

Trousse d'outils pour axer l'intégration des données sur l'équité raciale

Le « progrès » sociétal est souvent marqué par la construction de nouvelles infrastructures qui alimentent le changement et l'innovation. Tout comme les chemins de fer et les autoroutes transcontinentales ont été les projets d'infrastructure déterminants des années 1800 et 1900, le développement de l'infrastructure de données est une innovation essentielle de notre siècle. Les chemins de fer et les autoroutes ont été des moteurs de développement et de prospérité pour certains investisseurs et endroits. Pourtant, d'autres personnes et communautés ont été lésées, déplacées, omises, ignorées et oubliées par ces efforts.

Tout comme les chemins de fer et les autoroutes, les infrastructures de données peuvent à la fois développer et décimer des communautés.

À ce moment de notre histoire, nous pouvons créer conjointement une infrastructure de données pour promouvoir l'équité raciale et le bien public, ou nous pouvons investir dans une infrastructure de données qui ne tient pas compte du contexte historique, social et politique, ce qui renforcerait l'inéquité raciale qui nuit aux communautés. La construction d'une infrastructure de données sans tenir compte de l'équité raciale et de l'interprétation du contexte historique exacerbera les inégalités existantes en fonction de la race, du sexe, de la classe et des capacités. Au lieu de cela, nous nous engageons à contextualiser notre travail dans l'oppression historique et structurelle qui le façonne, et à organiser les parties prenantes dans l'ensemble de la géographie, du secteur et de l'expérience pour axer l'intégration des données sur l'équité raciale.

Introduction

L'échange et l'intégration des données visant à éclairer la prise de décision au sein des entités gouvernementales sont désormais monnaie courante, et se font à tous les niveaux : local, étatique et fédéral. Malgré que la majorité de l'échange et de l'intégration des données se fait dans un cadre juridique et de gouvernance, l'équité raciale, la transparence et l'engagement communautaire sont souvent secondaires. Cela est particulièrement inquiétant car les politiques et les programmes gouvernementaux qui produisent des données administratives ont souvent joué un rôle direct dans la création, l'activation et le maintien du racisme institutionnel et structurel.

Nous voulons changer cela.

À la lumière du niveau de confiance historiquement bas dans le gouvernement et les experts (par exemple, les chercheurs)¹, les efforts qui reposent exclusivement sur ces institutions pour « utiliser les données afin de résoudre les problèmes sociaux » ont peu de probabilité d'être fructueux. Trop souvent, les organisations gouvernementales et leurs partenaires de recherche ne parviennent pas à cerner et à traiter les problèmes de partialité des données. De plus, même si de tels problèmes sont relevés, ces organisations ne sont pas équipées pour rétablir la confiance auprès des communautés qui ont subi des torts.

Ces efforts ont pour but d'entraîner des changements de conscience et de pratique, en axant l'intégration et l'utilisation des données sur l'équité raciale et la voix de la communauté. Notre vision est celle d'une utilisation éthique des données dans une optique d'équité raciale, qui soutient le partage et le renforcement du pouvoir entre les organisations et les membres de la communauté.

<encadré>

L'**équité raciale** est la condition dans laquelle l'identité raciale d'une personne n'influence plus sa situation dans la société. Cela inclut l'établissement de politiques, de pratiques, de comportements et de messages culturels racialement justes, ainsi que l'élimination des structures qui renforcent les expériences et les résultats différentiels selon la race².

Les **données administratives** sont des données recueillies au cours du processus courant de l'administration des programmes.

La **réutilisation des données administratives** comprend l'utilisation de ces données d'une manière non prévue à l'origine (par exemple, pour la recherche).

Le **partage intersectoriel des données** est la pratique consistant à donner accès à des informations qui ne sont pas disponibles autrement entre les organisations.

L'**intégration des données** implique le partage de données comprenant des renseignements personnels (nom, date de naissance, numéro de sécurité sociale), de sorte que les enregistrements puissent être reliés ou intégrés au niveau individuel.

L'échange et l'intégration des données comportent des risques importants pour la vie privée, et toute utilisation des données doit être soigneusement examinée pour garantir que le partage est légal et éthique, avec un objectif qui peut être lié à une action visant à améliorer les résultats.

Pourquoi associer l'infrastructure des données et l'équité raciale?

L'échange et l'intégration des données intersectorielles permettent de transformer les informations au niveau individuel en renseignements exploitables qui peuvent être utilisés pour comprendre les besoins communautaires urgents et à long terme, améliorer les services, les systèmes et les pratiques, établir des politiques et des interventions innovantes et, ultimement, bâtir des communautés plus fortes. **Cependant, la façon dont les données intersectorielles sont utilisées peut également renforcer l'héritage des politiques racistes et mener à une répartition des ressources, un accès et des résultats inéquitables.**

<zone de texte>

Nous interprétons le racisme structurel comme étant la normalisation et la légitimation des dynamiques historiques, culturelles, institutionnelles et interpersonnelles qui avantagent les Blancs, « tout en produisant des effets négatifs cumulatifs et chroniques pour les gens de couleur ». Le racisme institutionnel fait partie intégrante du racisme structurel, les façons dont « les politiques et les pratiques des organisations ou des parties de systèmes

¹ Rainie, L., Keeter, S., & Perrin, A. (31 décembre 2019)

² Racial Equity Tools (n.d.), Glossary

(écoles, tribunaux, transports, etc.) créent des résultats différents pour les divers groupes raciaux »³ (voir annexe II).

Les personnes autochtones, noires et de couleur (PANDC)⁴ et/ou les personnes vivant dans la pauvreté sont souvent surreprésentées dans les systèmes de données des organisations gouvernementales. Une représentation disparate dans les données peut entraîner une incidence inégale⁵. Les lois, les politiques, les règles administratives et les récits sont imprégnés de racisme structurel, qui est la cause fondamentale des disparités raciales évidentes dans les résultats systémiques. Ces disparités sont souvent stérilisées par des termes bien intentionnés (par exemple, « contact disproportionné » dans la justice pénale ou « écart de réussite » dans l'éducation) qui cachent la conséquence sociale du racisme structurel : que, en tant que groupe, les PANDC en Amérique ont de moins bons résultats dans de nombreuses mesures dans les systèmes de services à la personne, quel que soit leur statut socio-économique⁶. Et pourtant, de nombreuses solutions et initiatives en matière de données des organisations sont largement déconnectées de cette cause fondamentale, et la « recherche de plus de données est souvent un obstacle au traitement de ce que nous savons déjà »⁷.

Forts de ces connaissances, nous demandons la réutilisation des données administratives pour axer les pratiques relatives aux données sur l'équité raciale. Nous demandons l'inclusion des voix de la communauté et le partage du pouvoir à chaque étape de la conception, de l'utilisation et de la mise en œuvre. Nous demandons l'établissement de relations entre les personnes qui sont représentées dans les données et celles qui les utilisent. Sans un effort délibéré pour lutter contre le racisme structurel, le racisme institutionnel et les préjugés non reconnus, l'intégration des données reproduira et exacerbera inévitablement les préjudices existants. Pour éviter cela, nous devons intégrer les questions d'équité raciale tout au long du cycle de vie des données :

- Planification
- Collecte des données
- Accès aux données
- Algorithmes et utilisation des outils statistiques
- Analyse des données
- Établissement de rapports et diffusion

Nous sommes à un moment charnière, où l'utilisation des données s'accélère de façon à la fois passionnante et inquiétante. Nous avons accès à de plus grandes quantités de données qu'à tout autre moment de notre histoire, mais les lois et les pratiques en matière de protection de

³ [Racial Equity Tools \(n.d.\), Core Concepts: Racism](#)

⁴ Nous utilisons intentionnellement l'acronyme PANDC (personnes autochtones, noires et de couleur) comme un terme qui vise à reconnaître l'expérience unique des Noirs et des Autochtones aux États-Unis. Nous reconnaissons que nommer est un pouvoir et nous restons déterminés à utiliser un langage qui favorise la visibilité des Noirs et des Autochtones, tout en démantelant la suprématie des Blancs.

⁵ [Barocas, S., & Selbst, A. D. \(2016\)](#)

⁶ [Hayes-Greene, D., & Love, B. P. \(2018\)](#)

⁷ [Benjamin, R. \(2019\)](#)

la vie privée accusent un retard, ce qui fait que les PANDC sont les plus exposées au risque de « transposition de l'injustice en données »⁸.

Reconnaître l'histoire, le préjudice et les effets potentiellement négatifs de l'intégration des données pour les groupes marginalisés par des systèmes inéquitables est un premier pas essentiel, mais ce n'est qu'un premier pas. Pour aller plus loin, nous devons axer les processus décisionnels sur les voix, les histoires, l'expertise et les connaissances de ces communautés, et prendre des mesures collectives avec un pouvoir partagé pour améliorer les résultats et exploiter les données pour le bien social.

Nous travaillons à la création d'un nouveau type d'infrastructure de données, qui démantèle les « effets de rétroaction axée sur l'injustice »⁹, et qui partage le pouvoir et les connaissances avec ceux qui bénéficieront le plus des changements systémiques.

Vous joindrez-vous à nous?

Table des matières

INTRODUCTION	0
POURQUOI ASSOCIER L'INFRASTRUCTURE DES DONNÉES ET L'ÉQUITÉ RACIALE?	1
QUI NOUS SOMMES	2
COMMENT UTILISER CETTE TROUSSE D'OUTILS	3
QUI DEVRAIT UTILISER CETTE TROUSSE D'OUTILS?	3
POUR COMMENCER	5
AVANTAGES, LIMITES ET RISQUES	8
MISER SUR L'ÉQUITÉ RACIALE TOUT AU LONG DU CYCLE DE VIE DES DONNÉES	11
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS LA PLANIFICATION	11
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS LA COLLECTE DE DONNÉES	14
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS L'ACCÈS AUX DONNÉES	18
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS LES ALGORITHMES ET LES OUTILS STATISTIQUES	24
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS L'ANALYSE DES DONNÉES	28
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS L'ÉTABLISSEMENT DE RAPPORTS ET LA DIFFUSION DES RÉSULTATS	31
QUELLES SONT LES PROCHAINES ÉTAPES?	34
ACTIVITÉ 1 : QUI DEVRAIT ÊTRE À LA TABLE?	35
ACTIVITÉ 2 : CARTOGRAPHIE DES ATOUTS ET MOBILISATION DE LA COMMUNAUTÉ	42

⁸ *Ibid.*

⁹ Eubanks, V. (2018)

ACTIVITÉ 3 : DÉTERMINER LES CAUSES FONDAMENTALES PAR UNE ANALYSE DES FACTEURS	46
RÉFÉRENCES.....	49
ANNEXE I : TRAVAUX EN COURS TOUT AU LONG DU CYCLE DE VIE DES DONNÉES	52
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS LA PLANIFICATION : TRAVAUX EN COURS.....	52
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS LA COLLECTE DE DONNÉES : TRAVAUX EN COURS.....	56
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS L'ACCÈS AUX DONNÉES : TRAVAUX EN COURS.....	60
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS LES ALGORITHMES ET LES OUTILS STATISTIQUES : TRAVAUX EN COURS.....	65
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS L'ANALYSE DES DONNÉES : TRAVAUX EN COURS	68
L'ÉQUITÉ RACIALE DANS L'ÉTABLISSEMENT DE RAPPORTS ET LA DIFFUSION : TRAVAUX EN COURS.....	71
ANNEXE II : DÉFINITIONS.....	77
ANNEXE III : PROFILS ÉLARGIS DES UTILISATEURS DE DONNÉES CIVIQUES.....	80
ANNEXES IV : RESSOURCES	82

Qui nous sommes

Nous sommes un groupe diversifié de parties prenantes dans le domaine des données civiques, y compris des défenseurs de la communauté, le personnel d'organisations locales et nationales à but non lucratif, des chercheurs universitaires et des chercheurs en science appliquée, des administrateurs et des analystes des gouvernements locaux et étatiques, le personnel des fondations et des fournisseurs de services. Nous travaillons ensemble depuis mai 2019 pour établir des stratégies et déterminer les pratiques exemplaires en matière de réutilisation des données administratives pour les organisations gouvernementales, les organisations à but non lucratif et les groupes collaboratifs en matière de données qui se concentrent sur l'équité raciale et donnent du pouvoir à la voix de la communauté. Plus précisément, nos efforts visent à aider les organisations à reconnaître et à compenser les préjudices et les préjugés liés aux données et aux structures de données par des pratiques, des conceptions et des perceptions culturelles des populations desservies par les organisations gouvernementales.

Contributeurs du groupe de travail

Niiobli Armah, My Brother's Keeper (plateforme de renseignement sur l'équité)
Bridget Blount, Baltimore's Promise
Angela Bluhm, Chief Education Office, État de l'Oregon
Katy Collins, Allegheny County Department of Human Services
Sheila Dugan, GovEx, Johns Hopkins University
Sue Gallagher, Broward Data Collaborative, Children's Services Council of Broward County
Laura Jones, écrivaine et défenseure des droits de la communauté vivant au Minnesota
Chris Kingsley, Annie E. Casey Foundation
Ritika Sharma Kurup, StriveTogether
Tamika Lewis, Our Data Bodies
Rick Little, Utah Dept of Human Services, Management Information Center
Tawana Petty, Detroit Community Technology Project & Our Data Bodies
Rainry Salk, Race Forward and Government Alliance for Racial Equity (GARE)
Michelle Shevin, Ford Foundation

Contributeurs sur place

Allegheny County (Pennsylvanie), Department of Human Services, Office of Analytics, Technology, & Planning : Samantha Looney, Brian Bell, Ellen Kitzerow, Julia Reuben, Shannon Flynn et Jamaal Davis
Allegheny County (Pennsylvanie) Department of Human Services, Office of Equity & Inclusion :
Shauna Lucadamo et Jessica Ruffin
Automating.NYC : Deepra Yusuf, Elyse Voegeli, Akina Younge et Jon Truong
Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST) : Jessica England et Dan Sterba
Children's Services Council of Broward County (Floride) : Sue Gallagher
City of Asheville (Caroline du Nord) : Christen McNamara et Kimberlee Archie
City of Tacoma (Washington) : Alison Beason

DataWorks NC : Libby McClure et John Killeen
Kentucky Center for Statistics : Jessica Cunningham
Mecklenburg County (Caroline du Nord), Community Support Services :
Courtney LaCaria et Mary Ann Priester
New York City Administration for Children’s Services & Youth Studies Programs at the
CUNY School of Professional Studies : Sarah Zeller-Berkman
Take Control Initiative (Oklahoma) : Emma Swepston, Laura Bellis et Brandy Hammons

Contributeurs d’AISP (Actionable Intelligence for Social Policy)

Auteure principale : Amy Hawn Nelson, Ph. D.
Della Jenkins
Sharon Zanti
Matthew Katz
Emily Berkowitz
TC Burnett
Dennis Culhane, Ph. D.

Nous remercions également les personnes qui ont fourni un examen externe de cette trousse d’outils, notamment Jessica Cunningham, Marcus Gaddy, Logan Koepke, Michelle Massie et Jasmine McNealy.

<zone de texte>

Citation suggérée :

Hawn Nelson, A., Jenkins, D., Zanti, S., Katz, M., Berkowitz, E., et al. (2020). [A Toolkit for Centering Racial Equity Throughout Data Integration](https://www.aisp.upenn.edu/). Actionable Intelligence for Social Policy, University of Pennsylvania.
<https://www.aisp.upenn.edu/>

Comment utiliser cette trousse d’outils

Cette trousse d’outils a pour but d’orienter les partenariats, les collaborations, les organisations et les initiatives communautaires qui veulent miser sur l’équité tout en utilisant, partageant et intégrant les données administratives. Vous ne savez pas trop ce que nous entendons par utiliser, partager et intégrer les données administratives? Prenez le temps de consulter notre document [Introduction to Data Sharing et Integration](#)¹⁰, qui porte sur les termes, les concepts et les premières étapes clés.

Qui devrait utiliser cette trousse d’outils?

Nous pensons que toutes les voix sont nécessaires dans les conversations sur l’équité raciale et l’utilisation des données, et les informations présentées dans le présent document peuvent être utilisées par tout le monde. Cette trousse d’outils et les activités afférentes sont

¹⁰ En cours de rédaction; sera lié et publié comme un document parallèle.

spécifiquement structurées pour soutenir les utilisateurs de données administratives à des fins civiques (voir annexe III) dans leurs efforts pour miser sur l'équité raciale. Ces utilisateurs peuvent inclure :

- **Membres des établissements** : chercheurs universitaires; administrateurs et analystes des organisations gouvernementales; personnel des fondations
- **Défenseurs et membres de la communauté** : chefs communautaires et religieux; membres d'associations civiques et de quartier; étudiants, parents et soignants
- **Passerelles entre la communauté et les organisations** : fournisseurs de services, travailleurs sociaux et agents de traitement des cas; personnel des organisations névralgiques locales; chercheurs indépendants en recherche appliquée

De nombreux types d'utilisation des données civiques sont visés par cette trousse d'outils, notamment :

- Données ouvertes (données qui peuvent être partagées sans accord juridique en place)
- Données administratives protégées (données confidentielles qui ne peuvent être partagées qu'avec des dispositions de sécurité suffisantes, y compris des accords de partage de données)
- Tableaux de bord (données administratives agrégées par thème, indicateur, sous-groupe ou population)
- Systèmes de données intégrés (systèmes qui relient régulièrement les données administratives des organisations gouvernementales pour améliorer les programmes et les pratiques grâce à une collaboration fondée sur des données probantes)
- Indicateurs de voisinage (données agrégées par lieu)
- Recherche, évaluation et mesure des résultats à l'aide de données administratives
- Outils créés à partir de données administratives, tels que les notes pour les indicateurs de risque

[encadré]

Nous encourageons fortement :

- Une gouvernance participative inclusive quant à l'accès et l'utilisation des données
 - Une acceptabilité sociale pour l'accès et l'utilisation des données
- Une approche évolutive du partage et de l'intégration des données (commencer à petite échelle puis élargir la portée)

Nous déconseillons :

- Un vaste accès aux données liées au niveau individuel
- Une utilisation des données pour des mesures d'application de la loi ou d'enquête à l'encontre des résidents
- Une utilisation d'algorithmes prédictifs sans déterminer la responsabilité, l'explicabilité, l'exactitude, la vérifiabilité et l'équité¹¹

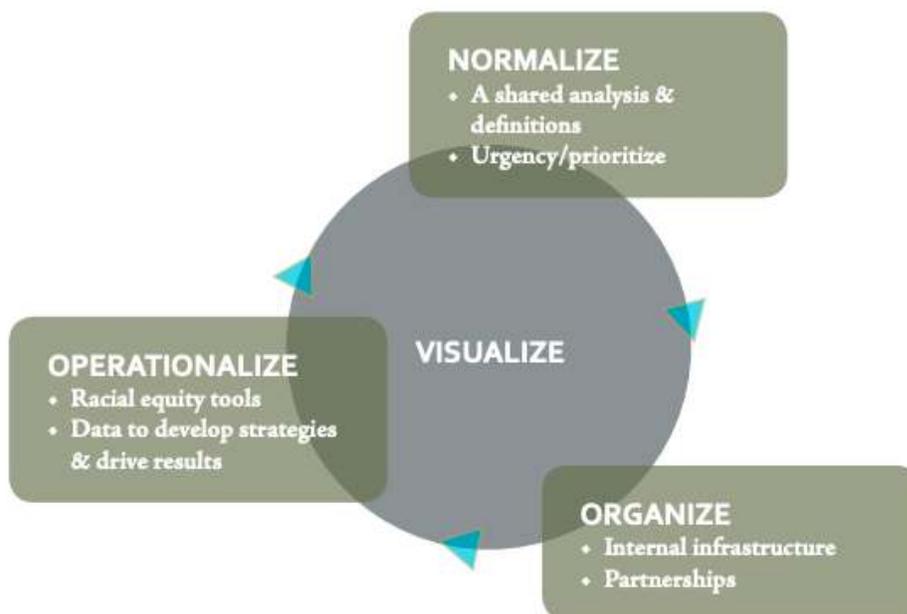
¹¹ [Diakopoulos, N., et al. \(2017\)](#)

- ❑ Une utilisation de données liées entre les établissements qui présentent des schémas de racisme institutionnel, en particulier pour l'application de la loi, qui a démontré un préjudice racial important sans que des garanties suffisantes soient mises en place

Pour commencer

Nous recommandons d'utiliser le cadre suivant, défini par la Government Alliance for Racial Equity (GARE), pour **normaliser, organiser et opérationnaliser**¹² l'équité raciale tout au long de l'intégration des données.

Nous vous invitons à commencer par réfléchir aux questions indiquées précédemment afin de mieux comprendre votre point de départ au niveau individuel et organisationnel en vue d'axer l'intégration des données sur l'équité raciale. Ensuite, utilisez les questions de base de chacune des sections « Normaliser », « Organiser » et « Opérationnaliser » pour réfléchir aux façons dont vous et votre organisation pouvez continuer à vous améliorer dans ces domaines. Les liens et les activités inclus dans chaque section vous aideront à évaluer et à prendre des mesures en vue de miser sur l'équité. Soulignons que ces efforts ne sont pas linéaires, mais répétitifs. Cette trousse d'outils est intentionnellement modulaire, et nous vous encourageons à utiliser les sections selon vos besoins afin de faire avancer le travail de votre organisation.



Source : GARE Communications Guide, mai 2018, <https://www.racialequityalliance.org/wp-content/uploads/2018/05/1-052018-GARE-Comms-Guide-v1-1.pdf>

¹² [Nelson, J., & Brooks, L. \(2015\)](#)

Normaliser

Comment votre organisme ou votre groupe collaboratif responsable a-t-il reconnu l'importance d'une optique d'équité raciale et démontré son engagement à déployer des efforts d'intégration de données qui sont légaux, éthiques et axés sur l'équité?

Évaluez vos activités actuelles à l'aide des ressources suivantes :

- [Data Ethics Workbook](#), UK Department for Digital, Culture, Media & Sport
- [Tool for Organizational Self-Assessment Related to Racial Equity](#), Coalition of Communities of Color

Nous recommandons ces ressources pour aller de l'avant :

- [Advancing Racial Equity and Transforming Government: A Resource Guide to Put Ideas into Action](#), Government Alliance on Race & Equity (GARE)
- [Racial Equity Toolkit: An Opportunity to Operationalize Equity](#), Government Alliance on Race & Equity (GARE)
- [Awake to Woke to Work](#), by Equity in the Center, a Project of ProInspire

Organiser

Dans le contexte de votre emplacement, comment la communauté et le gouvernement vont-ils apprendre, travailler et être mutuellement responsables dans le domaine de l'utilisation des données intégrées pour informer, évaluer et établir conjointement des structures, des politiques, des pratiques et des récits en matière d'équité?

Parmi les questions à vous poser pour orienter votre réflexion, mentionnons :

- Comment l'expertise communautaire sera-t-elle mise de l'avant tout au long du cycle de vie des données? Quelles sont les capacités à développer pour y parvenir?
 - Planification
 - Collecte des données
 - Accès aux données
 - Algorithmes et utilisation des outils statistiques
 - Analyse des données
 - Établissement de rapports et diffusion
- Comment l'utilisation des données aidera-t-elle les communautés à remettre en question les systèmes, plutôt que de simplement donner de l'information sur la manière de « traiter » les communautés avec des services et des programmes supplémentaires?
- Comment une optique d'équité raciale sera-t-elle intégrée tout au long du cycle de vie des données?
- Comment la culture, les politiques, les pratiques et les attentes de l'organisme ou du groupe collaboratif vont-elles évoluer pour centrer l'équité raciale?
- Comment l'organisme ou le groupe collaboratif se concentrera-t-il, au départ, sur la modification des systèmes institutionnels, en tirera-t-il des leçons et la maintiendra-t-il?

Opérationnaliser

Quelles approches seront les plus efficaces pour l'établissement d'une infrastructure de données intégrée et l'utilisation des données?

- **Pour les décideurs politiques, les organisations et le renforcement des capacités communautaires?**
 - **Pour la collaboration et le partage du pouvoir entre les parties prenantes?**
 - **Pour mettre l'accent sur la communauté?**
1. Considérations *internes* pour l'organisme ou le groupe collaboratif
 - a. Quels efforts ont été déployés en collaboration avec les responsables politiques, les directeurs d'organisation, le personnel des ministères et les employés de première ligne pour les préparer à ce travail?
 - b. Par où commencerez-vous?
 - c. Quelles sont les personnes les mieux préparées pour diriger les efforts et quelles ressources recevront-elles?
 2. Considérations *internes ET externes* pour l'organisme ou le groupe collaboratif
 - a. Comment l'organisme ou le groupe collaboratif s'engagera-t-il auprès des membres de la communauté, et de quelle manière?
 - b. Qui tiendra l'organisme ou le groupe collaboratif responsable?
 - c. Comment l'organisme ou le groupe collaboratif veillera-t-il à ce que les avantages de l'intégration des données l'emportent sur les risques?
 3. Considérations liées aux *communautés*
 - a. Comment les membres de la communauté ou les gens dont les données sont dans le système pourront-ils renforcer leurs capacités? Quelles structures seront mises en place, notamment en matière de financement, de formation et d'établissement de relations permanentes?
 - b. Quel rôle joue la communauté dans la conception et l'utilisation des données?
 - c. Qu'est-ce qui oriente la responsabilité et le partage du pouvoir entre les membres de la communauté et les participants ainsi que les décideurs politiques et les organisations?

Our Approach

NORMALIZE

USE A RACIAL EQUITY FRAMEWORK

Jurisdictions need to use a racial equity framework that clearly names the history of government in creating and maintaining racial inequities; envisions and operationalizes a new role; and utilizes clear and easily understood definitions of racial equity and inequity.

COMMUNICATE & ACT WITH URGENCY

Despite the belief that change is hard and takes time, we have seen repeatedly that when racial equity is an urgently felt priority, change can be embraced and take place quickly. Building in institutional accountability mechanisms via a clear plan of action will allow accountability. Collectively, we must create greater urgency and public will to achieve racial equity.

ORGANIZE

BUILD ORGANIZATIONAL CAPACITY

Jurisdictions need to be committed to the breadth and depth of institutional transformation. While the leadership of elected members and top officials is critical, changes take place on the ground, and infrastructure that creates racial equity experts and teams throughout local and regional government is necessary.

PARTNER WITH OTHER INSTITUTIONS & COMMUNITIES

To achieve racial equity, local and regional government must work with a network of partners: institutions, business, education, philanthropy, among others, and center the work on impacted communities.

OPERATIONALIZE

IMPLEMENT RACIAL EQUITY TOOLS

Racial inequities are not random—they have been created and sustained over time. Inequities will not disappear on their own. Tools must be used to change the policies, programs, and practices that are perpetuating inequities, as well as used in the development of new policies and programs.

BE DATA-DRIVEN

Measurement must take place at two levels — first, to measure the success of specific programmatic and policy changes, and second, to develop baselines, set goals, and measure progress towards community goals.

Source : GARE Communications Guide, mai 2018, <https://www.racialequityalliance.org/wp-content/uploads/2018/05/1-052018-GARE-Comms-Guide-v1-1.pdf>

Avantages, limites et risques

Après avoir évalué l'état de préparation de vos organisations grâce aux questions et aux concepts de la section précédente, nous vous encourageons ensuite à examiner des exemples précis de partage et d'intégration des données. En raison de la complexité inhérente à l'utilisation des données civiques, il est essentiel d'analyser attentivement les avantages, les limites et les risques de chaque utilisation potentielle.

Avantages

- **Vue d'ensemble** : lorsque les données sont intégrées dans plusieurs sources, nous obtenons une vue plus globale des expériences et des résultats des enfants, des ménages et des familles, ce qui soutient les approches fondées sur les atouts (plutôt que sur les désavantages). Ces points de vue permettent aux analystes de cerner les points positifs au sein des communautés et des familles ainsi que chez les personnes et, en fin de compte, d'encourager l'investissement dans des politiques et des programmes efficaces.
- **Échelle** : les analyses reposant sur des données administratives peuvent porter sur une population entière, plutôt que sur un échantillon, avec des perspectives longitudinales et des groupes de comparaison facilement disponibles.
- **Temps et coût** : la réutilisation de données administratives initialement recueillies au cours de la prestation de services pour répondre à d'importantes questions de mise en œuvre et d'évaluation peut être moins coûteuse en temps et en ressources que la collecte de nouvelles données par le biais d'enquêtes ou d'autres moyens.

Limites

- **Disponibilité** : étant donné que les données administratives ont été initialement recueillies par les organisations à des fins opérationnelles, certaines informations ne seront pas saisies dans les enregistrements.
- **Qualité** : comme les données administratives ne sont pas recueillies aux fins de recherche, les problèmes de qualité des données sont fréquents, notamment les données manquantes, le manque de documentation sur les données ainsi que les questions liées à la fiabilité et à la validité.
- **Accès** : de nombreuses organisations ne disposent pas de procédures ni de processus clairs pour le partage des données administratives, ce qui peut rendre le processus d'accès difficile et long.

Risques

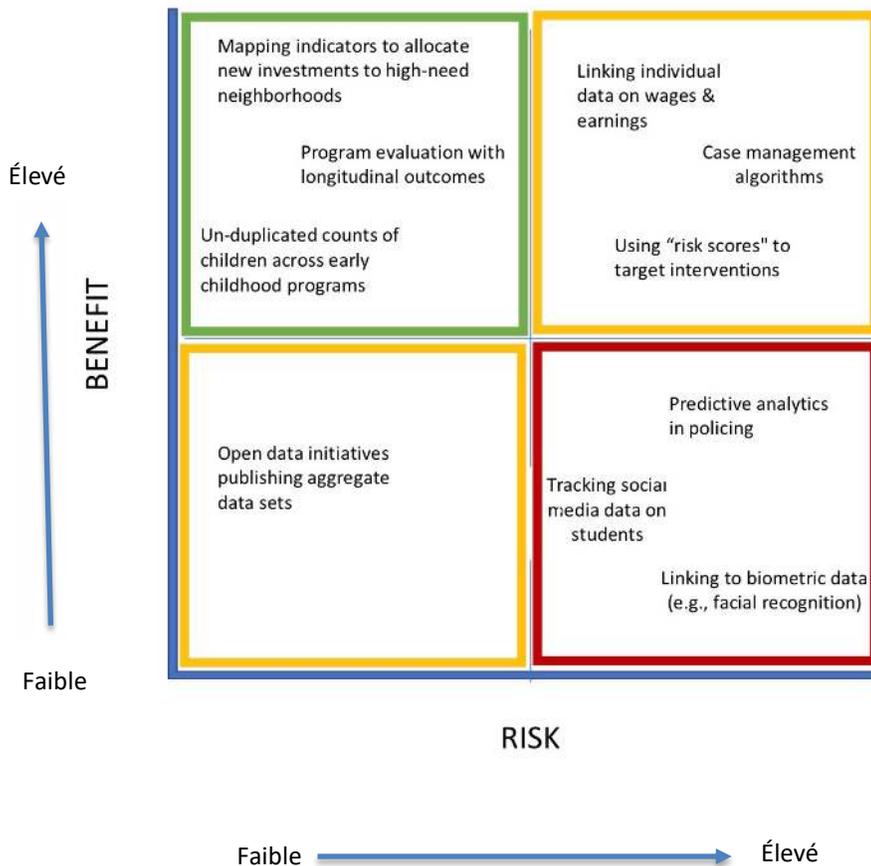
- **Divulgaration des renseignements personnels** : le transfert de données comprend le risque d'accès non autorisé aux données, soit par accident, soit par une faille de sécurité, soit en raison de techniques de dépersonnalisation insuffisantes. De tels cas sont rares, et des mesures de sécurité appropriées sont en place, mais il est important d'en tenir compte.
- **Utilisation abusive des données pour la recherche et l'évaluation** : lorsque des données initialement recueillies à des fins administratives plutôt qu'analytiques sont utilisées pour la recherche, il y a un risque qu'elles soient mal utilisées ou mal interprétées. Les pièges potentiels comprennent l'utilisation abusive de données en raison d'un plan d'analyse inapproprié (par exemple, l'utilisation de statistiques inférentielles avec un échantillon insuffisant), l'utilisation abusive d'une variable (par exemple, supposer à tort que « PRGENT » fait référence à la date d'entrée dans le programme plutôt qu'à l'examen d'entrée dans le programme) ou l'inclusion d'hypothèses incorrectes lors de l'explication des résultats (par exemple, expliquer une réduction des suspensions à l'extérieur de l'école comme étant un indicateur positif d'un climat amélioré, sans connaître la révision du code de conduite qui encourageait les administrateurs à signaler les suspensions différemment).
- **Reproduire le racisme structurel** : comme les données administratives sont recueillies lors de l'administration des programmes et des services destinés aux personnes ayant besoin de soutien social, les données incluent les personnes qui vivent dans la pauvreté de manière disproportionnée, qui, en raison de l'héritage historique de la race en Amérique, sont de manière disproportionnée des PANDC. Il est incorrect de considérer les données comme étant neutres sur le plan racial. Un tel point de vue pourrait mener à une utilisation des données au niveau du système qui reproduirait involontairement le racisme structurel.
- **Nuire aux personnes** : certaines utilisations de données administratives au niveau individuel comportent des risques particulièrement élevés de causer des torts personnels. Il s'agit notamment des utilisations qui fournissent aux travailleurs sociaux, aux fournisseurs de services, aux enseignants, aux forces de l'ordre, etc. des données personnelles susceptibles de conduire à des

traitements biaisés ou à des mesures punitives, ou d’allonger la durée d’intervention du système.

Bien que les détails soient importants, nous avons déterminé ci-dessous les principales catégories d’utilisation sur la matrice des risques et des avantages.

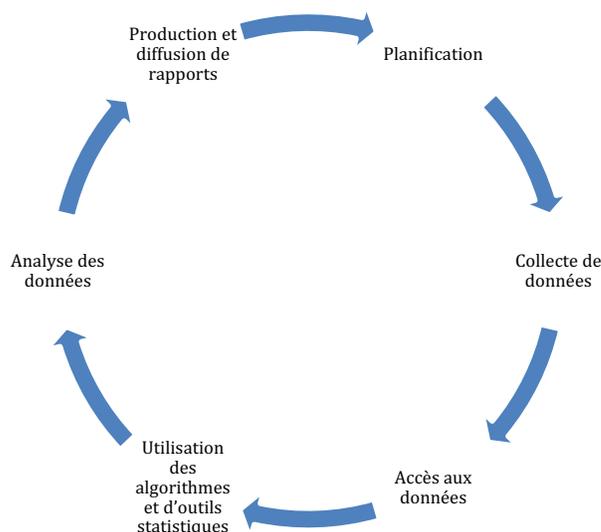
Par exemple, les projets qui comportent un faible risque et un bénéfice élevé, tels qu’une évaluation longitudinale de programme, des projets d’indicateurs ou la génération de dénombrements sans doublon entre les programmes, sont généralement une bonne idée et un point de départ facile pour la collaboration. À l’inverse, les projets qui présentent peu de bénéfices et un risque élevé, tels que la mise en correspondance du contenu des médias sociaux aux dossiers pédagogiques ou la surveillance policière à l’aide de données biométriques, doivent être envisagés avec la plus grande prudence et, dans certains cas, il ne faut pas partager les données.

Les exemples inclus dans cette trousse d’outils ne sont pas destinés à être utilisés comme des outils binaires de prise de décision (oui ou non), mais plutôt comme des guides pour réfléchir et discuter des conséquences (intentionnelles ou non) de l’utilisation des données civiques avec une variété de voix et de perspectives.



Miser sur l'équité raciale tout au long du cycle de vie des données

Le fait de miser sur l'équité raciale tout au long de l'intégration des données n'est pas une étape unique et distincte, mais plutôt un processus continu à chaque étape du cycle de vie des données : planification, collecte des données, accès aux données, utilisation d'algorithmes et d'outils statistiques, analyse des données ainsi qu'établissement de rapports et diffusion. Chaque étape présente de nouvelles possibilités pour apporter un cadre d'équité raciale à l'intégration des données, ainsi que de nouvelles difficultés et considérations.



Les sections qui suivent présentent un aperçu des considérations en matière d'équité raciale tout au long du cycle de vie des données, des exemples de pratiques positives et problématiques ainsi que de brefs exemples de travaux en action. Les exemples de travaux en cours mettent en évidence les efforts actuels déployés aux sites, à chaque étape du cycle de vie des données. **Les versions intégrales de ces exemples d'intégration de l'équité raciale tout au long du cycle de vie des données se trouvent à l'annexe I.**

L'équité raciale dans la planification

La planification est la première étape du cycle de vie des données et comprend tout le travail de préparation des étapes ultérieures, comme l'identification des parties prenantes (voir l'[activité 1 de la trousse d'outils](#)); la convocation de groupes de travail; l'établissement d'une mission ou d'un objectif pour l'intégration des données; l'interprétation adéquate du contexte racial, social et historique local (voir l'[activité 2 de la trousse d'outils](#)); la rédaction de lignes directrices éthiques pour l'utilisation; et l'élaboration d'un plan de projet. Il est courant de commettre l'erreur de laisser l'élan et les échéances serrées au début d'un projet de données éclipser le travail préalable relatif à l'équité. Toutefois, l'introduction d'un cadre d'équité raciale au stade

de la planification contribuera à établir la norme pour l'intégration de l'équité raciale tout au long du reste du cycle de vie des données, ce qui en fait donc une première étape cruciale.

Pendant cette étape, posez-vous d'abord les questions suivantes :

- Pourquoi ces travaux sont-ils nécessaires?
- À qui profite ces travaux?
- Comment ces travaux profiteront-ils à la communauté?
- À qui le processus ou le produit peut-il nuire?

Ces questions permettront d'identifier les parties prenantes, d'établir un plan de projet et de créer un cadre pour miser sur l'équité raciale tout au long du cycle de vie des données.

<insérer une boîte de texte>

Avez-vous besoin de plus d'information pour commencer? Lisez le document suivant : Chicago Beyond, [Why Am I Always Being Researched?](#) (2019).

L'équité raciale dans la planification : pratiques positives et problématiques

Pratiques positives	Pratiques problématiques
Inclure diverses perspectives (telles que celles des membres de la communauté ayant vécu des expériences et celles du personnel des organisations qui interprètent les données) dans les comités de planification	Utiliser uniquement une « représentation » symbolique pour l'établissement des programmes, la création de questions, la gouvernance ou l'examen de la CISR
Renforcer la capacité des chercheurs, des administrateurs et des participants de la communauté à collaborer en vue de l'établissement des programmes	Utiliser les délais ou l'octroi de produits livrables comme excuse pour précipiter ou éviter un engagement communautaire authentique
Recherche, interprétation et diffusion de l'histoire des politiques, des systèmes et des structures locaux en cause, y compris les préjudices passés et les futures possibilités	Utiliser uniquement des données administratives historiques pour décrire le problème, sans plan d'action précis afin d'améliorer les résultats
Développer la maîtrise des données parmi les organisations et les membres de la communauté, ce qui pourrait aller d'une mobilisation légère par le biais d'activités publiques telles que des « visites de galerie » de données à un fort engagement, comme la recherche-action participative au niveau communautaire	Ne pas gérer les attentes concernant ce que les données peuvent révéler ou le temps qu'il faudra pour voir des changements notables dans les données, les mesures et les résultats

Établir un langage commun ainsi que des sources et des méthodes convenues pour rendre compte des indicateurs communautaires	Ne pas réexaminer régulièrement les indicateurs et les résultats, et les réviser seulement si nécessaire
Savoir clairement qui décide de la manière de formuler le problème ou de déterminer les questions à poser	Compter sur les institutions universitaires pour définir le problème et les questions de recherche, sans faire appel aux organisations communautaires
Planification qui inclut l'utilisation d'un atout; création d'un cadre qui vise à clarifier la façon dont on peut améliorer les politiques, les services et les résultats	Planification qui inclut l'utilisation d'un déficit; création d'un cadre pour décrire les résultats
Soulever les besoins de la communauté en matière de recherche auprès des bailleurs de fonds; contribuer à l'établissement d'une stratégie de financement avec les bailleurs de fonds pour soutenir la recherche au niveau de la communauté	Accepter une subvention ou un financement philanthropique pour un projet qui n'est pas une priorité ou un besoin de la communauté

L'équité raciale dans la planification : travaux en cours

Broward Data Collaborative, par Sue Gallagher

Créé en 2017, le Broward Data Collaborative (BDC) a pour but d'améliorer les résultats des résidents en intégrant des données provenant de multiples sources afin d'orienter l'évaluation, la recherche et la coordination des soins. Le BDC est composé des écoles publiques de Broward County, du Broward County Human Services Department, de la Broward Behavioral Health Coalition, des Florida Departments of Children and Families and Juvenile Justice, de la Early Learning Coalition of Broward et du Children's Services Council of Broward County (qui agit en tant qu'organisation centrale de la BDC). Lors de la planification du BDC, le Children's Services Council of Broward County a utilisé un cadre de recherche-action participative communautaire (Community Participatory Action Research – CPAR) pour opérationnaliser ses valeurs fondamentales d'équité et de transparence et rendre compte du racisme structurel historique et actuel perpétué par les systèmes et les organisations communautaires. Le cadre de la CPAR vise à aider le BDC à créer des structures racialement équitables en impliquant les participants au système dans le processus de gouvernance, de recherche, d'évaluation et de création de solutions afin de combler les écarts raciaux, économiques, sociaux et spatiaux qui sont trop fréquents entre les chercheurs majoritairement blancs qui régissent les systèmes de données intégrés et les PANDC qui utilisent les services publics.

Grâce à ce processus de planification, le BDC s'est efforcé d'offrir une place à la table proverbiale (et littérale) aux jeunes et aux résidents dont les données sont représentées dans le système de données intégré des services à l'enfance. La reconnaissance par le BDC du fait que ses systèmes au niveau des comtés produisent des résultats disparates sur le plan racial lui a permis d'établir des relations non hiérarchiques entre la communauté et les professionnels. En prévision, le BDC est en train de créer un système de données intégré qui lui permet de partager des histoires basées sur les points forts de sa communauté et de ses membres, en plus d'utiliser les données pour créer conjointement des améliorations des systèmes et des politiques.

Tacoma Equity Index, par Alison Beason

La ville de Tacoma (État de Washington) a créé un cadre de vision stratégique pour guider le processus décisionnel de la ville jusqu'en 2025. La collaboration avec les membres et les groupes de la communauté pendant ce processus de planification a permis d'axer la vision stratégique de Tacoma sur les thèmes de l'équité, des possibilités, des partenariats et de la responsabilité. Par conséquent, Tacoma a mis en place l'Equity and Empowerment Initiative et le Office of Equity and Human Rights afin de concrétiser la vision stratégique de la ville en matière de prestation de services axée sur l'inclusion et l'accessibilité. En collaboration avec le Kirwan Institute of Race and Social Justice de l'Ohio State University, la ville de Tacoma a créé un indice d'équité pour mesurer la mobilité sociale dans la ville. S'inspirant du concept de cartographie des possibilités, l'indice d'équité utilise 20 indicateurs (cohérents avec les objectifs stratégiques de la ville) pour évaluer les possibilités et l'équité dans la ville. À ce jour, l'outil a été utilisé pour alimenter les conversations communautaires sur l'équité et les disparités ainsi que pour guider les approches des décideurs politiques en matière de prise de décision et de répartition des ressources.

L'équité raciale dans la collecte de données

La collecte de données est le processus consistant à rassembler des informations pour orienter l'étude d'un programme, d'une politique ou d'un problème. Les données administratives sont généralement recueillies à des fins opérationnelles, tandis que d'autres efforts de collecte de données peuvent découler de questions de recherche ou d'évaluation spécifiques. La collecte de données administratives peut être très différente d'un organisme ou d'un programme à l'autre. Par exemple, les données peuvent être recueillies à partir des documents d'admission des participants, des demandes en ligne autodéclarées, des dossiers de paiement des services, des enquêtes auprès des participants ou de tout autre endroit où des données ont été recueillies pour gérer ou évaluer des programmes et des services.

Bien que l'utilisation des données administratives présente des avantages importants, il est essentiel de comprendre que ces données sont recueillies à des fins autres que la recherche et qu'elles présentent donc certains risques potentiels. Les données administratives, qui sont les plus pertinentes pour miser sur l'équité raciale, sont vulnérables aux préjugés, aux inexactitudes

et aux données incomplètes ou manquantes. Elles incluent le plus souvent des communautés qui sont trop surveillées par les organisations gouvernementales. Le biais implicite dans les données est courant et prend le plus souvent la forme d'un biais de sélection (c'est-à-dire que les personnes incluses dans les données n'ont pas été choisies aléatoirement ou ne représentent pas la population visée) ou d'un biais de confirmation (c'est-à-dire que les données sont utilisées pour confirmer des croyances préexistantes). L'optique de l'équité tient compte de ces vulnérabilités inhérentes au processus de collecte de données et de la manière dont elles peuvent être réduites ou contextualisées de façon appropriée en réponse. Rester conscient de ses propres préjugés est un premier pas important.

<zone de texte>

L'intersectionnalité fait référence aux identités interconnectées d'une personne, y compris la race, l'identité de genre, la nationalité, l'orientation sexuelle et le handicap. La collecte de données démographiques afin de mieux comprendre les répercussions disparates basées sur l'intersectionnalité peut être un pas important vers l'équité.

« L'intersectionnalité est simplement un prisme pour voir les effets interactifs des diverses formes de discrimination et de désengagement. Elle examine la façon dont le racisme interagit souvent avec le patriarcat, l'hétérosexisme, le classisme et la xénophobie, en constatant que les vulnérabilités qui se chevauchent et qui sont créées par les systèmes engendrent en réalité des difficultés précises. L'intersectionnalité 102 signifie que ces problèmes distincts créent des difficultés pour les mouvements qui ne sont organisés en fonction de ces problèmes que comme étant distincts et individuels. Ainsi, lorsque la justice raciale n'a pas de critique du patriarcat et de l'homophobie, la manière particulière dont le racisme est vécu et exacerbé par l'hétérosexisme, le classisme, etc. ne s'inscrit pas dans notre organisation politique. Cela signifie qu'un nombre important de personnes dans nos communautés ne sont pas desservies par les cadres de justice sociale parce qu'ils ne tiennent pas compte des façons particulières dont elles sont victimes de discrimination ».

— Kimberlé Williams Crenshaw¹³

L'équité raciale dans la collecte de données : pratiques positives et problématiques

Pratiques positives	Pratiques problématiques
Adhérer aux pratiques exemplaires en matière de gestion des données pour sécuriser les données au fur et à mesure de leur collecte, en particulier un accès soigneusement étudié et axé sur les rôles	Supposer que le personnel responsable des programmes (employés qui sont les plus susceptibles de recueillir des données) ait une formation en gestion et en sécurité des données

¹³ Citation tirée de Guobadia, O. (2018), Kimberle Crenshaw and Lady Phyll Talk Intersectionality, Solidarity, and Self-Care.

Inclure le personnel des organisations et les parties prenantes de la communauté dans la définition des données qui doivent être recueillies ou réutilisées	Inviter uniquement les chercheurs à déterminer les besoins en matière de données
Collaborer à l'élaboration d'un programme commun de collecte de données lié aux pratiques, aux politiques et à la recherche	Recueillir des données qui renforcent ou confirment les préjugés plutôt que d'orienter les changements relatifs aux pratiques et aux politiques
Collaborer avec les organisations et la communauté pour générer un programme de développement des données : un plan pour l'accès aux données et leur utilisation nécessaires pour répondre aux questions d'intérêt (par exemple, élargir les catégories d'identité de genre sur un formulaire d'inscription ou renforcer le soutien à la numérisation des dossiers d'expulsion)	Fournir des étiquettes de données insuffisantes (par exemple, le rapport fédéral sur l'éducation ne comporte que sept étiquettes de race) ou des catégories incohérentes entre les ensembles de données (par exemple, en associant la race et l'ethnicité)
Travailler avec le personnel pour soutenir les pratiques de collecte de données axées sur l'équité (par exemple, le personnel de programmation pour mettre à jour un formulaire d'inscription, le personnel technique pour mettre à jour un champ « obligatoire » sur une plateforme de saisie de données)	Volonté de modifier les pratiques de collecte de données en fonction des réactions de la communauté
Ne recueillir que ce qui est nécessaire à votre contexte	Ne pas tenir compte des données qui présentent un risque élevé de causer un préjudice si elles sont divulguées à nouveau lors de la détermination des données à recueillir dans votre contexte (par exemple, un programme de logement qui recueille le statut de porteur du VIH des résidents)
Efforts importants pour soutenir la consignation des métadonnées, y compris les dimensions clés des métadonnées telles que : Description Source Spécifications techniques	Défaut d'identifier, d'expliquer et de consigner clairement les problèmes d'intégrité des données, y compris les données qui sont : Inexactes Non consignées

Droits Conservation citation	Non disponible Incomplètes Incohérentes
Inclure des histoires qualitatives pour contextualiser les données quantitatives	Laisser les données quantitatives « parler d’elles-mêmes » sans contexte ni discussion
Utiliser et développer des systèmes de données flexibles qui s’adaptent au contexte, à l’environnement ou aux changements systémiques	Utiliser et développer des systèmes de données statiques et à accès limité
Découvrir pourquoi les gens « refusent » de fournir des données dans le cadre des enquêtes et d’autres efforts de collecte de données, et utiliser leur retour d’information pour minimiser les préjudices lors de futures collectes de données	Recueillir des données uniquement pour surveiller les populations marginalisées par des systèmes inéquitables et les PANDC

L’équité raciale dans la collecte de données : travaux en cours

Mecklenburg County Community Support Services, par Courtney Morton et Mary Ann Priester

En 2014, l’organisme Mecklenburg County Community Support Services de Mecklenburg, en Caroline du Nord, a investi dans deux nouveaux postes en vue d’améliorer la collecte des données, l’accès aux données et l’utilisation des données par la communauté : administrateur du Homelessness Management Information System (HMIS) et coordonnateur de la recherche sur le logement et l’itinérance. L’administrateur du HMIS a pour responsabilité d’élargir l’accès de la communauté à des données précises et de qualité sur le logement et l’itinérance en améliorant les processus et les procédures de collecte, d’analyse et de mise en œuvre des meilleures pratiques. Il soutient la priorité des services de soutien communautaire visant à mettre fin à l’itinérance en veillant à ce que des données de qualité soient disponibles pour les organisations du comté et les partenaires. Le coordonnateur de la recherche sur le logement et l’itinérance est chargé de mettre en relation les acteurs de la communauté avec les recherches et les données afin d’orienter les décisions en matière de programmation, de politique et de financement liées à l’instabilité du logement et de l’itinérance. Ensemble, les deux nouveaux postes représentent un investissement des Community Support Services quant à l’engagement de Charlotte-Mecklenburg à recueillir des données de grande qualité, utiles et opportunes. L’investissement a conduit à une importante désagrégation dans de multiples catégories intersectionnelles, décrivant l’incidence disparate de l’instabilité du logement sur les résidents noirs (en particulier les femmes noires avec enfants) et permettant ainsi une répartition plus équitable des ressources¹⁴. Cet investissement a également permis d’accroître la capacité des

¹⁴ Consulter le site <https://mecklenburghousingdata.org/>.

organisations communautaires à utiliser les données pour éclairer les décisions en matière de financement, de programmes et de politiques.

Department of Human Services, Allegheny County (Pennsylvanie), par Shauna Lucadama et Jessica Ruffin

En 2009, après avoir été contacté par des membres de la communauté, le Department of Human Services (DHS) d'Allegheny County, en Pennsylvanie, a lancé un effort à l'échelle de l'organisation pour trouver des moyens de fournir des services culturellement adaptés et valorisants aux communautés LGBTQ impliquées auprès du DHS. À l'époque, le genre et la sexualité ne faisant pas ouvertement l'objet de discussions relativement aux pratiques du DHS. En 2013, grâce à un partenariat avec le Center for the Study of Social Policy, le DHS a commencé à mettre en place des lignes directrices pilotes pour la collecte de données relatives à l'orientation sexuelle ainsi qu'à l'identité et à l'expression de genre (OSIEG) pour les enfants et les jeunes visés par le système de protection de l'enfance. Le comité directeur créé pour diriger cet effort a finalement recommandé de mettre à jour le système de gestion des cas du DHS afin d'inclure les données sur l'OSIEG, de mettre en œuvre des normes de pratique liées à l'OSIEG ainsi que de fournir une formation et un soutien aux travailleurs chargés de la mise en œuvre de ces nouvelles pratiques.

Avant de recueillir de nouvelles données, le DHS a dû répondre aux préoccupations relatives à la confidentialité et à la sécurité des données OSIEG sur les jeunes, aux répercussions de l'échange des données avec les parties prenantes externes ainsi qu'à la complexité et aux coûts de la mise à jour d'un système d'information. En outre, le DHS a discuté avec le personnel informatique pour s'assurer qu'il connaissait l'importance de ces changements inclusifs afin d'atténuer tout préjudice pendant le processus de conception. La mise à l'essai des lignes directrices a montré à l'ensemble de la communauté de la protection de l'enfance l'importance des données OSIEG dans l'amélioration des services aux communautés LGBTQ. Ces lignes directrices sont désormais des pratiques courantes dans la prestation de services aux familles.

L'équité raciale dans l'accès aux données

L'accès aux données fait habituellement référence aux pratiques concernant les personnes qui peuvent obtenir, consulter ou utiliser les données en toute sécurité, le moment où elles peuvent être utilisées et le but dans lequel elles le sont. Nous recommandons aux organisations et aux organismes communautaires d'adopter une approche à plusieurs niveaux pour l'accès aux données, qui commence par une délimitation claire de la disponibilité réelle et juridique des données.

Données ouvertes	Données restreintes	Données non disponibles
Données qui peuvent être partagées ouvertement, soit au niveau agrégé, soit au niveau individuel, en fonction des lois étatiques et fédérales. Ces données existent souvent dans des portails de données ouvertes.	Données qui peuvent être partagées, mais uniquement dans des circonstances précises, avec des mesures de sécurité appropriées en place.	Les données qui ne peuvent ou ne doivent pas être partagées, soit en raison des lois étatiques ou fédérales, de l'absence de format numérique (copies papier uniquement), de la qualité des données ou d'autres préoccupations.

La détermination des données qui sont ouvertes, restreintes ou non disponibles peut avoir des répercussions importantes sur l'équité. Par exemple, les conséquences intentionnelles ou non d'une diffusion de données peuvent avoir une incidence disproportionnée sur certaines personnes ou communautés plus que sur d'autres. Par ailleurs, l'incidence de la non-divulgence des données nécessaires pour comprendre ou traiter un problème communautaire peut également être ressentie de manière disproportionnée.

Les **ensembles de données ouvertes** sont le plus souvent disponibles en ligne, par l'intermédiaire de recherches, de PDF statiques, de fichiers CSV et d'outils de visualisation de données de première ligne (comme des tableaux de bord). La question de savoir si les données ouvertes soutiennent ou minent l'équité dépend de la source, de l'objectif, de la présentation et du contexte de ces données.

<encadré>

Les exemples suivants illustrent-ils l'équité des centres de données ouvertes?

- Salaires des employés de la fonction publique, répertoire consultable par nom
- Résultats de l'évaluation de l'efficacité des enseignants, par enseignant et par école
 - Indicateurs du marché de l'habitation
 - Disparités sanitaires entre les comtés
 - Contrôles routiers par race
 - Appels 211
 - Relevé des votes
 - Quotidien des détenus¹⁵
 - Dossiers d'arrestation

Bien que ces exemples de données ouvertes soient tous autorisés par la loi, il y a plusieurs points de vue sur la question de savoir si et comment ces données doivent être mises à la disposition du public. Pour miser sur l'équité, il est important que toute publication de données ouvertes soit

¹⁵ Dans toutes les populations, le langage axé sur la personne est la meilleure pratique, notamment en utilisant le terme « personne incarcérée » plutôt que « détenu ». Dans ce contexte, nous fournissons un lien vers une source de données ainsi intitulée. Voir Underground Scholars Initiative.

soigneusement examinée sous différents angles (notamment ceux des organisations, des personnes et des communautés) et que les données soient interprétées dans le contexte racial, historique et socioculturel. Par exemple, dans la liste ci-dessus, les contrôles routiers en fonction de la race pourraient être un outil fondé sur des données utilisées pour pousser à un changement dans le maintien de l'ordre, tandis que ces mêmes données pourraient également servir à justifier une surveillance accrue, car l'exposition à des disparités extrêmes peut amener les gens à soutenir davantage, et non moins, les politiques mêmes qui créent ces disparités¹⁶.

Alors que les données ouvertes peuvent être librement accessibles, utilisées et partagées par tout le monde, les données restreintes sont protégées de l'accès public par les lois, les règlements ainsi que les statuts fédéraux et étatiques sur la protection de la vie privée.

Données restreintes : si vous êtes un travailleur social, l'accès aux dossiers personnels est un aspect important de votre rôle. Par ailleurs, si vous êtes une partie prenante externe à l'organisation, il n'est généralement pas nécessaire d'avoir accès à ces données restreintes dans un format identifiable. Si un besoin existe, d'importantes difficultés se posent en raison des mécanismes logistiques requises pour l'accès sécurisé. Dans ce cas, l'accès dépend de plusieurs facteurs :

- *Pourquoi* voulez-vous accéder à l'information (par exemple, recherche, évaluation ou autre)?
- *Quel* type d'information souhaitez-vous consulter (par exemple, des informations agrégées ou des dossiers identifiés)?
- *Qui* êtes-vous (par exemple, analyste d'organisation, évaluateur indépendant ou citoyen concerné)?
- *Comment* partagerez-vous les informations (par exemple, résultats anonymisés par l'intermédiaire d'un tableau de bord, rapport global dans un document statique, noms rendus publics)?

Les **données non disponibles** ne peuvent ou ne doivent pas être partagées pour diverses raisons. Pour certains cas, comme la séropositivité ou le traitement de la toxicomanie, l'accès par des utilisateurs externes est interdit par la loi. D'autres sources peuvent ne pas être disponibles parce qu'elles ne sont pas encore numérisées (par exemple, les dossiers d'expulsion) ou parce qu'elles présentent des problèmes importants de qualité des données. Il existe également des données qui sont jugées trop risquées pour être divulguées en cas de nouvelle divulgation, comme les informations sur la violence familiale.

Classer les données comme étant ouvertes, restreintes et non disponibles est une tâche importante, mais essentielle pour miser sur l'équité raciale. Tant la restriction que l'ouverture de l'accès aux données peuvent entraîner des problèmes d'équité. Les risques et les avantages doivent donc être soigneusement examinés.

¹⁶ Hetey, R., & Eberhardt, J. (2018)

L'équité raciale dans l'accès aux données : pratiques positives et problématiques

Pratiques positives	Pratiques problématiques
Données ouvertes	
Données ouvertes qui ont été identifiées comme étant très utiles grâce à la mobilisation des personnes représentées dans les données	Données ouvertes continues ¹⁷ qui sont basées sur des indices ou des algorithmes problématiques, avec un historique d'incidence discriminatoire sur les communautés (par exemple, la publication des « scores d'efficacité des enseignants » et des « bulletins scolaires »)
Des calendriers clairs pour la diffusion des données et des informations sur les sources de données et sur la manière d'accéder aux données une fois qu'elles sont diffusées	Publication de données qui peuvent être de nouveau identifiées (par exemple, les données publiées par de petites zones géographiques peuvent être identifiées par les résidents locaux)
Procédures claires pour la soumission d'une demande d'accès aux données à l'organisation, y compris la manière dont les demandes seront évaluées	
Données restreintes	
Respecter les pratiques exemplaires de gestion des données pour l'accès aux données, par exemple, transfert sécurisé des données (chiffrement en transit et au repos); paramètres clairs de destruction des données, le cas échéant, après utilisation	Présumer que les pratiques exemplaires de gestion des données sont respectées, sans protocoles explicites ni surveillance en place
Apporter le plus grand soin à la dépersonnalisation et à l'anonymisation des données avant leur diffusion	Publication de données qui peuvent être de nouveau identifiées (par exemple, des données qui n'ont pas été correctement anonymisées ou qui comprennent des données agrégées ou de sous-groupes sans supprimer les petites tailles de cellules)

¹⁷ La publication d'un ensemble de données ouvert pourrait mettre en évidence une politique ou une pratique problématique et entraîner la fin de cette dernière.

Processus de demande d'accès aux données, avec des politiques et des procédures claires pour la soumission d'une demande et sur la façon dont les demandes sont évaluées	Réticence à communiquer des données ou limitation de l'accès aux chercheurs ou aux personnes ayant un « privilège »
Créer, utiliser et partager des métadonnées de haute qualité pour indiquer aux demandeurs les données qui sont disponibles	Rejeter la responsabilité de savoir quelles données peuvent être demandées sur les demandeurs
Demande gratuite ou à faible coût pour l'accès aux données, les coûts étant clairement communiqués (par exemple, en fonction d'un taux horaire ou d'un prix fixe)	Coûts importants ou incohérents pour les demandes d'accès aux données
Soutenir le partage des données au niveau des répertoires entre les organisations pour la coordination des renvois et pour réduire la charge administrative des clients	
Données non disponibles	
Documentation claire des raisons pour lesquelles les données ne sont pas disponibles (par exemple, loi précise, législation, explication de la qualité des données, données en format papier seulement, charge excessive dans la préparation des données)	Refus de communiquer des données lorsque leur diffusion est autorisée et ne constitue pas une charge excessive
	Les organisations ne peuvent pas accéder à leurs propres données parce que des tiers possèdent ou contrôlent les données

L'équité raciale dans l'accès aux données : travaux en cours

Exemples de travaux en cours pour l'accès aux données entrent dans une ou plusieurs de ces catégories :

- 1) Transparence du processus
- 2) Expérience acquise en matière d'accès à un large éventail de parties prenantes
- 3) Protection des renseignements personnels

KYSTATS, par AISP avec la contribution de Jessica Cunningham

Le Kentucky Center for Statistics (KYSTATS) est une organisation soutenue par le gouvernement de l'État qui recueille et relie les données sur l'éducation et la main-d'œuvre à l'intention des

décideurs, des praticiens et du public. Le site Web du KYSTATS offre un guichet transparent sur la collecte, l'accès et l'utilisation des données. Le site Web héberge de l'information facilement accessible sur toutes les données qui sont recueillies, stockées et conservées. La politique d'accès et d'utilisation des données du KYSTATS fournit un contexte pour la manière dont les organisations, les résidents et les fournisseurs accèdent aux données en fonction de leur type d'utilisateur. Les organigrammes publiés articulent clairement le processus de demande de données et le délai de réponse. Le KYSTATS utilise un modèle de recouvrement des coûts permettant aux fournisseurs de services d'accéder à un prix abordable aux données dont ils ont besoin. En outre, le dictionnaire d'utilisation des données du KYSTATS vise à combler le fossé entre les professionnels des données et le public en fournissant un contexte pour déterminer ce que sont et ne sont pas les données disponibles aux fins d'utilisation. Le KYSTATS fait également preuve d'un fort engagement en faveur de la protection des données : il a établi des protocoles d'anonymisation clairs qui s'harmonisent aux pratiques exemplaires de l'industrie pour éviter une nouvelle divulgation. Ce double engagement à l'égard du respect de la vie privée et de l'accès est important pour soutenir une utilisation équitable des données et atténuer les préjudices pour les personnes représentées dans les données.

Allegheny County Department of Human Services, Client Experience Analytics Unit, par AISP avec la contribution de Samantha Looney, Brian Bell, Julia Reuben, Shannon Flynn et Jamaal Davis

Le Department of Human Services (DHS) d'Allegheny County, en Pennsylvanie, améliore l'accès des communautés aux données grâce à la création d'un portail client. Le portail héberge des données sur les districts scolaires, le logement, l'aide au revenu, la protection de l'enfance et d'autres données personnelles conservées dans l'entrepôt de données du comté. Le portail permettra aux clients du DHS d'accéder à leurs données personnelles, de coordonner leurs propres soins et de fournir un retour d'information sur la qualité du soutien qu'ils reçoivent des programmes publics. En outre, les fournisseurs du réseau pourront accéder aux données intégrées des clients, ce qui leur permettra de fournir des soins plus holistiques. Le nouveau système est développé à partir de discussions avec les communautés, d'entretiens et d'un processus de prototypage avec les participants aux programmes du DHS. Le DHS d'Allegheny County croit au droit des membres de la communauté à disposer de leurs propres renseignements. Le portail client permettra aux résidents d'examiner leurs dossiers personnels générés par la prestation de services par le comté et la communauté. Le processus de conception axé sur la communauté favorise l'équité dans l'accès aux données afin de garantir que le portail reflète les besoins de la communauté et profite à la fois aux clients et aux fournisseur de services.

Stratégie « Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST) » et projet pilote de couplage d'enregistrements protégeant les renseignements personnels d'Asemio, par Jessica England et Dan Sterba

En 2019, huit organisations ont conclu une collaboration officielle en matière de données à Tulsa, dans l'Oklahoma, visant à déterminer et à surmonter les difficultés au niveau communautaire liées à la race, l'équité et le chevauchement des services. Cette collaboration, connue sous le nom de « Birth through Eight Strategy for Tulsa » (BEST), comprend 12 années de données provenant du gouvernement du comté, du gouvernement local, des organisations à but non lucratif, du secteur privé et des organisations philanthropiques qui représentent 32 programmes et 220 000 personnes. BEST a lancé un projet pilote pour une nouvelle plateforme développée par Asemio¹⁸, qui utilise le couplage d'enregistrements protégeant les renseignements personnels et permettant l'intégration des données tout en assurant la confidentialité et la sécurité des données personnelles et organisationnelles. L'utilisation de la technologie de cryptographie et de couplage d'enregistrements pour l'analyse à l'échelle communautaire permet aux chercheurs d'intégrer les données plus rapidement et à moindre coût, tout en améliorant la protection de la vie privée des personnes et des organisations. Le processus, mené par les dirigeants des organisations (encouragés par l'accès à des données plus fiables et une meilleure prestation de services), a produit des résultats en moins de deux mois tout en améliorant les mesures de protection en matière d'éthique et de sécurité.

L'équité raciale dans les algorithmes et les outils statistiques

Les algorithmes de décision automatisés sont courants dans le secteur privé et le sont de plus en plus dans le secteur public également. Les algorithmes, ou « séries d'instructions écrites et maintenues par les programmeurs qui s'ajustent en fonction du comportement humain »¹⁹, sont logés dans des ensembles d'outils statistiques (par exemple, SQL, R, SAS) et intègrent des tests et une logique statistiques afin d'automatiser la prise de décision.

Il n'existe pas d'algorithme neutre sur le plan racial, car les algorithmes reflètent les préjugés de ceux qui les créent et les données utilisées dans leurs processus. Cela dit, il existe des stratégies et des outils qui peuvent et doivent être utilisés pour garantir la transparence, évaluer le biais algorithmique et déterminer les conséquences positives et négatives potentielles de l'application d'un algorithme dans la pratique.

Les cinq lignes directrices (résumées ci-dessous) de Fairness, Accountability, and Transparency in Machine Learning²⁰ peuvent être utilisées comme point de départ pour orienter le développement et l'utilisation d'outils algorithmiques de manière responsable à l'égard du

¹⁸ Voir le site asemio.com

¹⁹ Benjamin, R. (2019)

²⁰ Diakopoulos, N., et al. (2017)

public.

1. *Responsabilité* : créer des canaux de communication clairs sur les effets négatifs potentiels des algorithmes et nommer les personnes chargées de traiter ces effets.
2. *Explicabilité* : veiller à ce que les décisions algorithmiques et les décisions relatives aux données puissent être expliquées aux utilisateurs finaux et aux parties prenantes en termes non techniques.
3. *Précision* : relever, consigner et expliquer les sources d'erreur et d'incertitude afin de pouvoir anticiper et planifier les conséquences intentionnelle ou non intentionnelles.
4. *Auditabilité* : permettre à des tiers de suivre et d'évaluer les décisions algorithmiques.
5. *Équité* : veiller à ce que les décisions algorithmiques ne créent pas d'effets discriminatoires ou injustes.

Afin d'officialiser l'engagement à l'égard du public et de ces principes, il est recommandé que les personnes qui établissent et utilisent les algorithmes rédigent une [déclaration d'incidence sociale](#), qui décrit comment ces cinq principes (ou d'autres relatifs au contexte local) seront opérationnalisés. Par exemple, les efforts déployés pour miser sur l'équité raciale devraient, au minimum, impliquer divers groupes de parties prenantes dans l'évaluation continue des répercussions, des risques et des avantages différentiels de l'utilisation de l'algorithme. Un certain nombre d'outils et de cadres peuvent être utiles dans ce processus, notamment Algorithmic Fairness : A Code-based Primer for Public-sector Data Scientists²¹, Ethics & Algorithms Toolkit²², prototype et livre blanc du Data Nutrition Project²³ et Model Cards²⁴.

L'équité raciale dans les algorithmes et les outils statistiques : pratiques positives et problématiques

Pratiques positives	Pratiques problématiques
Mobiliser diverses parties prenantes, y compris des conseils consultatifs communautaires précis ²⁵ , dans les premières discussions sur l'objectif d'un algorithme avant son développement et sa mise en œuvre	Développement et mise en œuvre d'algorithmes pour les services à la personne sans mobilisation des parties prenantes ni harmonisation entre plusieurs organisations

²¹ [Steif, K. & Goldstein, S. \(2019\)](#)

²² [Anderson, D., et al. \(2018\)](#)

²³ [Holland, S., et al. \(2018\)](#)

²⁴ [Mitchell, M., et al. \(2019\)](#)

²⁵ The Leadership Conference on Civil & Human Rights (voir le principe 6) : [The Use of Pretrial "Risk Assessment" Instruments: A Shared Statement of Civil Rights Concerns](#)

Détermination de la responsabilité quant à la supervision du développement et de la mise en œuvre des algorithmes, avec des canaux de communication clairs pour la contribution	Possibilités insuffisantes en matière de retour d'information de la communauté sur le développement et la mise en œuvre des algorithmes
Évaluations obligatoires des répercussions ²⁶ , qui implique une réflexion approfondie sur les conséquences potentielles (intentionnelles ou non)	Absence de réflexion sur les résultats escomptés et imprévus
Cerner et communiquer clairement les avantages et les risques potentiels aux parties prenantes	Mise en œuvre d'un algorithme sans avantage évident pour les personnes incluses dans les données
Utilisation d'un algorithme dirigé par l'humain (c'est-à-dire que l'humain peut passer outre l'algorithme à tout moment du processus)	Privilégier la prise de décision algorithmique plutôt que le jugement de praticiens chevronnés (aucune participation humaine)
Transparence concernant les données qui orientent l'algorithme et la manière dont elles le font : par exemple, description du processus de conception et d'essai, liste des facteurs utilisés par l'outil, seuils utilisés, données sur les résultats utilisées pour créer et valider l'outil, définitions de ce qu'un instrument prévoit et pour quelle période	Utilisation d'une « boîte noire » ou d'un algorithme exclusif qui ne permet pas la transparence ni la réplique
Efforts visant à améliorer la qualité des données incluses dans l'algorithme, y compris les efforts visant à équilibrer l'utilisation des facteurs de risque et de protection	Utilisation de données présentant des problèmes d'intégrité ou de données « contaminées » qui reflètent un parti pris dans la collecte des données (ce qui signifie qu'à « données inexacts, résultats erronés »)
Utiliser des indicateurs « d'alerte précoce » pour offrir des services et du soutien utiles aux clients	Utilisation d'indicateurs « d'alerte précoce » pour assurer une surveillance accrue, des mesures punitives, un suivi ou une amplification de la « menace » par le biais d'une note de risque
Utiliser de multiples mesures de validité et	Utilisation de données biométriques (en

²⁶ [Reisman, D., Schultz, J., Crawford, K., & Whittaker, M. \(2018\)](#)

d'équité, par exemple en testant des mesures axées sur l'équité raciale comme les faux positifs et négatifs sur la race et le sexe	particulier la reconnaissance faciale)
--	--

L'équité raciale dans les algorithmes et les outils statistiques : travaux en cours

Allegheny County Child Welfare Office, par AISP avec la contribution de Katy Collins

Le Family Screening Tool (FST) d'Allegheny County, en Pennsylvanie, est un algorithme d'analyse prédictive pour la protection de l'enfance qui a fait l'objet de nombreuses études²⁷ et de la presse nationale, y compris de critiques influentes²⁸. Bien que nous demeurions préoccupés par l'utilisation d'algorithmes basés sur des données sous-jacentes comportant beaucoup de biais systémiques et d'antécédents d'incidence discriminatoire, nous reconnaissons les efforts notables d'Allegheny County pour suivre les pratiques exemplaires de développement d'algorithmes, y compris les cinq principes résumés ci-dessus : responsabilité, explicabilité, exactitude, auditabilité et équité.

L'algorithme est alimenté par le système de données intégré établi de longue date du comté²⁹, qui fournit aux travailleurs sociaux chargés des cas de protection de l'enfance une note d'évaluation des risques lors du processus de sélection de la ligne d'assistance téléphonique en cas de maltraitance. La note d'évaluation des risques, calculée à partir de points de données provenant de huit bases de données du comté, fournit aux travailleurs sociaux un outil leur permettant de prendre des décisions fondées sur des données, tout en accordant la priorité au jugement humain au cours du processus. En établissant l'algorithme, l'Allegheny County a fourni un espace pour les experts juridiques, les universitaires, les activistes communautaires et les anciens jeunes en famille d'accueil afin qu'ils puissent donner leur avis et contribuer à la création et à l'utilisation du système. En outre, le comté a commandé un examen éthique indépendant et des évaluations de processus et d'incidence avant de mettre en œuvre le FST. Depuis la mise en place de l'algorithme, le comté a constaté une réduction des disparités raciales observées parmi les cas soumis à une enquête plus approfondie. Il est important de souligner que les familles dont le cas est à faible risque sont moins souvent soumises à des enquêtes intrusives, alors que les cas à haut risque font l'objet d'enquêtes plus fréquentes.

Automating.NYC, par AISP avec la contribution de Deepra Yusuf, Elyse Voegeli, Akina Younge et Jon Truong

En mai 2018, la ville de New York a convoqué l'Automated Decision Systems Task Force (groupe de travail) pour évaluer l'utilisation et la prolifération des systèmes de décision automatisés

²⁷ [Kingsley, C. \(2017\)](#)

²⁸ [Eubanks, V. \(2018\)](#)

²⁹ Voir [AISP, Network Sites, Allegheny County, PA](#)

(SDA) dans les services sociaux et municipaux. Le groupe de travail, qui a été mandaté en vertu de la loi locale 49, a demandé aux participants de préparer une série de recommandations sur l'utilisation des SDA et d'inclure la sensibilisation et la contribution de la communauté dans le cadre de ce processus. En janvier 2019, quatre étudiants diplômés (Akina Younge, Deepra Yusuf, Elyse Voegeli, et Jon Truong) ont créé le site Web Automating.NYC pour rendre les discussions sur les SDA plus accessibles aux membres de la communauté avant le premier forum de mobilisation publique organisé par le groupe de travail à la fin avril. Il avait pour but d'aider les membres de la communauté à poser des questions éclairées sur la manière dont les décisions automatisées peuvent contribuer et contribuent à des systèmes injustes, dans l'espoir que les futurs systèmes soient construits à leur avantage. Les membres du groupe ont tous participé précédemment aux efforts de promotion de la justice algorithmique et ont accumulé des connaissances sur les SDA propres à New York depuis l'automne 2018.

Pour construire le site Web, ils ont utilisé des informations provenant de rapports d'enquête, de recherches et de données ouvertes, et ont travaillé avec des organisations de New York pour élaborer des études de cas. Un langage et un formatage accessibles, ainsi qu'une série d'exemples dans différents systèmes de services sociaux, permettent d'atteindre un large public ayant une expérience ou une connaissance variable des SDA. Des sujets non techniques sont utilisés pour décrire des termes et des concepts techniques, comme l'achat d'avocats pour expliquer un arbre de décision algorithmique (adapté du livre de Cathy O'Neil *Weapons of Math Destruction*), avec des activités engageantes et interactives. Les histoires personnelles accompagnent toujours les explications techniques, fusionnant ainsi l'explication théorique de la prise de décision automatisée avec son application et l'incidence sur la population locale. Plus particulièrement, « l'algorithme du jouet » établi à partir des données du portail de données ouvert de New York offre aux utilisateurs la possibilité d'aider un service d'incendie imaginaire à prédire quels bâtiments sont à haut risque d'incendie en utilisant une série de variables. Il démontre comment les algorithmes, bien que guidés par des points de données, sont toujours influencés par la prise de décision humaine sur les intrants. Enfin, le site se termine par des mesures que les utilisateurs peuvent prendre et appliquer après avoir fermé la fenêtre du navigateur.

L'équité raciale dans l'analyse des données

L'analyse des données est l'étape à laquelle les données disponibles sont explorées afin d'établir des constatations, des interprétations et des conclusions. L'analyse des données peut être aussi simple que le calcul de statistiques descriptives, telles que le nombre de participants au programme ou le pourcentage de participants ayant atteint un certain résultat. L'analyse peut également inclure la création de modèles complexes qui prédisent le comportement des participants ou les résultats en fonction de certaines données, et ces considérations sont traitées plus en profondeur dans la section précédente.

L'intégration d'une optique d'équité raciale lors de l'analyse des données comprend l'intégration des contextes personnels, communautaires, politiques et historiques de la race pour orienter

l'analyse, les conclusions et les recommandations. Le fait de se fier uniquement aux résultats statistiques n'aboutira pas nécessairement à des conclusions qui seront soigneusement prises en compte au cours du processus analytique, par exemple pour s'assurer que la qualité des données est suffisante et déterminer la puissance statistique appropriée. La désagrégation des données est également une série de compromis. Si les données ne sont pas ventilées par sous-groupe, l'analyse peut involontairement dissimuler des inégalités et mener à des expériences invisibles. D'autre part, lorsque les analystes créent un sous-groupe, ils peuvent déplacer le sujet de l'analyse vers une population précise qui est probablement déjà trop surveillée.

Compte tenu de la série complexe de décisions inhérentes au processus d'intégration de l'équité dans l'analyse des données, il est essentiel d'effectuer un travail collaboratif et itératif avec une forte participation des diverses parties prenantes.

L'équité raciale dans l'analyse des données : pratiques positives et problématiques

Pratiques positives	Pratiques problématiques
Utiliser la recherche participative pour apporter de multiples perspectives à l'interprétation des données	Décrire les résultats sans examiner les systèmes, les politiques et les conditions sociales plus larges qui contribuent aux disparités dans les résultats (par exemple, la pauvreté, la ségrégation du logement, l'accès à l'éducation)
Mobiliser des experts en la matière (par exemple, personnel des organisations ou travailleurs sociaux) et des spécialistes en méthodes (par exemple, scientifiques des données ou statisticiens) pour s'assurer que le modèle de données utilisé convient pour examiner les questions de recherche dans le contexte local	Adopter une approche « unique » à l'analyse (ce qui fonctionne à un endroit peut ne pas être approprié ailleurs)
Corrélation entre le lieu et les résultats (par exemple, superposition des données discriminatoires sur les résultats)	Laisser de côté le rôle des politiques historiques dans l'interprétation des résultats
Utiliser des groupes de comparaison appropriés pour mettre les résultats en contexte	Faire des comparaisons par défaut avec les résultats des Blancs (par exemple, en supposant que les résultats des Blancs sont normatifs)
Utiliser des méthodes mixtes lors de l'élaboration du plan d'analyse, notamment en recherchant délibérément des données	Utilisation de données unidimensionnelles pour propulser un programme (par exemple, utilisation des résultats des tests des élèves)

qualitatives (entretiens, groupes de discussion, récits, enquêtes détaillées) en conjonction avec des données administratives quantitatives afin de mieux comprendre l'expérience vécue par les clients	indépendamment des facteurs contextuels tels que le roulement des enseignants, les données démographiques au niveau de l'école)
Désagréger les données et analyser les expériences intersectionnelles (par exemple, examiner la race par sexe)	Prise en compte du contexte individuel ou communautaire dans la méthode d'analyse et d'interprétation des résultats
Donner aux professionnels et aux membres de la communauté les moyens d'utiliser les données pour améliorer leur travail et leur communauté	Analyser les données sans intention de susciter des actions ou des changements qui profitent à ceux qui sont servis

L'équité raciale dans l'analyse des données : travaux en cours

#ChangeFocusNYC, par Sarah Zeller-Berkman

En 2016, l'Administration of Children's Services (ACS) de la ville de New York s'est associée au Department of Education pour examiner une série d'indicateurs communs aux ensembles de données des deux organisations. Le projet a rassemblé des responsables d'organismes, des militants communautaires et des universitaires pour former un comité de mobilisation communautaire chargé de veiller à ce que des voix non institutionnelles contribuent à l'analyse. Le comité a tenu des réunions avec des personnes travaillant dans des écoles, des organismes communautaires et des cliniques de santé afin de déterminer des indicateurs liés à l'éducation et à la maltraitance des enfants, à la prévention et à la détention qui seraient analysés par les chercheurs. Quinze jeunes ont été choisis pour s'associer à des universitaires des programmes d'études sur les jeunes de la CUNY School of Professional Studies pour concevoir et mettre en œuvre un projet de recherche-action participative officiellement intitulé #ChangeFocusNYC.

#ChangeFocusNYC a permis de répondre à deux questions clés :

- Quelles sont les expériences des jeunes de New York âgés de 14 à 21 ans qui ont eu affaire à plusieurs organismes de la ville dans leur vie?
- Quelles sont les recommandations politiques ou programmatiques qui pourraient profiter aux jeunes de 14 à 21 ans qui ont affaire à plusieurs organismes dans leur vie?

Les jeunes chercheurs ont participé à toutes les étapes du projet de recherche et ont apporté une contribution essentielle à l'établissement du plan analytique. Les réponses aux questions de recherche, élaborées en collaboration, aideront l'ACS à créer un système dans lequel les jeunes sont continuellement engagés dans la création des institutions qui ont une incidence sur leur vie.

L'équité raciale dans l'établissement de rapports et la diffusion des résultats

L'établissement de rapports et la diffusion des résultats constituent la dernière étape du cycle de vie des données, au cours de laquelle les conclusions tirées des données sont communiquées à l'interne ou à l'externe. Cela implique une prise en compte stratégique du public et du mode de diffusion le plus efficace pour transmettre l'information. Si un rapport statique en format PDF (comme le présent document) reste actuellement le moyen le plus courant de diffuser les résultats, il existe d'innombrables façons de communiquer l'information, comme le montrent les sections « Travaux en cours » présentées tout au long de ce guide. Il s'agit notamment de mémoires, de documents interactifs, de sites Web, de tableaux de bord, de contenus de médias sociaux, de parcours de données, d'affiches, de mémoires et d'infographies.

Quelle que soit la forme, le contenu destiné au public doit éviter le jargon qui pourrait être autrement approprié pour le personnel interne du programme ou les publics universitaires, tout en utilisant un langage axé sur la personne³⁰ et en traduisant les documents dans les langues les plus applicables au contexte de votre communauté. Vous avez un doute quant à l'accessibilité de vos rapports? Voici une [liste de vérification pour le langage simple](#)³¹ et un [thésaurus pour le langage simple](#)³². Vous pouvez également vérifier la [lisibilité de votre texte](#)³³. Des détails plus poussés, comme des palettes de couleurs adaptées au daltonisme ou l'impression en niveaux de gris, sont également importants pour communiquer avec des publics externes plus larges.

Les rapports de travail sur les données peuvent inclure des documents officiels et écrits, des infographies et des visualisations de données, des documents de sites Web, des communiqués de presse ou des articles de presse, et même des discours. Pour tous ces supports, miser sur l'équité raciale signifie prêter attention aux données qui sont mises en évidence et à la manière dont elles sont encadrées, ainsi qu'à la lisibilité et à l'accessibilité de la méthode de communication.

L'équité raciale dans l'établissement de rapports et la diffusion : pratiques positives et problématiques

Pratiques positives	Pratiques problématiques
Créer une gamme de produits pour communiquer les résultats à des publics très divers par des méthodes de diffusion en ligne et hors ligne	Création d'un produit inaccessible au grand public (par exemple, un rapport statique de 100 pages, un contenu derrière un accès payant)

³⁰ Hyams, K., et al. (2018)

³¹ Plain Language Action and Information Network (n.d.)

³² National Center for Health Marketing (2007)

³³ Readability Formulas (n.d.)

Préparer des messages différenciés pour divers publics en tenant compte du niveau de détail et du jargon technique, de la langue, de la longueur, du format, etc.	Utiliser un langage intentionnellement dense et difficile à lire, en particulier pour les apprenants de langues non maternelles
Communication de données sous une forme exploitable pour améliorer la vie des personnes représentées dans les données (par exemple, l'analyse des données sur les achats alimentaires pour identifier les déserts alimentaires et orienter le développement des épiceries)	Communication de données qui ne donnent pas lieu à une action ou qui sont destinées à être punitives (par exemple, l'analyse des données relatives aux achats de nourriture pour retirer les bénéficiaires de l'aide temporaire aux familles nécessiteuses ou d'autres prestations)
Fournir un accès public aux données agrégées (par exemple, tableaux de bord, rapports courants)	Mettre des documents uniquement en ligne, notamment avec un accès payant
Reconnaître le racisme structurel ou les autres préjugés subis par les communautés qui sont intégrés dans les données	Tenter de décrire les expériences individuelles à l'aide de données agrégées ou de données sur la « population entière » sans analyser les effets disparates en fonction de la race, du sexe et d'autres intersections de l'identité
Inclure des histoires en complément des résultats quantitatifs afin de mieux contextualiser l'expérience vécue représentée par les chiffres	Laisser les données « parler d'elles-mêmes » sans contexte ni discussion
Fournir une documentation claire sur le processus d'analyse des données ainsi que des dossiers analytiques, afin que d'autres puissent reproduire les résultats	Brouiller l'approche analytique utilisée d'une façon qui limite la reproductibilité
Réaliser des analyses d'impact à plusieurs reprises au cours du projet (par exemple, au début, au milieu et à la fin). Poser la question essentielle : ce travail atténue-t-il, aggrave-t-il ou ignore-t-il les disparités existantes?	Ne pas tenir compte de l'incidence des résultats sur les personnes ou les communautés

L'équité raciale dans l'établissement de rapports et la diffusion : travaux en cours

DataWorks NC, par Libby McClure et John Killeen

DataWorks NC est un intermédiaire de données communautaire à but non lucratif situé à Durham, en Caroline du Nord. L'un des principaux projets de DataWork NC est le Neighborhood Compass, un outil de cartographie destiné au public qui rapporte des données administratives et d'autres informations accessibles au public. Motivé par les discussions de la communauté de Durham sur l'état des expulsions, DataWorks NC a créé une série d'événements intitulés Who Owns Durham? Ces événements ont permis de diffuser des informations par le biais de « visites de galerie », d'expositions participatives et de conversations communautaires. permettant aux locataires et aux groupes communautaires de générer des idées relativement à la prévention des déplacements.

Ces pratiques de signalement bidirectionnelles ont permis de collaborer avec les membres de la communauté et ont abouti à la création d'un document stratégique, « Quick Takes », et d'une page Web à l'usage des organisateurs, des locataires et d'autres groupes communautaires se penchant sur les inégalités de logement.

Metriarch Data Lookbook and Lady Charts Event, par Emma Swepston, Laura Bellis et Brandy Hammons

En 2018, le personnel de l'initiative Take Control à Tulsa, dans l'Oklahoma, a créé des groupes collaboratifs en matière de données sur la santé des femmes à l'échelle de l'État. Ce groupe, connu sous le nom de Metriarch, vise à normaliser et à élargir les discussions sur la santé des femmes en Oklahoma par le biais de narration des données, de la conservation des ressources et d'événements de sensibilisation interactifs. Metriarch a adopté une approche innovatrice pour analyser et diffuser les données de manière à éduquer et à mobiliser les membres de la communauté, les prestataires de services et les décideurs politiques.

L'approche narrative du Metriarch Lookbook en matière de narration des données rend leur analyse compréhensible et utilisable par un large éventail de collaborateurs à l'échelle de l'État. Les activités Lady Charts Data Jam de Metriarch's donnent l'occasion à la communauté de discuter des données afin de mieux comprendre ce qu'elle peut faire pour améliorer les résultats de la communauté. Ces activités permettent de rassembler diverses perspectives pour assurer un dialogue significatif sur ce que les données représentent et sur ce qui manque encore dans le récit. De même, Metriarch a créé un outil législatif qui permet de suivre la législation en suspens au sein de la législature de l'État d'Oklahoma. Cet outil offre une plateforme permettant de transformer les données en mesures de défense et d'activisme, créant ainsi des résultats plus équitables pour les femmes de l'Oklahoma.

Mapping Racial Equity à Asheville, par Christen McNamara et Kimberlee Archie

Asheville, en Caroline du Nord, a connu une forte augmentation de sa population, du tourisme et de l'activité économique au cours de la dernière décennie. Cette augmentation a eu des conséquences négatives involontaires pour de nombreux résidents à faible revenu et de couleur, entraînant un embourgeoisement et un déplacement généralisés. L'Office of Equity & Inclusion d'Asheville reconnaît le rôle du gouvernement local dans la création et le maintien des disparités vécues par les personnes de couleur et les personnes vivant dans la pauvreté, et s'efforce de réorienter ses activités afin de redistribuer le pouvoir et d'améliorer les conditions de vie des communautés. Récemment, il s'est associé à l'équipe de SIG de la ville pour créer une carte narrative, intitulée « Mapping Equity in Asheville ». L'établissement d'un lien entre les données démographiques raciales dans le temps et l'emplacement ainsi que la publication des résultats en ligne dans un format convivial a permis aux habitants d'Asheville de mieux comprendre le lien entre les politiques racialisées et l'emplacement physique, notamment en ce qui concerne les pratiques discriminatoires. Cette carte fournit des informations précieuses à tous les paliers de gouvernement et aux membres de la communauté afin de contribuer à l'élaboration des politiques et des programmes ainsi qu'à la répartition des ressources.

Quelles sont les prochaines étapes?

Si l'échange et l'intégration des données sont des outils essentiels pour assurer une prise de décision éclairée au sein des communautés, l'équité raciale n'a été, jusqu'à présent, qu'un facteur secondaire, au mieux. **Nous envisageons d'utiliser l'intégration des données comme un moyen de lutter contre le racisme, de dénoncer l'injustice, d'agir sur nos valeurs communes et d'élever le niveau de l'expérience vécue pour créer et mettre en œuvre conjointement des structures et de nouveaux récits d'équité innovateurs.** Nous visons à utiliser les connaissances et les compétences collectives pour faire progresser la transparence et la responsabilité du gouvernement dans l'utilisation des données, ce qui est essentiel pour établir la confiance, le bien-être de la communauté et l'amélioration des résultats.

Nous vous encourageons à utiliser les ressources, les histoires et les activités mentionnées dans le présent document pour faire approfondir vos connaissances et améliorer vos pratiques pour assurer la mise en place d'une infrastructure de données axée sur l'équité raciale. Nous pensons que nos efforts commun peuvent soutenir un investissement durable dans la capacité des gouvernements et des communautés à collaborer en ce qui a trait à l'utilisation éthique des données.

Nous vous encourageons à raconter vos expériences dans le cadre de l'importante tâche qui consiste à axer le cycle de vie des données sur l'équité raciale. Communiquez avec nous à l'adresse www.aisp.upenn.edu afin que nous puissions apprendre aux côtés des organisations et continuer à diffuser les pratiques exemplaires et la concrétisation des efforts.

Activité 1 : Qui devrait être à la table?

Cette activité offre des conseils sur la création d'une table composée de diverses parties prenantes, de son assemblage et du rassemblement autour de cette table pour assurer une mobilisation significative. Elle devrait être le point de départ d'un travail d'intégration des données axé sur l'équité raciale.

Une mobilisation significative se produit lorsque les parties prenantes sont en mesure d'avoir une véritable influence sur la conception et l'orientation d'un effort d'intégration de données et de ses cas d'utilisation. Le symbolisme et l'inclusion performative saperont la confiance et les relations, en particulier parmi les groupes historiquement sous-représentés et marginalisés par les processus décisionnels dominants.

Les membres de la communauté locale et ceux qui sont les plus représentés dans les données doivent toujours avoir une place à la table de décision. La mobilisation de diverses parties prenantes est essentielle à une planification éthique et éclairée, en plus de constituer un élément clé pour établir la confiance et des relations solides tout au long du cycle de vie des données.

Établir la table

La disponibilité des ressources vous aidera à déterminer la taille, le lieu et la conception de votre table. Commencez par évaluer votre capacité financière et organisationnelle en matière de mobilisation afin de fixer des objectifs et des attentes réalistes pour vos efforts.

Les questions et les considérations suivantes ont été adaptées du document « Nothing to Hide: Tools for Talking (and Listening) About Data Privacy for Integrated Data Systems³⁴ » d'AISP et Future of Privacy Forum.

Échéancier :

- À quelle fréquence les parties prenantes seront-elles mobilisées?
- Quel degré de sensibilisation ou de mise à niveau devrez-vous faire avec les parties prenantes avant chaque activité de mobilisation?
- De combien de temps ou de préavis les participants potentiels ont-ils besoin pour se préparer (le cas échéant) avant chaque activité de mobilisation?

Budget :

- Combien de participants prévoyez-vous inviter?
- Les activités de mobilisation auront-elles besoin de financement?
- Quel est le matériel ou quelles sont les ressources à rassembler ou encore à créer, publier et imprimer?
- Les participants devront-ils être remboursés pour leurs frais de déplacements ou autres frais?
- Certains participants recevront-ils une rémunération?

³⁴ Future of Privacy Forum & AISP (2018)

Capacité de changement :

- Quel est l'environnement décisionnel actuel de votre organisation? Qui a l'autorité définitive?
- Dans quelle mesure la direction interne juge-t-elle importante la mobilisation significative ou active des parties prenantes (c'est-à-dire que les contributions auront une incidence concrète sur les résultats)?
- Quels aspects sont ouverts à l'influence des parties prenantes?
- Quels sont les aspects non négociables?

Capacité du personnel :

- Vos partenaires ont-ils du personnel (ou avez-vous du personnel). ..
 - qui a de l'expérience dans l'animation de réunions?
 - qui a une expérience en mobilisation participative?
 - qui a une expertise en matière d'équité raciale?
 - qui a une expérience de la communication et de la sensibilisation du public?
 - qui peut offrir un soutien technique et logistique pour les activités de mobilisation, y compris les événements?
 - qui est issu de la communauté locale?
 - qui a une identité marginalisée?

La mobilisation des parties prenantes doit tenir compte de la diversité en termes de race, de langue, de culture, de statut socio-économique et de capacités. Gardez à l'esprit ce qui suit lorsque vous mettez planifiez vos activités de mobilisation :

- Le niveau de langue et d'alphabétisation, par exemple en faisant appel à des animateurs bilingues ou en fournissant des traducteurs.
- L'alimentation, par exemple en fournissant des repas halal, casher ou végétaliens.
- L'emplacement et les moyens de transport, tels que les réunions à proximité des transports en commun ou des espaces familiers aux populations traditionnellement marginalisées ou mal desservies.
- Le temps, comme l'organisation de plusieurs activités de mobilisation, l'accueil en dehors des heures de travail traditionnelles ou la planification d'un temps de prière pour les participants religieux.
- La garde d'enfants, par exemple pendant les réunions en personne.
- Des mesures incitatives, comme la fourniture gratuite de nourriture et de boissons lors des réunions, ou la rémunération des participants pour leur temps et leurs connaissances.
- L'attrait, comme l'augmentation de la pertinence des cas d'utilisation et l'incidence sur des groupes communautaires particuliers.
- L'accessibilité (physique et numérique), par exemple en fournissant des espaces physiques et numériques conformes à l'*Americans with Disabilities Act* ou en mettant des technologies d'assistance à la disposition des personnes qui en ont besoin.

Assembler la table

La schématisation des parties prenantes est une occasion d'évaluer quels groupes, perspectives et connaissances sont ou devraient être représentés à la table. Le processus en trois étapes suivant décrit comment identifier, évaluer et hiérarchiser les personnes que vous allez mobiliser.

N'oubliez pas que les connaissances et l'expertise ne font pas référence à des diplômes, titres ou récompenses spécifiques. Une approche équitable en matière de mobilisation reconnaît plutôt que l'expertise provient de diverses sources, telles que l'éducation, l'expérience professionnelle, les expériences vécues, la participation au sein de la communauté et la participation aux services. Cela vous permettra de savoir comment vous envisagez la mobilisation des parties prenantes.

1. Identifier vos parties prenantes.

- Principales parties prenantes, dont la mobilisation est essentielle pour l'infrastructure de données
 - Responsables et contributeurs des données (contribuant directement ou facilitant l'accès)
 - Sources de financement (gouvernement, fondations privées, autres)
 - Dirigeants des organismes publics et principaux élus
- Autres parties prenantes directes, dont l'engagement peut contribuer à faciliter (ou à entraver) le succès de l'échange des données, mais qui ne font pas partie du groupe central
 - Utilisateurs des données (chercheurs, groupes de défense)
 - Experts techniques (juridique, informatique, sécurité, méthodes de recherche, fiscalité)
 - Membres des communautés marginalisées par des systèmes inéquitables
 - Groupes de défense des populations et des communautés vulnérables
- D'autres parties prenantes, qui peuvent élargir l'intérêt de l'échange des données et approfondir ses constituants
 - Groupes d'entreprises
 - Groupes gouvernementaux pertinents
 - Autres groupes de citoyens et d'intérêt public

Tenez compte de ces questions tout au long du processus pour vous assurer que personne n'est oublié :

- Qui représentera les intérêts des membres de la communauté dont les données administratives sont utilisées?
- Quelles personnes ou organisations seront touchées par les résultats de vos efforts d'échange de données (aujourd'hui et à l'avenir)?
- Quelles personnes ou organisations ont une influence sur cette question au niveau local, national ou international?
- Qui est influent dans votre région, votre communauté ou votre organisation?

- Qui peut faire obstruction à une décision s'il n'est pas impliqué (personnes, bailleurs de fonds, dirigeants politiques, groupes de surveillance, etc.)?
- Qui a déjà participé à la question dans le passé?
- Qui n'a pas participé dans les engagements antérieurs, mais qui aurait dû l'être?
- Y a-t-il des obstacles à la mobilisation qui pourraient décourager certaines parties prenantes ou qui l'ont fait?

2. Évaluer les intérêts de vos parties prenantes.

Il est important de réfléchir aux raisons et aux moyens par lesquels chaque groupe de parties prenantes est susceptible (ou non) de faire avancer ou d'entraver les efforts de partage des données.

Examinez l'éventail possible des intérêts (tant positifs que négatifs) de chaque groupe, par exemple :

- Intérêt pour l'amélioration de la prestation de services, la promotion de la recherche ou l'avancement des objectifs politiques
- Antécédents d'exclusion ou de préjudice par des fonctionnaires du gouvernement ou des organisations
- Plaidoyer pour des ressources supplémentaires ou détermination des possibilités d'économies
- Renforcement de l'administration, la responsabilité ou l'efficacité gouvernementale
- Possibilité d'être gêné par un système inéquitable ou nuisible
- Malaise ou manque d'expérience par rapport au sujet (utilisation des données civiques ou équité raciale)
- Charges potentielles de la coopération
- Inertie et culture organisationnelle
- Protection des renseignements personnels et sécurité

En cas de doute, contactez les parties prenantes potentielles si vous ne connaissez pas ou si vous n'êtes pas certain de leurs intérêts. Des discussions de ce type renforceront à la fois la prise de décision et les relations.

3. Établir l'ordre de priorité des intervenants.

À la lumière des informations glanées au cours des deux étapes précédentes, vous devrez terminer le groupe de parties prenantes qui sera officiellement mobilisé. Pour ce faire, il est utile de réfléchir selon deux dimensions, soit l'influence et l'intérêt, comme illustré ci-dessous. Les parties prenantes très influentes ayant de forts intérêts (quadrant A) sont celles qui exigent le plus d'attention.

HIGH ← Likely Influence → LOW	C. Important Keep Informed, Keep On Board, Enlist Participation if Possible	A. Critical Close Engagement, Negotiate, Enlist Supportive Allies/Champions to Help Address Concerns of Resistant Stakeholders
	D. Less Important Keep Informed	B. Important Keep Informed, Enlist Participation in Coalitions of Supportive Groups
	LOW ← Likely Interest → HIGH	

(adapté de Bryson, J., 2004)

Voici d'autres conseils pour une bien cartographier les parties prenantes :

- *Trouver les premiers alliés.* Les parties prenantes qui sont susceptibles de plaider en faveur de l'échange des données civiques devraient être mobilisées dès le début et encouragées à répondre aux préoccupations d'autres groupes qui peuvent être influents, mais moins favorables.
- *Champions.* Lorsqu'il s'agit de traiter avec des parties prenantes internes, le fait d'avoir des champions dévoués peut être un moyen efficace de maintenir la visibilité et la pertinence de l'échange des données civiques entre plusieurs services ou organisations.
- *Transparence.* Déterminer quelles parties prenantes participent réellement à un engagement peut devenir litigieux, et il est donc utile de rendre les critères de sélection aussi transparents que possible.
- *Taille du groupe.* Bien que la diversité des points de vue des parties prenantes soit importante, un groupe trop important peut être moins efficace pour parvenir à un consensus ou naviguer sur des points de discussion complexes. La taille du groupe mobilisé doit refléter l'étendue et la subtilité des participants, la complexité du cas d'utilisation et de l'engagement ainsi que la conséquence des activités d'échange des données.

Réunir les intervenants à la table

Une fois qu'il est temps de se réunir à la table, il faut établir des attentes et modeler un engagement d'équité pendant tout engagement interpersonnel ainsi que pendant les activités et conversations structurées. Le fait de fournir une orientation et de fixer ces attentes pour toutes les participations dès le début permettra une résolution utile des conflits et une réduction des préjudices à l'avenir.

Voici quelques conseils et lectures complémentaires pour modéliser l'équité à votre table :

- Soyez conscient des identités individuelles présentes dans la salle et de leur incidence sur la dynamique du pouvoir.

- Des activités comme Invisible Knapsack ou Crossing the Line³⁵ peuvent aider les participants à comprendre la différence et la façon dont l'identité et le rôle façonnent notre compréhension du monde.
- Vous devrez reconnaître la différence entre intention et incidence. Les deux sont importantes, et les personnes ont la capacité de causer du mal ou de blesser malgré les meilleures intentions.
- Soyez prêt à faire face au préjudice. Fournissez au groupe un plan qui définit les préjudices et qui décrit les processus de réparation et de rétablissement de la justice. Partagez ces plans avec le groupe, demandez un retour d'information et soyez prêt à modifier les pratiques au fil du temps.
- Parmi les pratiques courantes utilisées pour traiter les préjudices dans les espaces de sensibilisation à l'équité raciale, on peut citer (exemples en anglais seulement) :
 - Burn/aloë/recovery³⁶ (brûlure, aloès, guérison)
 - Conflict transformation³⁷ (transformation des conflits)
 - Community reconciliation³⁸ (réconciliation communautaire)
 - Restorative justice³⁹ (propre aux écoles)
- Parmi les autres ressources utiles pour comprendre la responsabilité et réparer les dommages, citons :
 - Tools for Addressing Chapter Conflict from Black Lives⁴⁰ Matter
 - Challenging Neutrality, Examining Privilege and Encouraging Practitioner Self-Reflexivity: A Social Justice Approach to ADR⁴¹
- Célébrez la communauté et les efforts que vous déployez pour assurer la croissance et le changement. Une culture de l'appréciation se construit lorsqu'une organisation prend le temps d'apprécier le travail et les efforts de toutes les personnes impliquées et favorise un partenariat durable et significatif au fil du temps.

Voici d'autres ressources utiles pour soutenir cette partie du processus :

- White Supremacy Culture⁴² est une liste de façons courantes dont la culture blanche démontre sa suprématie dans la culture organisationnelle.
- Pour en savoir plus sur l'animation de réunions, voir la page 38 du document « Nothing to Hide: Tools for Talking (and Listening) About Data Privacy for Integrated Data Systems⁴³ » d'AISP et Future of Privacy Forum.

³⁵ Goldback, J. (2019)

³⁶ Lewis, T. et al. (2018)

³⁷ Racial Equity Tools (n.d.), Conflict Transformation

³⁸ Andrus, J. et al. (2001)

³⁹ Davis, F. (2019, April 21)

⁴⁰ Hemphill, P. et al. (2018)

⁴¹ Nagai-Rothe, E. (2010)

⁴² Okun, T. (n.d.)

⁴³ Future of Privacy Forum & AISP (2018)

- Pour obtenir de l'aide dans la lutte contre les préjugés implicites, l'anxiété raciale et la menace des stéréotypes, consultez la ressource suivante de King County : Addressing Implicit Bias, Racial Anxiety, and Stereotype Threat Facilitator Guide⁴⁴.
- Pour obtenir des conseils sur comment établir des règles de base⁴⁵, consultez le document *Guide for Setting Ground Rules* de l'Equity Literacy Institute.

⁴⁴ King County Office of Equity and Social Justice (2015)

⁴⁵ Gorski, P. (n.d.)

Activité 2 : cartographie des atouts et mobilisation de la communauté

Pour l'activité 2 de la trousse d'outils, nous supposons que votre organisation, votre site ou votre groupe collaboratif a délibérément et soigneusement identifié un groupe de parties prenantes en remplissant l'activité 1 et a établi un groupe de personnes engagées qui représentent des perspectives importantes sur l'équité raciale dans votre contexte. Ces personnes doivent guider et soutenir l'engagement communautaire au service de l'équité raciale tout au long du cycle de vie des données.

Il existe de nombreux outils et approches pour générer la confiance de façon collaborative, mais **une première étape essentielle consiste à établir une compréhension commune du contexte racial, social et historique local parmi les parties prenantes.**

Pour faciliter ce processus, nous recommandons d'utiliser le document [Community Engagement Framework : An Asset-based Approach](#), qui a été préparé en 2015 par le Chief Education Office of Oregon (anciennement Oregon Education Investment Board). Le cadre de mobilisation communautaire de neuf pages mise sur les forces de la communauté au lieu de partir d'une approche axée sur les besoins. Les forces sont ensuite utilisées pour forger des relations durables entre les groupes et les personnes.

Vous trouverez ci-dessous une version abrégée des étapes à suivre pour respecter ce cadre afin que votre organisation puisse commencer à dresser la liste des atouts et à faire participer la communauté. Nous vous recommandons vivement de télécharger le [document complet](#) et de travailler à chaque étape avec vos parties prenantes⁴⁶.

Étape 1 : examiner les valeurs et les atouts du cadre de mobilisation communautaire

Valeurs

- **Intégrité** : agir avec intégrité signifie être toujours conscient du pouvoir dans l'exploitation des PANDC.
- **Transparence** : le cadre s'efforce d'englober les conflits potentiels, l'historique des mesures prises et de l'inaction, la dynamique du pouvoir et l'historique des ressources limitées.
- **Collaboration** : le cadre est un passage de la recherche d'un retour d'information sur les programmes à un authentique développement d'idées et de plans axés sur les atouts, en misant sur la voix des PANDC.

⁴⁶ [Oregon Education Investment Board, Equity and Partnerships Subcommittee \(2015\)](#)

- **Équité** : le cadre promeut l'équité par un examen intentionnel des pratiques organisationnelles dans un contexte historique et socioculturel.
- **Auto-réflexion** : le cadre se veut un document évolutif qui sera soumis à de multiples modifications au fur et à mesure de la progression des travaux et de la communauté.

Dimensions des atouts

- **Principaux atouts** : les structures et les atouts de l'organisation, du site ou du groupe collaboratif
- **Atouts secondaires** : autres atouts et structures qui sont régulièrement mis à profit
- **Atouts de la communauté** : relations et connexions existantes dans la communauté qui pourraient soutenir les objectifs
- **Atouts historiques et socioculturels** : l'histoire et le contexte socioculturel de l'organisation, du site ou du groupe collaboratif en rapport avec le travail

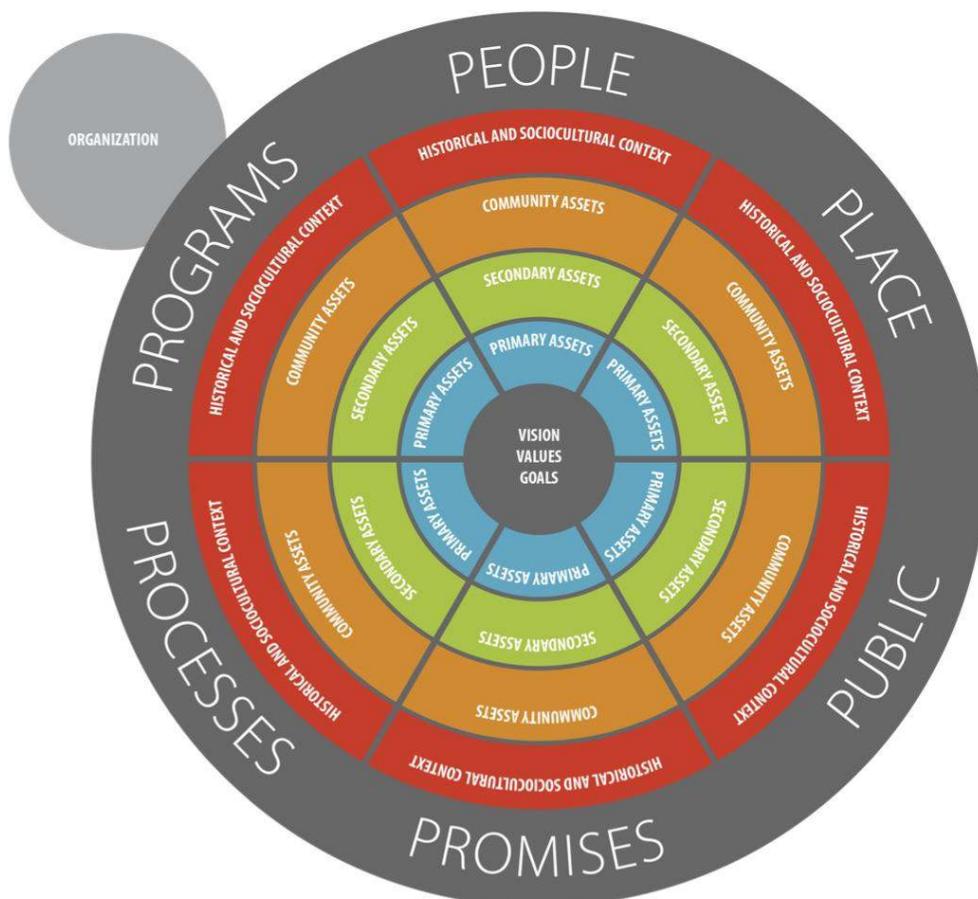
Étape 2 : examiner la mission, la vision, les valeurs et les objectifs globaux de votre organisation ainsi que vos efforts d'intégration des données en utilisant la feuille de travail ci-dessous.

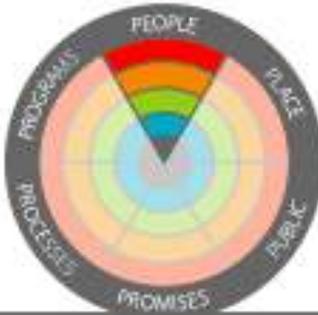
ORGANIZATIONAL		
Mission, vision, values, goals of the organization overall and in the context of the relationship.		
	OVERALL	RELATIONSHIP SPECIFIC
MISSION	What is the overall mission/vision of the organization?	Is there a specific mission/vision for the relationship/project?
VALUES	What values structure the work of the organization?	How do these values manifest in this project?
GOALS	What are the stated and implied goals of the organization?	What are the goals specific to this relationship?

Étape 3 : identifier les 6 P de votre communauté et les atouts afférents

Les 6 P :

- **Personnes** : gens ou groupes qui constituent les structures et les forces de l'organisation, du site ou du groupe collaboratif
- **Place** : caractéristiques géographiques du terrain, les espaces physiques (bureaux, espaces de réunion, lieux, etc.) et le climat qui sont les principaux atouts de l'organisation, du site ou du groupe collaboratif
- **Public** : résidents qui en bénéficient
- **Promesses** : attribution de temps ou d'autres ressources et résultats dont l'organisation doit rendre compte
- **Processus** : cadres théoriques et théories d'action qui orientent les travaux
- **Programmes** : programmes et projets existants qui structurent les travaux





PEOPLE [Grey] [Blue] [Green] [Orange] [Red]

PRIMARY Who are the people involved with the most direct influence on the project/relationship?

SECONDARY Who else in the organization might support the work of the relationship?(I.e. research, finance, planning, graphic design, technology, other programs etc.)

COMMUNITY Who are some people in your community you already partner with or whose knowledge and expertise might support the relationship?

HIST / SOCIO Who are the people who started your organization? Are they still around? Who traditionally has been a part of designing and developing relationships?

Étape 4 : continuer à réexaminer régulièrement le cadre

Activité 3 : déterminer les causes fondamentales par une analyse des facteurs

Cette activité nécessite de faire appel aux acteurs communautaires identifiés dans l'activité 1, et fait suite au travail de détermination du contexte racial, social et historique de votre site propre à l'utilisation des données établie à l'activité 2.

Une erreur courante lors de l'utilisation de données civiques consiste à utiliser les données pour décrire des problèmes sans analyser les facteurs de causalité et les causes fondamentales du problème en question. Les données ne parlent pas d'elles-mêmes, et il est important de déterminer soigneusement et en collaboration les facteurs de causalité et les causes fondamentales liés aux résultats observés dans les données administratives.

<encadré>

Facteurs de causalité : conditions qui contribuent à un résultat.

Si les facteurs de causalité ne sont pas présents, le résultat sera différent.

Cause fondamentale : facteur principal qui contribue à un résultat.

Si la cause fondamentale n'était pas présente, le résultat ne se produirait pas.

Lorsqu'un problème social est observé, nous agissons souvent rapidement pour trouver des solutions. Par exemple, une communauté aux prises avec de faibles résultats en lecture en troisième année peut se précipiter pour mettre en œuvre une intervention telle qu'un programme pédagogique d'été. L'analyse des facteurs vise à découvrir les cas où les solutions choisies pourraient répondre à un problème mal interprété et donc être inefficaces. Pour ce faire, elle oriente les parties prenantes en leur demandant pourquoi elles observent les résultats qu'elles obtiennent, ou en d'autres termes : quelle est l'histoire derrière les données?

L'analyse factorielle des problèmes systémiques aide les parties prenantes à utiliser les données et l'expérience vécue pour découvrir les facteurs de causalité d'un problème afin que les solutions soient plus efficaces⁴⁷. Par exemple, l'analyse factorielle pourrait amener une communauté à remédier aux faibles résultats en lecture en troisième année en se penchant sur la répartition inéquitable des ressources pour soutenir le développement de la petite enfance dans les quartiers d'alimentation avant d'investir dans des interventions en aval.

Étapes de l'analyse des facteurs :

- 1) Définir les résultats actuels pour une population et les sous-groupes pertinents d'une population (par exemple, race, ethnicité, sexe, race x sexe)
- 2) Identifier les facteurs de causalité. Déterminer de façon collaborative ce qui contribue aux résultats.

Gains : qu'est-ce qui contribue aux points positifs?

⁴⁷ Cette activité de la trousse d'outils est basée sur les travaux de [StriveTogether](#) et Annie E. Casey Foundation, y compris les documents [The Annie E. Casey Foundation \(2014\)](#) et [\(2018\)](#).

Pas de gain : que se passe-t-il? Où la population ou le sous-groupe perd-elle ou perd-il du terrain?

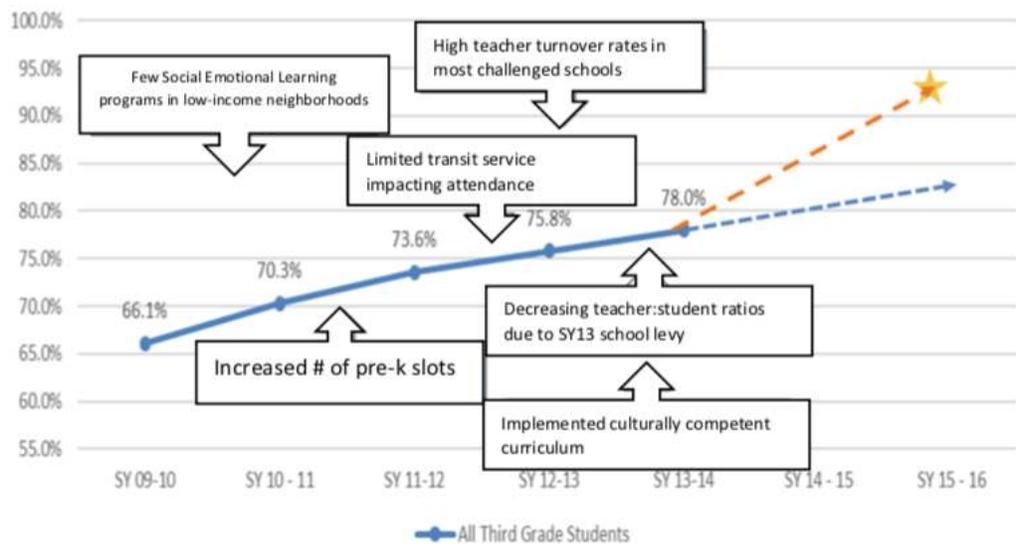
- 3) Il faut traiter les causes fondamentales. Poser la question « Pourquoi? » à cinq reprises pour comprendre les facteurs de causalité, le problème et les solutions pour l'ensemble de la population ou des sous-groupes.

Quelle est la raison sous-jacente expliquant le problème ou la solution?

Qu'est-ce qui contribue à façonner cette raison sous-jacente?

Vous trouverez ci-dessous deux exemples où l'analyse des facteurs et des causes fondamentales⁴⁸ est utile pour expliquer les tendances des résultats dans le temps. L'un explore les facteurs positifs et négatifs qui influencent les tendances de l'alphabétisation des élèves de troisième année dans une communauté, tandis que l'autre explore les politiques, les programmes et les événements historiques qui ont une incidence sur les tendances nationales du nombre de personnes sans domicile.

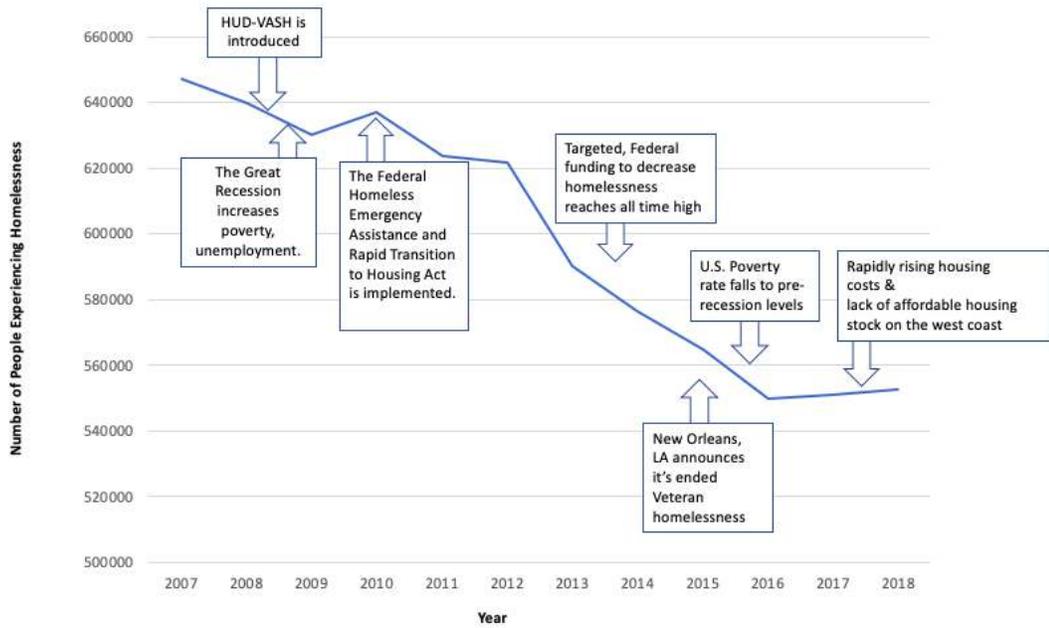
Example – 3rd Grade Literacy



(Image utilisée avec autorisation, StriveTogether, n.d.)

⁴⁸ Nous ne faisons pas référence à l'analyse factorielle comme méthode statistique dans ce contexte.

Homelessness in the U.S. from 2007 - 2018



(Image utilisée avec autorisation, TC Burnett, AISP, 2020)

Références

- ANDERSON, D., et coll. *Ethics & Algorithms Toolkit*, Center for Government Excellence, Université Johns Hopkins, 2018.
- ANDREWS, K., J. PAREKH et S. PECKOO. *A guide to incorporating a racial and ethnic equity perspective throughout the research process*, Child Trends, 2019.
- THE ANNIE E. CASEY FOUNDATION. *Race Equity Crosswalk Tool*, Annie E. Casey Foundation, 2018.
- THE ANNIE E. CASEY FOUNDATION. *The Race Equity and Inclusion Action Guide*, 2014.
- ANDRUS, J., K. DOWNES et M. UMBREIT. *Community Reconciliation Through Facilitated Dialogue & Restorative Justice*, Andrus Family Fund Board Exploration Triad, 2001. Document de travail.
- BAROCAS, S., et A.D. SELBST. « Big data's disparate impact », *Calif. L. Rev.*, vol. 104(2016), p. 671.
- BENJAMIN, R. *Race After Technology: Abolitionist Tools For the New Jim Code*. Wiley, 2019.
- BERKELEY UNDERGROUND SCHOLARS. *Language Guide for Communicating About Those Involved in the Carceral System*, Underground Scholars Initiative, 2019.
- CHICAGO BEYOND. *Why am I always being researched? A guidebook for community organizations, researchers, and funders to help us get from insufficient understanding to more authentic truth*, « Chicago Beyond Equity Series », vol. 1.
- DAVIS, F. « How schools are using restorative justice to remedy racial disparities in discipline », 21 avril 2019, Salon. Extrait de F. Davis, *The Little Book of Race and Restorative Justice: Black Lives, Healing, and US Social Transformation*, Good Books, 2019.
- DIAKOPOULOS, N., et coll. *Principles for accountable algorithms and a social impact statement for algorithms*, FAT/ML, 2017.
- EUBANKS, V. *Automating inequality: How high-tech tools profile, police, and punish the poor*, St. Martin's Press, 2018.
- FUTURE OF PRIVACY FORUM ET ACTIONABLE INTELLIGENCE FOR SOCIAL POLICY. *Nothing to Hide: Tools for Talking (and Listening) About Data Privacy for Integrated Data Systems*, 2018.
- GOLDBACH, J. *The MSW@USC Diversity Toolkit: A Guide to Discussion Identity, Power and Privilege*, University of Southern California, Suzanne Dworak-Peck School of Social Work, 2019.
- GOOD, M., et S. LUCADAMO. *Moving a Child Welfare System to be More Affirming of the LGBTQ Community: Strategies, Challenges, and Lessons Learned, Initiatives from 2009 through 2016*, Allegheny County Department of Human Services, 2018.
- GORSKI, P. *Guide for Setting Ground Rules*, Awareness Activities, EdChange, s.d.
- GOVERNMENT ALLIANCE ON RACE & EQUITY. *GARE Communications Guide*, Local and Regional Government Alliance on Race & Equity, mai 2018.
- GUOBADIA, O. *Kimberlé Crenshaw and Lady Phyll talk intersectionality, solidarity, and self-care*, Them, 2018.

HAYES-GREENE, D., et B.P. LOVE. The Groundwater approach: Building a practical understanding of structural racism, Racial Equity Institute, 2018.

HEMPHILL, P., et coll. Tools for Addressing Chapter Conflict, Black Lives Matter, 2018.

HETEY, R., et J. EBERHARDT. « The numbers don't speak for themselves: Racial Disparities and the persistence of inequality in the criminal justice system », Current Directions in Psychological Science, vol. 27, n° 3 (2018), p. 183-187.

<https://doi.org/10.1177/0963721418763931>

HOLLAND, S., et coll. The dataset nutrition label: A framework to drive higher data quality standards, MIT Media Lab et Berkman Klein Center, 2018.

HYAMS, K., et coll. Person-centered language, Clinical Tip n° 8, Center for Practice Transformation, Université du Minnesota, avril 2018.

KATELL, M., et coll. Toward Situated Interventions for Algorithmic Equity: Lessons from the Field. Actes de la Conference on Fairness, Accountability, and Transparency de 2020 de l'Association for Computing Machinery, 2020. Sur Internet : <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3351095.3372874>.

King County Office of Equity and Social Justice. Inclusion, Belonging, and Excellence for One King County: Addressing Implicit Bias, Racial Anxiety, and Stereotype Threat, 2015. Guide de l'animateur.

KINGSLEY, C. First, do no harm: Ethical guidelines for applying predictive tools within human services, MetroLab Network, 2017.

KIRKLAND, D. No Small Matters: Reimagining the Use of Research Evidence From A Racial Justice Perspective, William T. Grant Foundation, 2019.

THE LEADERSHIP CONFERENCE ON CIVIL & HUMAN RIGHTS. Shared statement of civil rights concerns for the use of pretrial "risk assessment" instruments, 2018.

LEWIS, T., et coll. Digital defense playbook: Community power tools for reclaiming data, Detroit, Our Data Bodies, 2018.

LIEF, L. How Philanthropy Can Help Lead on Data Justice, Stanford Social Innovation Review, 2020.

MITCHELL, M., et coll. Model cards for model reporting. Actes de la Conference on Fairness, Accountability and Transparency, janvier 2019, p. 220-229.

NAGAI-ROTHER, E. Challenging Neutrality, Examining Privilege, and Encouraging Practitioner Self-Reflexivity: A Social Justice Approach to ADR, Mediate, 2010.

NATIONAL CENTER FOR HEALTH MARKETING. Plain Language Thesaurus for Health Communications, 2007.

NELSON, J., et L. BROOKS. Racial Equity Toolkit: An opportunity to operationalize equity, Local and Regional Government Alliance on Race & Equity, 2015.

NELSON, J., et coll. Advancing Racial Equity and Transforming Government: A Resource Guide to Put Ideas into Action, Local and Regional Government Alliance on Race & Equity, 2015.

OKUN, T. White Supremacy Culture, changeworkDR, s.d.

Plain Language Action and Information Network. *Checklist for plain language*, s.d.

OREGON EDUCATION INVESTMENT BOARD, EQUITY AND PARTNERSHIPS SUBCOMMITTEE. *Community Engagement Framework: Equity, Transparency, Collaboration, Integrity, Self-reflection*, 2015.

PROINSPIRE: EQUITY IN THE CENTER. *Awake to Woke to Work: Building a Race Equity Culture*, 2019.

Racial Equity Tools. *Core concepts: Racism & Conflict Transformation*, s.d.

RAINIE, L., S. KEETER et A. PERRIN. *Americans' trust in government, each other, leaders*, Pew Research Center, 31 décembre 2019.

READABILITY FORMULAS. *Automatic readability checker*, s.d. Sur Internet : Readabilityformulas.com.

REISMAN, D., et coll. *Algorithmic impact assessments: A practical framework for public agency accountability*, AINow, 2018.

RICHARDSON, R., dir. *Confronting Black Boxes: A Shadow Report of the New York City Automated Decision System Task Force*, AI Now Institute, 2019. Sur Internet : <https://ainowinstitute.org/ads-shadowreport-2019.pdf>.

STAATS, C., et coll. *State of the science: Implicit bias review, édition de 2017*, Kirwan Institute, The Ohio State University, 2017.

STEIF, K., et S. GOLDSTEIN. *Algorithmic fairness: A code-based primer for public-sector data scientists*, Urban Spatial, 2019.

STEVENSON, B. *Just mercy: A story of justice and redemption*, Spiegel & Grau, 2014.

DEPARTMENT FOR DIGITAL, CULTURE, MEDIA & SPORT DU ROYAUME-UNI. *Data Ethics Workbook*, 2018.

WILBER, S. *Guidelines for Managing Information Related to the Sexual Orientation and Gender Identity and Expression of Children in Child Welfare Systems*, Oakland, Californie, Putting Pride Into Practice Project, Family Builders by Adoption.

Annexe I : travaux en cours tout au long du cycle de vie des données

La section suivante présente des exemples de travaux en cours à des sites tout au long du cycle de vie des données. Elle développe l'information contenue dans la partie principale de la trousse d'outils.

L'équité raciale dans la planification : travaux en cours

Broward Data Collaborative, par Sue Gallagher

Qui : Broward Data Collaborative, Children's Services Council of Broward County

Où : Broward County, en Floride

Type d'organisation : organisation gouvernementale, organisation communautaire

Domaines : protection de l'enfance, santé comportementale, justice pour mineurs, apprentissage préscolaire, écoles, services à la personne, programmes de prévention.

Objectif et incidence : grâce à une action collective équitable, à des stratégies de recherche diversifiées et à l'utilisation de données de haute qualité, il est possible de générer des renseignements utiles qui améliorent la qualité de vie et les conditions de vie des communautés.

Le Broward Data Collaborative (BDC) s'est efforcé d'offrir une place à la table proverbiale (et littérale) aux jeunes et aux résidents dont les données sont représentées dans le système de données intégré (SDI) des services à l'enfance. Le fait que le BDC ait reconnu que ses systèmes au niveau des comtés produisent des résultats disparates sur le plan racial a orienté ses travaux pour commencer à établir des relations non hiérarchiques entre la communauté et les professionnels, en invitant les participants au système à raconter des histoires basées sur leurs forces et celles de leur communauté et à utiliser les données pour créer conjointement des améliorations du système et des politiques.

Le BDC a été créé en 2017 avec le soutien d'AISP par le biais de l'initiative Learning Community d'AISP. Le BDC cherche à améliorer les résultats des résidents du comté en intégrant les données sur les services à l'enfance provenant de la protection de l'enfance, de la santé comportementale, de la justice pour mineurs, des écoles, des systèmes d'apprentissage préscolaire, des services sociaux du comté et des programmes de prévention. Les utilisations des données pour le BDC comprennent l'évaluation, la recherche et la coordination des soins. Le Children's Services Council of Broward County, l'organisation névralgique du BDC, est un district fiscal spécial indépendant qui finance des programmes de prévention pour les enfants et les familles du comté et qui a dirigé le Broward Children's Strategic Plan pendant 20 ans. Actuellement, les partenaires du BDC comprennent des cadres supérieurs, des chercheurs et des professionnels de la technologie des organisations de services à la personne qui fournissent des données à la BDC.

Le BDC a rejeté une conception neutre sur le plan racial ou adaptée au daltonisme pour l'accès et l'utilisation des données. Au lieu de cela, il conçoit *intentionnellement* un cadre pour le SDI qui tient compte du racisme structurel historique et continu dans la communauté, le système de services à la personne et les organisations de services. Trop souvent, les infrastructures de données existent sous la forme de hiérarchies racialisées où les chercheurs, les décideurs politiques et les professionnels du système, majoritairement blancs, cèdent leur pouvoir aux participants représentés dans les données qui sont, de manière disproportionnée, des PANDC. En outre, il existe généralement une ségrégation sociale et spatiale entre les utilisateurs du SDI, les professionnels du système et les personnes dont les données sont dans le système. Sans la proximité des expériences vécues par les participants au système, les analystes et les décideurs risquent fort de perpétuer les stéréotypes et les préjugés en prenant des décisions fondées sur des données qui ne sont pas relationnelles, holistiques ou compassionnelles⁴⁹. Par exemple, les comportements ou les choix individuels semblent très différents selon qu'ils sont fondés sur un désavantage (par exemple, un jeune placé en famille d'accueil n'est pas allé à l'université) ou sur des points forts et une perspective contextuelle qui inclut l'expérience vécue du jeune (par exemple, un jeune n'est pas allé à l'université parce qu'il devait s'occuper de ses jeunes frères et sœurs pour réunir la famille).

S'appuyant sur ses deux valeurs fondamentales, soit l'équité et la transparence, le BDC élabore des prototypes de structures d'équité raciale pour un SDI en recourant à un cadre de recherche-action participative communautaire (Community Participatory Action Research – CPAR). Le cadre de CPAR renforce la capacité des participants au système à s'impliquer efficacement dans la gouvernance, la recherche et l'évaluation d'un SDI afin de se pencher sur la hiérarchie racialisée entre les professionnels et les bénéficiaires de services. L'un des résultats souhaités par le BDC est que les personnes dont les données figurent dans le SDI (par exemple, les jeunes qui sortent du système de protection de l'enfance, les jeunes dans le système de justice pour mineurs) participent pleinement à l'utilisation, à l'interprétation et à l'évaluation de leurs données. Le BDC s'efforce de faire en sorte que ces groupes aient une place à la table des décisions, avec les ressources et le renforcement des capacités nécessaires pour participer pleinement. Reconnaissant que chaque système de services à l'enfance (par exemple, la protection de l'enfance, la justice pour mineurs, l'éducation) produit des résultats racialement disparates, les travaux du personnel de la CPAR est soutenu par des partenaires de formation sur l'histoire et les structures du racisme (tant au niveau national que local) afin d'établir un langage et un cadre communs pour les participants et les professionnels du système.

Dans Broward County, les enfants noirs sont plus susceptibles d'être retirés à leurs parents que les enfants blancs ou latinos. En outre, les taux de retrait des enfants noirs les plus élevés se produisent dans les communautés historiquement noires qui sont concentrées dans quatre codes postaux établis en vertu des lois de ségrégation Jim Crow des années 1930. Pour lutter contre ce racisme systémique, le personnel de la CPAR du BDC a fait appel aux jeunes qui ont été pris en charge par le système de protection de l'enfance et leurs parents. Grâce à un

⁴⁹ [Stevenson, B. \(2015\)](#); [Staats, C. et al. \(2017\)](#)

financement du Florida Institute for Child Welfare, les participants au système ont été formés en tant que co-chercheurs dans le cadre de la CPAR aux côtés des professionnels du système (c'est-à-dire les enquêteurs qui déterminent si les enfants seront retirés du foyer, le personnel des services de protection de l'enfance et les chercheurs). Ils ont cultivé les compétences en matière de leadership, de défense des droits et de recherche nécessaires pour tirer parti de leur expertise, de leurs réseaux sociaux et de leur passion afin d'améliorer les résultats et les processus du système de protection de l'enfance. Simultanément, la CPAR a permis aux professionnels du système et aux chercheurs d'établir des relations inspirantes, d'apprendre des personnes qui ont vécu une expérience et qui possèdent une expertise ainsi que de voir les personnes qu'ils servent comme bien plus que des points de données individuels. À ce jour, l'initiative de la CPAR continue d'utiliser ces stratégies pour établir des relations non hiérarchiques, surmonter la ségrégation professionnels-participants et raconter une histoire basée sur les points forts qui permet d'améliorer les politiques et les systèmes.

Tacoma Equity Index, par Alison Beason

Qui : Ville de Tacoma

Où : Tacoma, dans l'État de Washington

Type d'organisation : organisation gouvernementale

Domaines : qualité de vie, accessibilité, économie, éducation, planification stratégique

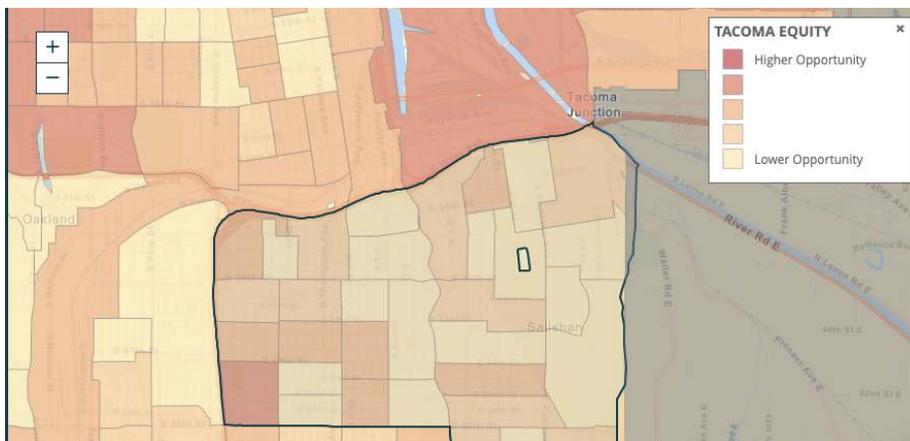
Objectif et incidence : concevoir un indice d'équité pour soutenir les décisions politiques fondées sur des données et créer une ville plus équitable et plus inclusive où tous les gens ont la possibilité de réussir.

En 2017, la ville de Tacoma a élu la mairesse Victoria Woodards. Le leadership de la mairesse Woodards et de sa prédécesseure, Marilyn Strickland, toutes deux de race noire, a permis de célébrer l'histoire de la diversité de Tacoma, tout en reconnaissant l'héritage en matière d'adversité de la ville. C'est ce qui ressort de l'élaboration du cadre de vision stratégique de Tacoma pour 2025, qui fournit une orientation générale pour la ville au cours de la prochaine décennie, dans le but d'accroître l'accessibilité, l'éducation, l'économie et la qualité de vie.

Le plan stratégique a été créé en utilisant une approche collaborative et inclusive, y compris des enquêtes auprès des résidents. Il est axé sur les thèmes de l'équité, des possibilités, des partenariats et de la responsabilité, et reflète spécifiquement le désir des membres de la communauté pour l'équité raciale et la justice sociale dans tous les programmes publics. Plus de 71 % des habitants de Tacoma interrogés au cours du processus de planification ont estimé qu'un accès équitable aux installations, aux services et aux infrastructures était « essentiel » ou « très important ». À la lumière des résultats, la ville de Tacoma a cherché à améliorer la prestation de services pour faire de Tacoma un lieu plus inclusif et plus accessible pour vivre, travailler, jouer et visiter pour toutes les races, ethnies, capacités et échelles de revenus. Grâce à ses efforts, l'Equity and Empowerment Initiative de la ville de Tacoma a été mise en place, y compris l'Office of Equity and Human Rights. La ville s'est associée à des organisations de la région pour examiner l'équité en matière de santé, c'est-à-dire la possibilité pour tous les habitants d'atteindre leur plein potentiel en matière de santé. La ville a reconnu que le revenu,

l'éducation, le logement, le transport et d'autres facteurs peuvent créer des possibilités ou des obstacles, et a cherché à mieux comprendre la relation entre ces systèmes.

En prenant appui sur ces travaux, la ville a ensuite collaboré avec le Kirwan Institute de l'Ohio State University pour mener une étude sur la race et l'ethnicité afin de créer l'indice d'équité. L'indice d'équité, qui s'inspire du concept de cartographie des possibilités, est un outil interactif qui utilise les données administratives pour mettre en évidence les réussites et les obstacles à la mobilité dans différentes zones de Tacoma. L'indice comprend 20 indicateurs⁵⁰ qui sont fortement corrélés à des résultats équitables et alignés sur les objectifs stratégiques de Tacoma pour 2025 : accessibilité, éducation, économie et qualité de vie. Cet outil facilite les processus décisionnels fondés sur des données qui permettent aux dirigeants de mieux répartir les ressources et de planifier le financement des programmes de manière à minimiser les inégalités et à maximiser les opportunités.



<Saisies d'écran provenant de :

<https://caimaps.info/tacomaequitymap?cityCouncil=District%204&searchType=cityCouncil&tab=econ&layer=EquityLayer>>

Chaque groupe d'îlots de recensement est noté en fonction de son accès aux possibilités, sur une échelle d'équité allant de « très faible » à « très forte ». Une « très grande équité » indique les endroits qui ont accès aux meilleures possibilités et où les résidents ont plus de chances de réussir. Les indicateurs de données pour cette désignation comprennent des écoles performantes, un environnement sûr, l'accès à des transports adéquats, des quartiers sûrs et des emplois durables. En revanche, les zones « à faible équité » présentent davantage d'obstacles et de barrières au sein de chacune de ces zones, et les communautés désignées comme « à faible équité » ont un accès limité aux investissements institutionnels ou sociétaux, ce qui limite leur qualité de vie.

Tacoma a veillé à ne pas renforcer les stéréotypes historiques des communautés à faibles revenus ou des communautés de couleur lors de la création de l'indice d'équité. Pour contrebalancer les récits nuisibles, l'index modifie l'utilisation des ombres et des couleurs.

⁵⁰ Pour consulter les 20 indicateurs :

<http://cms.cityoftacoma.org/OEHR/EquityIndex/EquityIndexDatadefinitions.pdf>

L'indice n'utilise pas le vert, qui a des associations généralement positives, pour faire référence aux communautés à fortes possibilités et à prédominance blanche. Au lieu de cela, le rouge est utilisé pour visualiser les zones où les possibilités sont élevées et ainsi signaler un besoin de ressources accrues. L'utilisation des couleurs était un moyen simple de confronter l'opinion publique selon laquelle les quartiers avec moins de possibilités sont « mauvais » et les quartiers avec beaucoup de possibilités sont « bons ».

Par conséquent, cet outil a contribué à sensibiliser les parties prenantes et à modifier les approches des législateurs et des groupes communautaires en matière de prise de décision. Il a également permis l'établissement de politiques et de processus cohérents tout en mettant en évidence les éléments clés d'une élaboration équitable des politiques. En outre, il fournit des données précises qui contribuent à alimenter les discussions sur l'équité et les disparités. En mettant en œuvre cet outil, les décideurs politiques prendront davantage conscience de l'importance de consulter les groupes et le personnel concernés, tout en donnant aux organisations un outil fondé sur des données leur permettant d'appliquer une optique d'équité à leurs activités quotidiennes. De cette façon, l'indice d'équité soutient l'actualisation du cadre de vision stratégique de la ville de Tacoma.

L'équité raciale dans la collecte de données : travaux en cours

Mecklenburg County Community Support Services, par Courtney Morton et Mary Ann Priester

Qui : Mecklenburg County Community Support Services

Où : Mecklenburg County, Caroline du Nord

Type d'organisation : organisation gouvernementale

Domaines : logement, itinérance, services sociaux

Objectif et incidence : recueillir des données de grande qualité, utiles et opportunes, et les utiliser pour orienter le financement, les programmes et les politiques.

En 2014, les Mecklenburg County Community Support Services ont pris des mesures pour combler un vide dans la communauté en investissant dans deux postes consacrés à l'amélioration des données sur le logement et l'itinérance. Le Homeless Management Information System (HMIS) a principalement pour but de veiller à ce que la communauté dispose de données précises et de qualité sur le logement et l'itinérance. Le poste de coordonnateur de la recherche sur l'itinérance et le logement vise à relier ces données aux acteurs de la communauté pour qu'ils les utilisent.

Bien que responsables de domaines de travail liés à l'instabilité du logement, les titulaires de ces postes visent collectivement à garantir que Charlotte-Mecklenburg recueille des données de grande qualité, utiles et opportunes, et que les données soient reliées à la communauté afin de mieux orienter le financement, les programmes et les politiques.

L'administrateur du HMIS guide le personnel du comté et les partenaires communautaires afin d'élargir la participation au HMIS, améliorer les processus de collecte, la qualité des données et l'analyse des données ainsi que la mise en œuvre des pratiques exemplaires et des nouvelles fonctionnalités du HMIS. Ce rôle soutient la priorité du Mecklenburg County de mettre fin à l'itinérance en garantissant que des données et des analyses de grande qualité sur les stratégies de services sont disponibles pour le comté et ses organisations partenaires. En outre, ces travaux soutiennent le financement annuel de 4 millions de dollars du Department of Housing and Urban Development (HUD) fédéral pour les services aux sans-abri et orientent les décisions en matière de répartition des ressources. Les fonctions essentielles sont les suivantes :

- Garantir l'exactitude et la qualité des données ainsi que le respect des mesures d'établissement de rapports du HUD pour le continuum de soins
- Renforcer la capacité des organismes partenaires à recueillir et à utiliser les données en vue d'une amélioration continue de la qualité
- Veiller à ce que le programme HMIS soit maintenu et utilisé afin que les programmes communautaires et les besoins de la communauté puissent être mesurés et évalués
- Rendre compte des résultats aux partenaires du projet et de la communauté
- Recommander des changements au système de services aux sans-abri en fonction des résultats
- Servir de point de contact pour les demandes et les questions des utilisateurs finaux relatives au HMIS
- Fournir une assistance technique aux utilisateurs finaux du logiciel et assurer la qualité, l'accessibilité et la fonctionnalité du HMIS pour les organisations partenaires

Le coordonnateur de la recherche sur le logement et l'itinérance relie la recherche et les données avec les intervenants communautaires afin d'éclairer les décisions en matière de programmation, de politique et de financement liées à la lutte contre l'instabilité du logement et l'itinérance.

Les fonctions essentielles sont les suivantes :

- Établir des stratégies pour lier les données avec les acteurs de la communauté pour l'élaboration des politiques, les décisions de financement et les changements de programmes
- Diffuser des rapports et des boîtes à outils communautaires pour orienter la prise de décisions et renforcer le rendement de la communauté
- Gérer un centre communautaire en ligne pour les données et les recherches locales sur le logement et l'itinérance : Charlotte-Mecklenburg Housing & Homeless Dashboard (MecklenburgHousingData.org)
- Diriger des présentations et des ateliers qui synthétisent et traduisent les données et les recherches en mesures pertinentes, utiles et réalisables
- Agir à titre de responsable du projet Point-in-Time Count, qui réunit des bénévoles et des prestataires de services communautaires pour planifier et réaliser un comptage des

personnes sans domicile fixe dans le Mecklenburg County au cours d'une nuit de janvier

- Fournir une analyse, une interprétation et une visualisation pour synthétiser et présenter des données et des recherches exploitables
- Fournir une assistance technique aux organisations pour améliorer les systèmes de mesure des résultats et d'évaluation des programmes

Ensemble, l'administrateur du HMIS et le coordonnateur de la recherche sur le logement et l'itinérance ont amélioré les pratiques de collecte de données sur le logement et l'itinérance de Charlotte-Mecklenburg. L'investissement a conduit à une importante désagrégation dans de multiples catégories intersectionnelles, décrivant l'incidence disparate de l'instabilité du logement sur les résidents noirs (en particulier les femmes noires avec enfants) et permettant ainsi une répartition plus équitable des ressources⁵¹. De plus, ces efforts ont permis de mettre en relation les acteurs de la communauté avec les données et de prendre davantage de décisions fondées sur les données concernant le financement, les programmes et les politiques qui ont un impact sur les membres de la communauté qui sont sans abri.

Office of Equity & Inclusion de l'Allegheny County Department of Human Services, par Shauna Lucadamo, Jessica Ruffin, Ellen Kitzerow, Julia Reuben et Shannon Flynn

Qui : Allegheny County Department of Human Services

Où : Allegheny County, Pennsylvanie

Type d'organisation : organisation gouvernementale

Domaines : protection de l'enfance; enfants, jeunes et familles LGBTQ+

Objectif et incidence : soutenir la fourniture de services culturellement adaptés et valorisants aux communautés LGBTQ

En 2009, le Department of Human Services (DHS) d'Allegheny County a commencé son travail de collecte de données sur l'orientation sexuelle ainsi qu'à l'identité et à l'expression de genre (OSIEG) auprès des familles concernées par la protection de l'enfance. Ce processus s'inscrivait dans le cadre d'un effort à l'échelle du ministère visant à fournir des services et des soutiens adaptés et respectueux de la culture aux communautés LGBTQ impliquées auprès du DHS⁵². À l'époque, le genre et la sexualité n'étaient pas traités ouvertement dans le cadre des pratiques du DHS, et les expériences et les besoins des communautés LGBTQ n'étaient pas bien compris. La collecte de données OSIEG n'était qu'un des nombreux éléments visant à changer cela.

Les efforts ont commencé par la création d'un sous-comité de collecte de données, qui a ultimement recommandé que le DHS mette à jour les systèmes de gestion des cas pour commencer à recueillir les données OSIEG et fournisse une formation et un soutien aux travailleurs sociaux sur la façon d'intégrer ces changements dans la pratique. L'espoir initial était de mettre à jour le système de gestion des cas et de commencer à recueillir des données

⁵¹ Consulter le site <https://mecklenburghousingdata.org/>.

⁵² Good, M. & Lucadamo, S. (2018)

dès la troisième année de travail, mais il est vite devenu évident que les changements ne se feraient pas aussi rapidement. Le DHS a dû surmonter plusieurs difficultés, comme la crainte que les données OSIEG d'un jeune soient mal gérées, les répercussions de l'échange des données OSIEG avec des intervenants externes (par exemple, les défenseurs des parents et des enfants, les fournisseurs de services de placement hors du domicile), ainsi que la complexité et le coût associés à la mise à jour des systèmes informatiques. En s'engageant auprès des parties prenantes pour comprendre leurs préoccupations, le DHS a réalisé que l'harmonisation des systèmes aux pratiques souhaitées était plus complexe que la simple modification des valeurs des listes déroulantes dans un système informatique.

Dans le cadre de ce processus, le DHS s'est concentré sur des questions clés pour surmonter ces difficultés et orienter le développement du travail de collecte de données OSIEG :

- Qui oriente les modifications apportées au système d'information?
- Qui a accès au système d'information?
- Des fonctionnalités seront-elles intégrées pour marquer les données comme étant confidentielles si nécessaire?
- Quelle est l'orientation fournie aux travailleurs?
- Comment gérer les risques de sécurité liés à la sortie des jeunes?
- Comment les travailleurs seront-ils tenus responsables de la bonne utilisation des données consignées?

En 2013, le DHS s'est associé au Center for the Study of Social Policy pour mettre à l'essai des lignes directrices sur la gestion des données liées au genre et à la sexualité au moyen d'une initiative appelée getREAL⁵³. Cette initiative comprenait un poste de chef de projet à plein temps qui se consacrait à l'amélioration des pratiques et à l'établissement de relations plus solides au sein des communautés LGBTQ.

Ce partenariat a aidé le DHS à apporter les modifications nécessaires au système informatique pour recueillir les données OSIEG. Tout au long de ce processus, une leçon précieuse s'est dégagée, qui continue d'ailleurs à interpeller l'équipe du DHS : l'importance de collaborer avec les personnes responsables de la création et de la maintenance de l'infrastructure informatique afin qu'elles comprennent pourquoi les changements inclusifs sont importants et comment concevoir les domaines de manière appropriée. Le rôle du personnel informatique est essentiel, car les technologies de l'information changent rapidement et le personnel des programmes n'est pas toujours constamment mobilisé dans tous les projets de conception informatique. Pour que de tels changements soient fructueux, il est essentiel de ne pas se contenter de remettre au personnel une liste de valeurs de champs déroulants, mais plutôt de l'aider à comprendre pourquoi les recommandations actuelles sont ce qu'elles sont, et comment et quand demander une consultation supplémentaire.

⁵³ *Ibid.*

Reconnaissant que l'information était un élément essentiel pour améliorer efficacement les pratiques, le comté a testé sur le terrain les lignes directrices pour la gestion des données relatives à l'orientation sexuelle et à l'identité et l'expression de genre des enfants dans les systèmes de protection de l'enfance⁵⁴. L'essai sur le terrain avait pour but de montrer au domaine élargi de la protection de l'enfance ce qu'il faut pour faire évoluer la pratique vers la collecte régulière de données OSIEG et comment l'utilisation appropriée de ces données peut améliorer la pratique et les résultats. Aujourd'hui, des années après la mise en œuvre, la collecte et l'utilisation de ces données, reste difficile pour l'organisation et son personnel. Les questions clés restent des repères pour le travail, alors que l'information fournie par les données recueillies (ou non fournie) souligne la nécessité de ces questions, en plus de fournir un contexte et un soutien pour répondre correctement à ces questions.

Les difficultés techniques liées au calendrier de collecte et les obstacles supplémentaires liés à la confiance du personnel pour poser des questions sur l'OSIEG et enregistrer l'information ont entraîné de faibles taux de collecte de données. L'amélioration du système de données, la diffusion accrue des données manquantes au personnel et à la direction, ainsi que les interventions et les consultants disponibles sur place et à l'extérieur font partie des efforts actuels visant à améliorer notre capacité à déterminer et à améliorer l'expérience des jeunes LGBTQ visés par la protection de l'enfance.

L'équité raciale dans l'accès aux données : travaux en cours

KYSTATS, par AISP avec la contribution de Jessica Cunningham

Qui : Kentucky Center for Statistics (KYSTATS)

Où : État du Kentucky

Type d'organisation : organisation gouvernementale

Domaines : petite enfance, maternelle à 12^e année et enseignement postsecondaire, emploi et formation, réadaptation professionnelle, soins de santé et autorisation d'exercer en tant qu'éducateur

Objectif et incidence : recueillir et relier les données pour évaluer les efforts en matière d'éducation et de main-d'œuvre dans le Commonwealth afin que les décideurs, les praticiens et le public puissent prendre des décisions plus éclairées.

Le Kentucky Center for Statistics (KYSTATS) a été créé en 2012 pour élargir la portée des travaux du Kentucky P-20 Data Collaborative, notamment en assurant la maintenance du Kentucky Longitudinal Data System, un système de données longitudinales à l'échelle de l'État qui facilite l'intégration des données sur la main-d'œuvre et des données provenant de la maternelle à la 12^e année et des systèmes d'éducation postsecondaire. Le KYSTATS a l'autorité de recueillir et de relier les données afin d'évaluer les efforts en matière d'éducation et de main-d'œuvre dans

⁵⁴ [Wilber, S. \(2013\)](#)

le Commonwealth. Cela inclut l'établissement de rapports et la fourniture de données statistiques sur ces efforts afin que les décideurs politiques, les organisations et le grand public puissent prendre des décisions plus éclairées sur les systèmes d'éducation et les programmes de formation du Kentucky. Bien que la collecte et la recherche de ces informations ne donnent pas au Kentucky une vision « boule de cristal » en ce qui concerne l'avenir, elles fournissent à l'État une carte reliant les résultats passés aux objectifs futurs.

Le KYSTATS s'efforce d'assurer la transparence de son processus de demande de données afin de mettre plus facilement les utilisateurs en contact avec les riches ensembles de données qu'elle gère. Une politique claire d'accès aux données et d'utilisation des données⁵⁵ est mise en ligne, où les utilisateurs peuvent trouver des informations pour accéder aux données en fonction de leur type d'utilisateur (c'est-à-dire le personnel des organisations, le public ou les particuliers) ainsi qu'un aperçu des données recueillies et conservées par le KYSTATS. En outre, l'organisation tient à jour un schéma détaillé des étapes à suivre pour répondre aux demandes de données émanant de parties internes et externes, y compris le processus d'examen et le calendrier. Des formulaires de demande distincts pour les données individuelles et agrégées permettent aux utilisateurs de voir clairement les informations requises pour demander des données et envoyer leurs demandes en ligne.

Les frais pour les demandes de données sont basés sur un modèle de recouvrement des coûts et respectent donc les limites du budget pour la plupart des utilisateurs. KYSTATS tient également à jour un dictionnaire de données sur son site Web, qui comprend des métadonnées détaillées et de grande qualité pour informer les demandeurs sur les données disponibles, quel que soit leur niveau de connaissance des données. Les personnes intéressées par les communiqués de presse mensuels sur l'emploi trouveront un calendrier clair et actualisé sur le site Web de KYSTATS. Cela permet aux utilisateurs de savoir quand de nouvelles données seront disponibles et de consulter un journal historique des publications de données sur le marché du travail du Kentucky. Toutes ces données sont affichées en évidence sur le site Web KYSTATS plutôt que d'être enfouies sous de nombreux clics ou documents remplis de jargon. Ce type de transparence dans le processus est un élément important de la promotion de l'équité, car il aide tous les types d'utilisateurs à comprendre quelles données sont recueillies ainsi que comment et où elles peuvent être consultées, soulignant que ces données ne sont pas accessibles uniquement aux chercheurs émérites ou à ceux qui ont des liens particuliers avec l'organisation.

En outre, la transparence des processus d'accès aux données du KYSTATS s'étend à la manière dont ils traitent la désidentification et l'anonymisation des données. Le respect de la vie privée des personnes représentées dans les données est fondamental pour l'équité raciale, car la diffusion inappropriée de ces données pourrait exploiter des communautés qui ont subi des préjudices au niveau du système et qui ne sont pas souvent représentées à la table. Ainsi, le KYSTATS s'assure que les données relatives à l'éducation et à la main-d'œuvre sont recueillies avec le plus grand soin pour assurer la sécurité et la confidentialité, en plus de respecter un

⁵⁵ Kentucky Center for Education and Workforce Statistics (2017)

protocole de diffusion strict. Avant d'être divulguées, les données sont dépouillées de tous les identifiants tels que le nom de la personne, sa date de naissance, son numéro de sécurité sociale et l'identification de l'organisme ou de l'institution. Ensuite, les données sont dotées d'un code unique qui protège les renseignements de la personne et de l'institution. Une fois que les données sont dépouillées de leurs identifiants, elles sont placées dans un entrepôt dépersonnalisé où sont générés des analyses, des rapports, des demandes et des évaluations.

Les recherches du KYSTATS se concentrent sur les chiffres, pas sur les personnes. Les renseignements permettant d'identifier une personne (RIP) sont utilisés pour établir une première correspondance entre les personnes dans le système et sont ensuite remplacés par des identificateurs de système uniques. Aucun RIP ne se déplace avec les données vers le système de déclaration des personnes désidentifiées. Les rapports et les analyses sont plutôt générés à partir de données qui ne contiennent plus de RIP. La transparence du processus et le respect de la vie privée distinguent le travail du KYSTATS pour assurer l'équité dans l'accès aux données.

Office of Analytics, Technology and Planning de l'Allegheny County Department of Human Services, par l'AISP avec la contribution de Samantha Looney, Brian Bell et Jamaal Davis

Lieu : Allegheny County, Pennsylvanie

Types d'organisations représentées : organisation gouvernementale

Domaines représentés : protection de l'enfance, aide à la famille, logement et aide au revenu, santé comportementale, justice pénale, vieillissement et déficience intellectuelle

Objectif : fournir aux clients et aux fournisseurs un accès à des données fiables détenues par le DHS du comté, ce qui permet aux clients de comprendre quelles données sont recueillies et aux fournisseurs d'offrir des soins plus holistiques.

La Client Experience Analytics Unit d'Allegheny County est en train de créer un nouveau portail client qui permettra au personnel du Department of Human Services (DHS), aux fournisseurs de réseaux et aux clients d'accéder aux données hébergées dans l'entrepôt de données du comté⁵⁶. Ce portail contiendra des données provenant des districts scolaires locaux, des programmes de soutien aux familles, du logement, des programmes de soutien du revenu, des organisations de protection de l'enfance, du traitement de la toxicomanie et de l'alcoolisme, du système de justice pénale, des fournisseurs de soins de santé mentale, etc. En outre, le nouveau système assurera la transparence et un meilleur accès aux données pour les clients et les fournisseurs, ce qui permettra aux uns et aux autres de mieux coordonner les soins.

Le DHS d'Allegheny County a consulté ses clients tout au long du processus de conception, notamment au moyen d'entretiens individuels et en utilisant les commentaires formulés par les clients au sujet des prototypes. Miser sur la communauté et solliciter les réactions des futurs utilisateurs du portail est une priorité pour l'unité d'analyse de l'expérience client, car cela

⁵⁶ Voir [AISP, Network Sites, Allegheny County, PA](#)

permet de s'assurer que la nouvelle interface reflète les ressources les plus utiles aux personnes desservies.

Le comté reconnaît le droit des membres de la communauté d'avoir accès leurs propres renseignements. Il met en place un système qui permettra aux résidents de voir les informations recueillies à leur sujet et aux grandes organisations de s'assurer que les informations sont exactes. Le portail sera un mécanisme permettant aux clients de fournir un retour d'information sur les services qu'ils reçoivent, en fournissant un contrôle nécessaire sur les programmes et services gouvernementaux et en donnant aux résidents un moyen de commenter la qualité des services qu'ils reçoivent. Le portail rassemblera les informations sur les clients dans une base de données centrale, ce qui permettra aux clients de jouer un rôle plus important dans la coordination de leurs propres soins. Le portail est fondé sur la transparence, tant du processus que des informations, afin de permettre aux membres de la communauté d'accéder entièrement à leurs propres données.

Stratégie « Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST) » et projet pilote de couplage d'enregistrements protégeant la vie privée d'Asemio, par Jessica England et Dan Sterba

Lieu : Tulsa, Oklahoma

Types d'organisations représentées : organisations gouvernementale, organisations communautaires, secteur privé, organismes philanthropiques

Domaines représentés : santé publique, éducation de la petite enfance, éducation (maternelle à 12^e année), besoins fondamentaux, services à la jeunesse

Objectif : appliquer l'innovation dans l'analyse des données dans le but de réduire les coûts, d'améliorer les délais ainsi que d'améliorer la sécurité et la protection éthique des personnes desservies ainsi que des contributeurs de données.

La stratégie BEST (Birth through Eight Strategy for Tulsa) et le projet pilote de couplage d'enregistrements protégeant la vie privée d'Asemio ont utilisé une plateforme d'échange de données et d'analyse pour résoudre les problèmes communs en matière d'échange de données entre des entités ayant des frontières organisationnelles ainsi que des préoccupations politiques, juridiques et éthiques disparates. Plus précisément, la plateforme répond à ces préoccupations en désidentifiant les renseignements permettant d'identifier une personne (RIP) à la source, en utilisant les normes de sécurité cryptographique approuvées par le National Institute of Standards and Technology, puis en calculant les données chiffrées résultantes en utilisant une formule multipartite sécurisée.

En 2019, les responsables des services sociaux de Tulsa se sont réunis pour déterminer les questions de la communauté concernant la race, l'équité et le chevauchement des services puis y répondre. Dans le cadre de cet effort, 8 organisations représentant 32 programmes ont fourni des données sur une période de 12 ans. Les types d'organisations représentées comprenaient le gouvernement local/du comté, les organisations à but non lucratif, le secteur privé et les organismes philanthropiques. Les

ensembles de données inclus sont protégés par la *Health Insurance Portability and Accountability Act*, la *Family Educational Rights and Privacy Act*, le Title 42 du *Code of Federal Regulations* (partie 2) et d'autres réglementations fédérales, étatiques et locales. Les programmes destinés aux membres de la communauté couvrent la santé publique, l'éducation de la petite enfance, la maternelle à la 12^e année, les besoins fondamentaux et les services aux jeunes. L'ensemble de données combiné comprenait plus de 220 000 personnes uniques et répondait à cinq questions communautaires axées sur l'enchaînement des programmes, l'atteinte des résultats ainsi que l'équité raciale et entre les sexes :

1. Quel est le nombre unique de personnes desservies (c'est-à-dire la population totale) et le chevauchement entre chaque paire de contributeurs de données pour toutes les périodes?
2. Quel est le nombre unique de personnes desservies (c'est-à-dire la population totale) et le chevauchement entre chaque paire de contributeurs de données pour 2018?
3. Quelles sont les différences dans les taux d'achèvement des programmes pour les différents groupes raciaux, ethniques et de sexe pour la population totale des personnes desservies en 2018?
4. Quelles sont les différences entre les taux de réussite des différents groupes raciaux, ethniques et de sexe pour la population totale des personnes desservies en 2018?
5. Combien de personnes précédemment desservies par deux des contributeurs de données sur l'apprentissage préscolaire participants ont été desservies par la suite par deux des contributeurs de données sur les jeunes et les adolescents participants?

L'infrastructure et l'approche « protection de la vie privée dès la conception » ont permis de répondre à ces importantes questions communautaires en reliant les données entre les contributeurs sans jamais partager les RIP. Le processus de téléchargement des données a duré, en moyenne, deux heures par organisation. Le prétraitement a été effectué à l'aide d'un outil exclusif conçu pour épurer, transformer, désidentifier et charger les données sans qu'il soit nécessaire de partager les RIP. Cette approche de l'analyse communautaire (c'est-à-dire le couplage d'enregistrements protégeant la vie privée) améliore la sécurité, la facilité d'accès et le retour sur investissement des mesures collaboratives. Elle a été déployée avec succès dans le cadre de deux projets pilotes précédents, ouvrant ainsi la voie à ce troisième projet.

La nouvelle capacité à effectuer des analyses sans échanger les renseignements confidentiels a été possible grâce à la combinaison du chiffrement et de la technologie de liaison des enregistrements. Il est remarquable que l'application d'un processus axé sur la confiance, combinée à l'amélioration des protections éthiques et sécuritaires de la plateforme, ait produit des résultats dans les deux mois suivant la première réunion des parties prenantes.

Ce projet démontre une nouvelle façon efficace de collaborer et d'échanger des données entre les partenaires communautaires. Elle a été menée par les dirigeants des organisations, sans obligation de participation et avec comme principal incitatif l'accès à des informations pouvant être utilisées pour améliorer la prestation de services. Le financement a été fourni par un

partenaire philanthropique local qui a transféré le pouvoir de décision à la direction du groupe collaboratif sur les données tout en donnant accès à un soutien philanthropique essentiel. Une entreprise sociale a servi de rassembleur communautaire neutre et a fourni la plateforme technologique ainsi que l'expertise nécessaire pour assurer la confiance ainsi que faciliter la gouvernance et l'analyse des données. Ce projet a fait la démonstration d'une nouvelle plateforme et d'une nouvelle approche qui intègre plus rapidement les données, à un coût moindre et d'une manière qui renforce la protection de la vie privée et la sécurité des personnes ainsi que des organisations qui les servent.

L'équité raciale dans les algorithmes et les outils statistiques : travaux en cours

Allegheny County Child Welfare Office, par AISP avec la contribution de Katy Collins

Lieu : Allegheny County, Pennsylvanie

Types d'organisations représentées : organisation gouvernementale

Domaines représentés : système de justice pénale, santé comportementale, assistance publique, protection de l'enfance, éducation

Objectif : utiliser l'analyse prédictive pour permettre aux travailleurs sociaux de prendre des décisions fondées sur des données afin de créer un système de protection de l'enfance plus équitable, plus efficace et plus performant.

En 2016, le Department of Human Services (DHS) d'Allegheny County, en Pennsylvanie, en partenariat avec des chercheurs de l'Auckland University (Nouvelle-Zélande) et de l'University of Southern California, a créé l'Allegheny Family Screening Tool (AFST) afin de soutenir le processus décisionnel du personnel de la ligne d'assistance téléphonique en cas de maltraitance des enfants du comté chargé de l'examen des allégations. La création de l'AFST a été la réponse du comté à un système de protection de l'enfance en proie à la disproportion raciale et économique, à des enquêtes intrusives et à une série de décès liés à des mauvais traitements. L'AFST exploite une sélection des données stockées dans l'entrepôt de données d'Allegheny County, un système de données intégré comprenant des données provenant de plus de 20 sources, pour fournir aux travailleurs sociaux une note d'évaluation des risques basé sur les contacts antérieurs d'une famille avec les services et les systèmes publics. Cette évaluation sert de mesure plus objective du risque, permettant aux agents de filtrage d'appels de prendre des décisions fondées sur des données.

En établissant l'AFST, l'Allegheny County a fourni un espace pour les experts juridiques, les universitaires, les activistes communautaires et les anciens jeunes en famille d'accueil afin qu'ils puissent donner leur avis et contribuer à la création et à l'utilisation du système. Le DHS a organisé des réunions communautaires régulières permettant aux experts juridiques, aux défenseurs de la protection de l'enfance et aux membres de la communauté de poser des questions, de faire part de leurs préoccupations et de participer au processus de planification du nouvel outil d'analyse prédictive du comté. De plus, l'Allegheny County a demandé une

étude éthique indépendante et des analyses de processus et d'incidence pour mieux comprendre et tenter d'atténuer les préjudices associés à l'utilisation d'un algorithme pour faciliter la prise de décision en matière de protection de l'enfance. Le DHS maintient l'AFST comme un système appartenant au comté afin de garder la responsabilité à l'égard du public, et échange librement les informations sur la méthodologie, l'algorithme, le processus et les évaluations. Les données publiques, les rapports et les informations sur l'utilisation du système sont publiées en ligne, ce qui permet aux organismes de défense, aux experts, aux universitaires et aux médias de commenter, d'analyser et d'examiner en permanence le fonctionnement du système. À partir de 2020, les responsables du DHS participeront à un groupe de travail dirigé par l'University of Pittsburgh afin de mieux comprendre l'incidence des algorithmes et de l'analyse prédictive sur les habitants du comté.

Les défenseurs de la communauté ont fait part de leurs inquiétudes quant au potentiel de l'AFST en matière de « profilage de la pauvreté », soit la surveillance exagérée des familles qui sont plus susceptibles d'entrer en contact avec les services publics. Depuis la mise en place de l'algorithme, le comté a constaté une réduction des disparités raciales observées parmi les cas soumis à une enquête plus approfondie. Il est important de souligner que les familles dont le cas est à faible risque sont moins souvent soumises à des enquêtes intrusives, alors que les cas à haut risque font l'objet d'enquêtes plus fréquentes. Cette statistique met en évidence l'utilisation de l'analyse prédictive pour aider à orienter, plutôt qu'à remplacer, la prise de décision humaine.

Bien que l'analyse prédictive reste une pratique courante mais controversée, le développement de l'AFST a inclus les pratiques exemplaires actuelles pour ce travail, y compris la priorité accordée aux voix de la communauté, des processus transparents et l'acceptation de commentaires critiques tout en étant sensible aux préoccupations. Plus important encore, la note de l'évaluation des risques n'est qu'une partie du processus de sélection, la prise de décision humaine étant prioritaire. Les résultats préliminaires permettent d'être optimiste quant au travail du DHS en faveur d'un système de protection de l'enfance plus équitable et plus efficace dans l'Allegheny County.

Automating.NYC, par AISP avec la contribution de Deepra Yusuf, Elyse Voegeli, Akina Younge et Jon Truong

Qui : Automating.NYC

Où : Ville de New York

Type d'organisation : université

Domaines : toutes les sources de données détenues par les organisations gouvernementales

Objectif et incidence : donner aux New-Yorkais les moyens de plaider en faveur de systèmes de décision automatisés efficaces afin de mettre fin aux systèmes injustes au lieu d'encoder les inégalités.

En mai 2018, la ville de New York a convoqué l'Automated Decision Systems Task Force (groupe de travail) pour évaluer l'utilisation et la prolifération des systèmes de décision automatisés

(SDA) dans les services sociaux et municipaux. Le groupe de travail, qui a été mandaté en vertu de la loi locale 49, a demandé aux participants de préparer une série de recommandations sur l'utilisation des SDA et d'inclure la sensibilisation et la contribution de la communauté dans le cadre de ce processus. Conscients que de nombreux membres de la communauté recevaient des messages concurrents sur l'utilisation des SDA, quatre étudiants de la Harvard Kennedy School ont conçu et créé Automating.NYC, un site Web accessible au public, afin de rendre les conversations sur les SDA plus accessibles aux membres de la communauté avant le premier forum d'engagement public le 30 avril 2019. Il fournit un cadre permettant de critiquer les SDA et de démystifier le jargon de l'apprentissage machine. L'objectif est de permettre aux New-Yorkais de plaider en faveur des SDA qui ont pour but de défaire les systèmes injustes au lieu de coder les inégalités. Automating.NYC n'est pas affilié au groupe de travail et a fait l'objet du mémoire de maîtrise d'Aki Younge, Deepra Yusuf, Elyse Voegeli et Jon Truong.

En janvier 2019, Younge, Yusuf, Voegeli et Truong ont mis à profit leur expertise en matière de conception et de données pour construire un site Web accessible, visuellement attrayant et engageant afin d'aider les membres de la communauté à poser des questions éclairées sur les SDA, et dans l'espoir que les futurs systèmes soient construits pour qu'ils leur soient profitables. Les membres du groupe ont tous participé précédemment aux efforts de promotion de la justice algorithmique et ont accumulé des connaissances sur les SDA propres à New York depuis l'automne 2018. Pour construire le site Web, ils ont utilisé des informations provenant de rapports d'enquête, de recherches et de données ouvertes, et ont travaillé avec des organisations de New York pour élaborer des études de cas. Un formatage clair, un langage non technique et accessible ainsi qu'une série d'exemples dans différents systèmes de services sociaux permettent d'atteindre un large public ayant une expérience ou une connaissance variable des SDA.

Pour expliquer les algorithmes, le site applique la métaphore de l'achat d'avocats à celle d'un arbre de décision algorithmique de base, adapté du livre de Cathy O'Neil *Weapons of Math Destruction* (une activité de choix qui est à la fois largement applicable et d'actualité). Un « algorithme du jouet » établi à partir des données du portail de données ouvert de New York puis offre aux utilisateurs la possibilité d'aider un service d'incendie imaginaire à prédire quels bâtiments sont à haut risque d'incendie en utilisant une série de variables. Il démontre comment les systèmes automatisés, bien que guidés par des points de données, sont toujours influencés par la prise de décision humaine sur l'algorithme. Le site explique en outre comment la conception d'un SDA peut contribuer à un système injuste en fonction de l'incidence, du biais, de l'explicabilité, de l'automatisation et de la flexibilité.

Dans chacune de ces sections, le lecteur apprend où détecter les préjudices potentiels et comment ces derniers sont liés à l'exacerbation et, souvent, à l'automatisation de l'injustice.

Trois exemples locaux de l'application des SDA et des résultats connexes sont ensuite fournis : NYC Public Library, Housing Authority et Department of Education. Les résumés complets et vulgarisés fournissent aux lecteurs un contexte sur la manière dont les SDA ont une incidence

sur leur vie, à la fois en tant que personnes et en tant que membres de leur communauté plus large. La dernière section, « Get Active », propose des mesures concrètes pour créer une communauté, plaider auprès des autorités locales et en apprendre davantage sur ces questions. Bien que les créateurs d'Automating NYC aient terminé leur thèse, le site reste opérationnel et les concepts restent applicables à la prise de décision algorithmique au sein des gouvernements locaux dans l'ensemble des États-Unis.

L'équité raciale dans l'analyse des données : travaux en cours

#Change FocusNYC, par Sarah Zeller Berkman

Qui : #ChangeFocus NYC, Intergenerational Change Initiative, Administration for Children's Services et Youth Studies Programs at the CUNY School of Professional Studies

Où : Ville de New York

Type d'organisation : organisation gouvernementale, université

Domaines : éducation, maltraitance des enfants, prévention, détention

Objectif et incidence : pour mieux comprendre les expériences des jeunes de New York âgés de 14 à 21 ans qui ont navigué dans plusieurs organisations de la ville, et formuler des recommandations politiques ou programmatiques au profit des jeunes de 14 à 21 ans qui sont pris en charge par plusieurs organisations.

En 2016, l'Administration for Children's Services (ACS) de la ville de New York a reçu une subvention pour collaborer avec le National Council on Crime and Delinquency (NCCD) afin de s'engager dans une initiative d'échange de données. L'ACS a établi un partenariat avec le Department of Education (DOE) de New York pour examiner les indicateurs dans leurs ensembles de données partagés. Afin de s'assurer que l'analyse de ces indicateurs soit utile à la fois aux organisations participantes et aux membres de la communauté qui sont visés par ces systèmes, l'Educational Services Division of Youth & Family Justice a mis sur pied un comité de mobilisation communautaire. Le petit groupe composé de dirigeants d'organisations, d'universitaires et d'activistes communautaires a été chargé de créer des possibilités pour les personnes extérieures à l'ACS et au DOE afin de donner leur avis et de responsabiliser les organisations.

Le premier rassemblement a mobilisé une vingtaine de personnes travaillant dans des écoles, des organisations communautaires et des cliniques de santé pour parler de l'initiative et déterminer quelles variables pourraient être intéressantes à examiner dans les deux ensembles de données des organisations. Les participants ont également identifié des données intéressantes, mais qui, selon eux, n'étaient pas prises en compte dans les indicateurs. Ce rassemblement communautaire, en conjonction avec des réunions incluant un large groupe de parties prenantes des organisations de la ville, a permis de déterminer 40 indicateurs que le NCCD analysera en matière d'éducation, de maltraitance des enfants, de prévention et de détention.

Bien que les personnes ayant participé à ces discussions initiales aient eu une expérience de travail avec l'ACS, les organisations de la ville ou les communautés concernées, le comité de mobilisation communautaire a estimé que les personnes les plus touchées par les deux organismes participants, à savoir les jeunes, restaient non représentées. L'une des coprésidentes du comité, Sarah Zeller-Berkman, directrice des programmes d'études sur la jeunesse à la City University of New York (CUNY), qui est une chercheuse en action participative critique, a proposé qu'un engagement soutenu avec un groupe de jeunes ayant été pris en charge par l'ACS (justice préventive ou juvénile) ou de jeunes ayant pris du retard à l'école intermédiaire pourrait générer des données d'autres jeunes sur l'expérience *vécue* lorsqu'ils sont pris en charge par ces systèmes. Avec le soutien du comité de mobilisation communautaire et le financement d'un de ses membres, le projet #ChangeFocusNYC⁵⁷ a été développé au printemps 2017.

Plus de 140 personnes ont demandé à faire partie de la première cohorte de chercheurs travaillant sur le projet #ChangeFocusNYC. Les 15 premiers jeunes ont été choisis pour faire partie de l'équipe de l'Intergenerational Change Initiative (ICI) afin de refléter la diversité des expériences, des compétences et des talents. La plupart des membres de l'équipe de jeunes avaient soit pris du retard à l'école, soit avaient été impliqués auprès de l'ACS par le biais du placement familial ou de la justice pour mineurs, tandis que d'autres étaient simplement mobilisés pour apporter des changements positifs en utilisant la recherche. Les jeunes se sont associés à des étudiants de maîtrise en études sur les jeunes et au directeur des programmes d'études sur les jeunes de la CUNY School of Professional Studies ainsi qu'à un étudiant en doctorat du CUNY Graduate Center pour concevoir et mettre en œuvre cette étude de recherche-action participative.

Des équipes composées d'au moins deux jeunes animateurs et d'un adulte ont mené six groupes de discussion dans le Bronx, à Manhattan et à Brooklyn, avec 68 participants âgés de 14 à 24 ans, pour répondre à deux principales questions :

1. Quelles sont les expériences des jeunes de New York âgés de 14 à 21 ans qui ont eu affaire à plusieurs organismes de la ville dans leur vie?
2. Quelles sont les recommandations politiques ou programmatiques qui pourraient profiter aux jeunes de 14 à 21 ans qui ont affaire à plusieurs organismes dans leur vie?

Les participants ont été recrutés par le biais de contacts au sein de l'équipe de recherche, d'organisations communautaires, de contacts avec des partenaires et de mesures de sensibilisation. Ils représentaient un mélange de jeunes en probation, de jeunes ayant pris du retard à l'école et de personnes auto-sélectionnées qui étaient à un moment donné en contact direct avec l'ACS.

⁵⁷ Voir <http://www.intergenerationalchange.org/changefocusnyc.html>

L'équipe de l'ICI s'est engagée dans un processus hautement participatif de codage thématique itératif qui a fait apparaître 3 catégories, 10 thèmes et 46 codes. Les six principaux résultats mentionnés dans les six groupes de discussion sont les suivants :

1. Les organisations et les programmes au service des jeunes de notre étude n'ont pas suffisamment atteint leurs objectifs.
2. La mise en œuvre des programmes peut parfois être contre-productive par rapport aux objectifs de l'organisation.
3. Les interactions avec les organisations ont fait en sorte que les jeunes de notre étude se sont sentis non entendus, stressés et rabaissés.
4. Les jeunes aimeraient améliorer le professionnalisme de leurs fournisseurs de services.
5. Les jeunes souhaitent un soutien personnalisé et un sentiment d'appartenance.
6. Les jeunes veulent des programmes qui répondent à leurs besoins.

Le groupe a mis à profit l'expertise de la participation à la recherche pour formuler des recommandations qui non seulement répondent aux problèmes spécifiques relevés, mais créent aussi des processus qui incitent continuellement les jeunes à influencer sur les institutions qui ont une incidence sur leur vie. Les recommandations portent notamment sur la participation des jeunes à l'établissement des politiques, la mise en place de mécanismes de contrôle, la formation du personnel et la vérification des résultats. Voir le dossier de recherche #ChangeFocusNYC⁵⁸ pour obtenir les recommandations propres à l'AEC et au DOE.

Alors que l'initiative d'échange des données à grande échelle a été retardée de près de deux ans pour des raisons juridiques, l'équipe de l'ICI a diffusé ses conclusions de diverses manières et auprès de multiples publics. L'équipe a créé des vidéos animées sur les données des groupes de discussion, un dossier de recherche, des cartes postales présentant les résultats et des ateliers interactifs utilisant des scénarios à partir des données. Le comité de mobilisation communautaire s'est réuni à nouveau en 2019 et travaille avec les jeunes du projet #ChangeFocusNYC pour diffuser leurs conclusions et peser sur les types d'analyse que l'AEC devrait mener en utilisant les données de la ville. L'élargissement du groupe qui prend les décisions concernant l'utilisation des données pour inclure les jeunes ayant vécu des expériences est un moyen efficace d'appliquer les contrôles d'équité tout au long du processus de recherche et d'analyse. Ce projet est en cours, mais il met en lumière la manière dont les initiatives communautaires contribuent à garantir que les personnes les plus touchées par les systèmes participent à l'élaboration et à l'utilisation des données en vue de les améliorer.

⁵⁸ Voir <http://www.intergenerationalchange.org/our-publications.html>

L'équité raciale dans l'établissement de rapports et la diffusion : travaux en cours

DataWorks NC, par Libby McClure et John Killeen

Qui : DataWorks NC

Où : Durham, Caroline du Nord

Types d'organisation : organisation gouvernementale, organisation communautaire

Domaines : logement, éducation, santé, environnement, infrastructure, organisation de la communauté

Objectif et incidence : desservir les voisins et les quartiers, les associations à but non lucratif et les gouvernements locaux en démocratisant les données pour faciliter l'émergence d'une communauté autonome, productive et équitable.

DataWorks NC est un intermédiaire de données communautaire à but non lucratif situé à Durham, en Caroline du Nord. Ses travaux s'adressent aux quartiers, aux organisateurs communautaires et aux gouvernements locaux, avec pour priorité de donner une voix aux personnes historiquement exclues des processus de pouvoir. L'un des principaux projets de données de DataWorks NC est Neighborhood Compass⁵⁹, un outil de cartographie des sous-comtés accessible au public et comprenant des données administratives. En outre, ils travaillent avec des groupes communautaires, en fournissant des analyses et des données pour soutenir leurs efforts d'organisation. Grâce à ses efforts, DataWorks NC a compris que si les données peuvent être un outil puissant pour mettre en évidence les préoccupations de la communauté, elles peuvent également être utilisées pour saper les efforts d'organisation. Ci-dessous, DataWorks NC consigne certains pièges potentiels dans la communication des données qui recréent le racisme et les pratiques de communication antidotales et antiracistes. Chaque pratique antiraciste est accompagnée d'un exemple de travail qui en démontre la valeur.

Pratique raciste en matière de communication des données	Pratique antiraciste en matière de communication des données
Utiliser les conclusions pour justifier les préjudices ou faire peser la charge de la preuve sur les communautés touchées	Promouvoir des solutions qui changent les systèmes, et non les personnes
Le fait d'avoir recours à l'inférence causale et à une politique réactionnaire peut	Faciliter l'établissement de politiques par les communautés directement touchées ⁶⁰

⁵⁹ Voir <https://compass.durhamnc.gov/en>

⁶⁰ Voir <https://dataworks-nc.org/evictions/#what-is-durham-doing-currently-to-prevent-evictions->

contraindre les gens à prouver le préjudice plutôt que d'exiger des industries qu'elles prouvent la sécurité	
Mettre l'accent sur les désavantages De nombreuses recherches sur la santé démontrent les taux de maladies dans les quartiers sans indiquer les ressources du quartier ⁶¹	Diriger en fonction des atouts et des aspirations Organiser des séances de collaboration et de consensus où les gens ont la possibilité de parler de ce qui les intéresse le plus ⁶²
Ne pas répondre aux communautés, être motivé par ces dernières ou rendre compte aux communautés De nombreux sujets de recherche en santé sont motivés par le financement plutôt que par des préoccupations communautaires	Donner la priorité aux relations plutôt qu'aux chiffres Prendre le temps de comprendre les préoccupations de la communauté et n'aller que là où on nous invite ⁶³

Motivé par les discussions avec la communauté concernant l'état des expulsions à Durham, DataWorks NC a organisé une série d'événements axés sur les changements de propriété des biens locatifs et les tendances en matière d'expulsion. Lors des événements *Who Owns Durham?*, DataWorks NC a présenté des données pertinentes lors d'une « visite de galerie ». Certaines activités étaient participatives, comme une carte des expulsions dans le comté de Durham sur laquelle les participants pouvaient marquer leur lieu de résidence. Les discussions se sont transformées en séances de stratégie où les locataires ont eu une plateforme pour générer des idées de façon collaborative afin de prévenir les déplacements. Le travail a abouti à un document de stratégie⁶⁴ qui examine les moyens de réduire les préjudices parmi les personnes qui ont été expulsées, les causes fondamentales du déplacement ainsi que les possibilités et les obstacles potentiels pour apporter des changements. DataWorks NC a également rédigé un document « Quick Takes »⁶⁵ : il s'agit d'une simple feuille de papier recto-verso avec des déclarations distillées et clarifiées sur les tendances et les disparités en matière de salaires, de loyers et de propriété collective. Ils l'ont distribué aux organisateurs de Durham, qui l'utilisent actuellement dans l'exercice de leurs fonctions.

Les participants ont aussi fréquemment fait référence à un déséquilibre dans la connaissance des tendances du marché, des pratiques et des lois entre les locataires et les propriétaires

⁶¹ Voir <https://dataworks-nc.org/2019/research-and-community-organizing-part-1-3-ways-in-which-research-can-be-racist/>

⁶² Voir <https://health.dataworks-nc.org/en/about>

⁶³ Voir <https://dataworks-nc.org/2019/claiming-history-space-and-the-future-this-is-braggtown/>

⁶⁴ Voir http://bit.ly/anti_displacement

⁶⁵ Voir https://docs.google.com/document/d/1TQDz96jww-wisizUinHN1u8JKGBLrRV3hbqCXwvz_A4/edit

collectifs. C'est pourquoi DataWorks NC a créé une page Web⁶⁶ pour que les locataires et les organisateurs puissent commencer à corriger cette inégalité. Le site consigne les expériences et les disparités liées aux expulsions, propose des ressources pour les locataires confrontés à une éventuelle expulsion et inclut un support de données facilement utilisable pour la défense des locataires.

DataWorks NC tient également des réunions régulières de « groupes de recherche », où la collecte de données devient une activité d'organisation. Des groupes de résidents se réunissent au bureau de DataWorks pour enquêter sur les acteurs et les modèles de propriété collective à Durham. Le travail se poursuit.

Metriarch Data Lookbook et Lady Charts Event, par Emma Swepston, Laura Bellis et Brandy Hammons

Qui : The Take Control Initiative

Où : Tulsa, Oklahoma

Types d'organisation : organisation gouvernementale, organisation communautaire

Domaines : accès aux soins de santé, programme d'aide supplémentaire en alimentation (SNAP), facteurs économiques, santé des adolescents, éducation, santé maternelle, santé mentale, incarcération, violence exercée par un partenaire

Objectif et incidence : normaliser et à élargir les discussions sur la santé des femmes en Oklahoma par le biais de narration des données, de la conservation des ressources et d'événements de sensibilisation interactifs.

En 2018, le personnel de la Take Control Initiative⁶⁷ a commencé à chercher des partenaires pour une nouvelle collaboration de données à l'échelle de l'État et a convoqué Metriarch, un refuge de données pour les femmes de l'Oklahoma. Metriarch vise à normaliser et à élargir les discussions sur la santé des femmes en Oklahoma par le biais de narration des données, de la conservation des ressources et d'événements de sensibilisation interactifs. Le groupe collaboratif en matière de données est un partenariat entre 30 organisations politiques, de services directs, de coalition communautaire et à but non lucratif dans l'État. En utilisant une approche de leadership axée sur le groupe, Metriarch a été capable de miser sur les voix historiquement marginalisées et de générer des discussions sur les questions urgentes liées à la santé des femmes.

Avant Metriarch, les organisations de l'Oklahoma se sentaient limitées par le peu de données disponibles au public (généralement produites annuellement). Les organisations et les particuliers de toute la communauté ont également déclaré se sentir confus et dépassés par la façon dont les données sont communiquées. Metriarch a surmonté ces difficultés de front et a adopté une approche novatrice en matière de notification, d'accès et de diffusion qui rend les données utilisables par tous les résidents et fournisseurs de services de l'Oklahoma.

⁶⁶ Voir <https://dataworks-nc.org/evictions/>

⁶⁷ Voir <https://www.takecontrolinitiative.org/>

Metriarch a cherché à étendre l'utilisation des données comme outil visant à promouvoir le changement communautaire. À partir de cette vision, Metriarch a publié le Lookbook⁶⁸, une diffusion simple des données qui utilise un cadre narratif pour contextualiser les données de manière à les rendre pertinentes et utiles pour les membres de la communauté, les organisations de services, les universitaires et les décideurs politiques. De plus, Metriarch est en contact avec la communauté grâce à des approches innovantes de sensibilisation comme leur programme Lady Charts⁶⁹. À l'automne 2019, Lady Charts, un groupe de travail sur la santé des femmes, a rassemblé des défenseurs des données, des militants et des leaders communautaires pour célébrer la santé des femmes ainsi qu'éduquer et engager la discussion sur la santé des femmes. Lady Charts a amené de nouveaux partenaires à la table et a fait avancer les travaux de Metriarch en facilitant un dialogue significatif sur les données actuellement mesurées, ainsi que sur les histoires qui sont laissées de côté. Metriarch a pris des mesures pour que les résidents de l'Oklahoma aient accès à leurs données grâce à une série d'outils Web, des tableaux de bord, des références et un outil législatif en ligne. L'outil législatif⁷⁰ est un outil de visualisation qui permet de suivre les projets de loi à la Chambre d'État et au Sénat de l'Oklahoma. Cet outil permet aux membres du groupe collaboratif de se réunir, d'examiner les projets de loi, de mettre en évidence les questions politiques pertinentes et d'exploiter les données pour leurs efforts de défense des droits.

Sans un accès, une analyse et une diffusion appropriés, les histoires des communautés peuvent se perdre dans les chiffres. L'approche innovante de Metriarch change la façon dont les données peuvent être échangées, analysées et utilisées pour générer des discussions significatives et un changement sociétal. Ses efforts ont permis de responsabiliser la communauté et de s'assurer que les données recueillies par les organisations favorisent les missions de service des collaborateurs de la communauté.

Mapping Racial Equity à Asheville, par Christen McNamara et Kimberlee Archie

Qui : Office of Equity & Inclusion, GIS

Où : Asheville, Caroline du Nord

Types d'organisation : organisation gouvernementale

Domaines : équité et inclusion, formation, SIG, analyse des données spatiales, données ouvertes

Objectif et incidence : faire progresser l'équité raciale et créer une prospérité plus inclusive, où le bien-être de tous s'améliore, en incluant des données sur l'équité dans le SIG pour permettre à la ville d'Asheville de prendre de meilleures décisions en matière de planification, de logement abordable ainsi que de croissance économique et éducative.

En janvier 2016, le conseil municipal d'Asheville a créé une vision sur 20 ans pour la ville qui inclut la déclaration suivante : « la diversité culturelle et l'équité sociale et économique sont

⁶⁸ Voir <https://www.metriarchok.org/catalogs/>

⁶⁹ Voir <https://www.eventbrite.com/e/lady-charts-2019-tickets-71130803147#>

⁷⁰ Voir <https://www.metriarchok.org/legislative-tracker/>

évidentes dans tout ce que nous faisons ». L'Office of Equity & Inclusion reconnaît les différents lieux, moyens, obstacles et besoins en ressources qui ont une incidence sur la capacité des gens à vivre et à s'épanouir. Ces dernières années, Asheville a connu une croissance de la population, du tourisme et de l'activité économique. Conséquence inattendue de cette croissance, les populations à faibles revenus et les PANDC ont été confrontées à de nouveaux obstacles, tels que l'embourgeoisement et le déplacement.

La ville d'Asheville se concentre sur l'élimination des inégalités raciales en développant des politiques et des pratiques qui profitent aux personnes qui ont été historiquement tenues à l'écart et négligées à la lumière de ces problèmes. La ville est convaincu que la création de ces politiques aidera tout le monde à s'épanouir. Le « pourquoi » de ce travail découle d'une valeur d'équité et d'inclusion en tant qu'organisation. L'Office of Equity & Inclusion reconnaît le rôle du gouvernement local dans la création et le maintien des disparités vécues par les PANDC et les personnes vivant dans la pauvreté. Il reconnaît également la responsabilité de la ville à changer son mode de fonctionnement afin de redistribuer et de partager le pouvoir pour modifier les conditions de la communauté.

Pour soutenir ces travaux, l'Office of Equity & Inclusion et l'équipe SIG de la ville se sont associés pour créer une carte narrative : Mapping Racial Equity in Asheville, NC⁷¹. Ce projet utilise des données administratives détenues par l'organisation pour visualiser les politiques historiques et racistes et les répercussions racialisées que ces politiques ont sur la géographie d'Asheville. L'Office of Equity & Inclusion a présenté sa carte narrative aux groupes et équipes communautaires locaux et a sollicité des commentaires pour orienter les futurs projets de l'organisation.

Le fait de relier les données sur l'équité à l'emplacement grâce à un logiciel SIG a permis à l'Office of Equity & Inclusion de mieux comprendre le lien entre les politiques racialisées et l'emplacement physique. Historiquement, des politiques telles que la discrimination de la Home Owners Loan Corporation (HOLC) et le réaménagement urbain reposaient sur des restrictions axées sur la localisation pour limiter l'accès aux possibilités, telles que l'accession à la propriété, pour les PANDC. La cartographie des données sur l'équité a permis à l'Office of Equity & Inclusion d'étudier les cycles générationnels des désavantages économiques et sociaux fondés sur la race, créés par les politiques de localisation, et d'aider à corriger leurs conséquences raciales.

En outre, les données sur l'équité sont conservées dans le SIG de la ville, ce qui les rend accessibles aux personnes et aux organisations à tous les paliers de gouvernement et œuvrant au sein de la communauté. Les membres des communautés et les groupes travaillant à faire avancer l'équité raciale peuvent accéder à ces données par le biais de Storymap ou de City Data Resource afin d'orienter leurs efforts. De même, chaque service municipal peut utiliser ces données pour prendre des décisions sur à « qui » proposer des programmes et « où » mettre en œuvre ces derniers. Par exemple, le département des parcs et des loisirs peut voir les quartiers

⁷¹ Voir <https://avl.maps.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=10d222eb75854cba994b9a0083a40740/>

présentant des écarts importants et racisés en matière de réussite scolaire et proposer des programmes éducatifs de soutien, tels que du tutorat, dans leurs programmes parascolaires et leurs camps dans ces zones. Le département de la planification peut utiliser l'indice de changement de quartier pour appliquer des stratégies pour contrer l'embourgeoisement et le déplacement. La sécurité publique continue d'utiliser le portail de données ouvertes pour établir la confiance avec les communautés où la confiance s'est effritée. Le personnel chargé du logement abordable peut utiliser les données sur le réaménagement urbain pour prendre des décisions sur le « où » de leurs initiatives doivent être mises en œuvre et quand le « qui » a besoin d'un accès et de possibilités supplémentaires.

En outre, ces données fournissent à Asheville des informations importantes sur les besoins par quartier lors de la planification de futurs projets et investissements. En utilisant le cadre de la boîte à outils sur l'équité raciale de la Government Alliance for Racial Equity (GARE), l'équipe de base de l'équité d'Asheville a mis au point un outil d'équité budgétaire pour améliorer le budget. Lors de l'examen du budget de la ville, les données sur l'équité permettent de savoir « où » il faut injecter du financement et « qui » a besoin de financement afin d'éliminer les inégalités fondées sur la race. Dans l'ensemble, les données sur l'équité fournissent des paramètres permettant de mesurer l'efficacité des nouvelles politiques, des nouveaux programmes et des nouveaux investissements visant à faire progresser l'équité raciale à Asheville.

L'Office of Equity & Inclusion considère que la cartographie de l'équité raciale est un projet vivant. À mesure que de nouvelles données seront disponibles et que de nouveaux besoins organisationnels apparaîtront, l'outil continuera d'être mis à jour et amélioré. Le projet Mapping Racial Equity in Asheville, NC a remporté le prix Herb Stout pour l'utilisation visionnaire du SIG lors de la conférence sur les SIG de Caroline du Nord en mars 2019 et continue d'être reconnu dans toute la Caroline du Nord et aux États-Unis.

Annexe II : définitions

Données administratives : données recueillies au cours du processus courant de l'administration des programmes.

Réutilisation des données administratives : utilisation des données administratives d'une manière non prévue à l'origine (par exemple, pour la recherche).

Biais : interférence dans les résultats par des idées prédéterminées, des préjugés ou une influence dans une certaine direction. Un biais peut être à la fois implicite et explicite. Un biais fait référence aux attitudes ou stéréotypes qui nuisent à notre compréhension, à nos actions et à nos décisions de manière inconsciente. Toutes les données sont intrinsèquement biaisées en raison de l'échantillonnage, de la collecte, de l'interprétation et de la diffusion. Voir <http://kirwaninstitute.osu.edu/research/understanding-implicit-bias/>

Communauté : lieu où les gens résident et interagissent, ou un système plus large dont les gens font partie (par exemple, les jeunes en famille d'accueil). Nous considérons que les membres d'une communauté ont des caractéristiques, des expériences ou des intérêts semblables. Voir <https://www.childtrends.org/publications/a-guide-to-incorporating-a-racial-and-ethnic-equity-perspective-throughout-the-research-process>

Mobilisation communautaire : processus de travail en collaboration avec et par l'intermédiaire de groupes de personnes pour traiter des questions touchant au bien-être du groupe. La mobilisation communautaire doit inclure des processus authentiques à tous les stades d'un projet (en particulier au début) qui associent directement les organismes partenaires aux parties prenantes de la communauté. Il est nécessaire d'axer le travail des organisations sur la communauté pour obtenir des résultats durables et à long terme.

Consentement : autorisation explicite concernant la collecte, le stockage, la gestion et l'utilisation des renseignements personnels. Les personnes peuvent donner un consentement actif (c'est-à-dire un consentement positif) ou passif (c'est-à-dire un consentement implicite ou négatif). Le consentement doit être librement donné, spécifique, éclairé et non ambigu. Voir https://fpf.org/wp-content/uploads/2018/09/FPF-AISP_Nothing-to-Hide.pdf, page 21

Données : informations recueillies pour aider à la prise de décision

Éthique des données : questions éthiques qui découlent de la reconnaissance du fait que l'évaluation des pratiques de collecte, d'échange et d'utilisation des données peut avoir des effets négatifs. Afin de minimiser les effets négatifs des processus de traitement des données, les préoccupations éthiques doivent être prises en compte à tous les stades du cycle de vie des données :

- Gestion des données : la collecte, la conservation et l'échange des données

- Génération de données : utilisation de données pour créer des produits et des services, analyses et aperçus, et histoires ou visualisations
- Prise de décision en matière de données : lier les données à l'expérience et aux connaissances pratiques pour prendre des décisions éclairées en matière de politique ou de pratique

Voir Open Data Institute, <https://theodi.org/article/data-ethics-canvas/>

Gouvernance des données : politiques et procédures qui déterminent la manière dont les données sont gérées, utilisées et protégées.

Infrastructure de données : approche pour l'utilisation, le stockage, la sécurisation et l'interprétation des données. Comprend des éléments physiques, tels que les méthodes de stockage, et des éléments non matériels tels que les logiciels.

Confidentialité des données : droit fondamental, garanti par la loi, qui permet aux individus de contrôler la collecte, l'utilisation et la diffusion de leurs données. Les organisations doivent mettre en place des procédures qui protègent la manière dont les renseignements personnels circulent, protègent la liberté de pensée et d'exploration, et protègent la dignité et la réputation de chacun.

Voir https://fpf.org/wp-content/uploads/2018/09/FPF-AISP_Nothing-to-Hide.pdf, Appendix A

Équité : élimination des privilèges, de l'oppression, des disparités et des désavantages pour créer conjointement une société juste, équitable et inclusive dans laquelle tous peuvent participer, prospérer et réaliser leur plein potentiel.

Voir <https://www.policylink.org/about-us/equity-manifesto>

Équité raciale : condition dans laquelle l'identité raciale d'une personne n'influence plus sa situation dans la société. Cela inclut l'établissement de politiques, de pratiques, de comportements et de messages culturels racialement justes, ainsi que l'élimination des structures qui renforcent les expériences et les résultats différentiels selon la race.

Voir <http://racialequitytools.org/glossary#racial-equity>

Racisme

Racisme individuel : croyances, attitudes et actions des personnes qui soutiennent ou perpétuent le racisme de manière consciente ou inconsciente.

Voir <http://racialequitytools.org/fundamentals/core-concepts/racism>

Racisme institutionnel : façon dont les politiques, les procédures et les pratiques de certaines parties des systèmes (par exemple, les écoles, les tribunaux, les autorités de transport) ou des organisations influencent les résultats pour différents groupes raciaux.

Voir <http://racialequitytools.org/fundamentals/core-concepts/racism>

Racisme structurel : normalisation et légitimation d'un ensemble de dynamiques (historiques, culturelles, institutionnelles et interpersonnelles) qui avantagent régulièrement les Blancs tout en produisant des effets négatifs cumulatifs et chroniques pour les personnes de couleur.

Voir <http://racialequitytools.org/glossary#structural-racism>

Justice sociale : renforcement proactif des politiques, pratiques, attitudes et actions qui produisent un pouvoir, un accès, des possibilités, un traitement, des répercussions et des résultats équitables pour tous.

Voir <http://racialequitytools.org/glossary#racial-equity>

Annexe III : profils élargis des utilisateurs de données civiques

Membres des institutions

- **Chercheur universitaire** qui travaille avec le gouvernement et les organismes à but non lucratif pour soutenir les efforts de recherche et d'évaluation qui conduisent à l'amélioration des politiques et des résultats.
- **Administrateur organisationnel au sein du gouvernement de l'État** qui travaille avec les organisations étatiques pour mieux diriger la prestation de services intégrés et l'amélioration des résultats grâce aux données et aux politiques.
- **Administrateur de la technologie du gouvernement de l'État ou de l'administration locale** qui travaille avec d'autres organismes pour soutenir l'infrastructure et l'utilisation des données.
- **Administrateur dans une organisation gouvernementale de la ville ou du comté** qui travaille avec les autres organisations pour mieux diriger la prestation de services intégrés et l'amélioration des résultats grâce aux données et aux politiques.
- **Personnel d'une fondation** qui travaille à mieux comprendre et à soutenir les investissements qui conduisent à une recherche et une évaluation de qualité et, en fin de compte, à de meilleurs résultats pour les familles et les communautés.

Questions pour guider les membres des institutions

- Historiquement, quelle a été l'incidence de notre utilisation des données sur les communautés défavorisées que nous cherchons à servir?
- Que devons-nous faire différemment pour miser sur l'équité?

Représentants communautaires

- **Défenseur de la communauté** qui veille à assurer la transparence et à miser sur l'équité dans les projets menés par le gouvernement.
- **Dirigeants et membres de la communauté** qui vivent au sein d'une communauté, qui interagissent et qui sont directement touchés par les services et la collecte de données, y compris les membres des communautés trop surveillées.
- **Administrateur d'une organisation locale névralgique** (organisation communautaire à but non lucratif, ONG, conseil des services à l'enfance) qui travaille avec d'autres organisations pour mieux diriger la prestation de services intégrés et l'amélioration des résultats grâce aux données et aux politiques.

Questions pour guider les représentants communautaires

- À quoi n'avez-vous pas accès et qui aurait rendu votre travail plus significatif?
- Comment les données ont-elles été utilisées contre vous et votre travail?

Ponts entre la communauté et les institutions

- **Fournisseur de services, travailleur social, assistant social** (toute organisation ou entité recevant un financement direct du gouvernement pour fournir des services) qui travaille avec d'autres organisations pour favoriser l'intégration des services et l'amélioration des résultats (prestataires de services aux sans-abri, travailleurs sociaux, etc.)
- **Chercheur spécialisé en recherche appliquée** qui travaille avec des organisations gouvernementales et à but non lucratif.

- **Consultant** qui travaille avec le gouvernement et les partenaires à but non lucratif pour améliorer les résultats sociaux.

Questions pour établir des ponts entre la communauté et les institutions

- Comment avons-nous réussi à utiliser les données pour faire évoluer les résultats au niveau des personnes et de la population?
- Quelles possibilités s'offrent à nous pour miser sur l'équité?
- Quelles sont les hypothèses sur lesquelles nous travaillons, notamment en ce qui concerne les données, la classe et la race?

Annexes IV : ressources

Ressources générales

ANNIE E. CASEY FOUNDATION. *Race Equity and Inclusion Action Guide*, 2014. Sur Internet : <https://www.aecf.org/resources/race-equity-and-inclusion-action-guide/>.

ANNIE E. CASEY FOUNDATION. *Race Equity Crosswalk Tool, Annie E. Casey Foundation*, 2018. Sur Internet : <https://www.aecf.org/m/blogdoc/aecf-raceequitycrosswalk-2018.pdf>.

CHICAGO BEYOND. *Why am I Always Being Researched?*, 2019. Sur Internet : https://chicagobeyond.org/wp-content/uploads/2019/05/ChicagoBeyond_2019Guidebook.pdf.

COALITION OF COMMUNITIES OF COLOR. *Tool for Organizational Self-Assessment Related to Racial Equity*, 2014. Sur Internet : <https://www.coalitioncommunitiescolor.org/research-and-publications/ccorgassessment>.

EQUITY IN THE CENTER, PROINSPIRE. *Awake to Woke to Work: Building a Race Equity Culture*, 2019. Sur Internet : <https://www.equityinthecenter.org/wp-content/uploads/2019/04/Equity-in-Center-Awake-Woke-Work-2019-final-1.pdf>

NELSON, J., et coll. *Advancing Racial Equity and Transforming Government: A Resource Guide to Put Ideas into Action*, Local and Regional Government Alliance on Race & Equity, 2015. Sur Internet : https://racialequityalliance.org/wp-content/uploads/2015/02/GARE-Resource_Guide.pdf.

NELSON, J., et L. BROOKS. *Racial Equity Toolkit: An opportunity to operationalize equity*, Local and Regional Government Alliance on Race & Equity, 2015. Sur Internet : https://www.racialequityalliance.org/wp-content/uploads/2015/10/GARE-Racial_Equity_Toolkit.pdf.

LEWIS, T., et coll. *Digital defense playbook: Community power tools for reclaiming data*, Detroit, Our Data Bodies, 2018. Sur Internet : https://www.odbproject.org/wp-content/uploads/2019/03/ODB_DDP_HighRes_Spreads.pdf.

DEPARTMENT FOR DIGITAL, CULTURE, MEDIA & SPORT DU ROYAUME-UNI. *Data Ethics Workbook*, 2018. Sur Internet : <https://www.gov.uk/government/publications/data-ethics-workbook/data-ethics-workbook>.

Propres aux algorithmes

ANDERSON, D., et coll. *Ethics & Algorithms Toolkit*, Center for Government Excellence, Université Johns Hopkins, 2018. Sur Internet : <https://ethicstoolkit.ai/>.

DIAKOPOULOS, N., et coll. *Principles for accountable algorithms and a social impact statement for algorithms*, FAT/ML, 2017. Sur Internet : <https://www.fatml.org/resources/principles-for-accountable-algorithms>.

KATELL, M., et coll. *Toward Situated Interventions for Algorithmic Equity: Lessons from the Field*. Actes de la Conference on Fairness, Accountability, and Transparency de 2020 de l'Association for Computing Machinery, 2020. Sur Internet : <https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3351095.3372874>.

Kingsley, C. (2017). *First, Do No Harm: Ethical Guidelines for Applying Predictive Tools Within Human Services*, MetroLab Network. Sur Internet : https://metrolabnetwork.org/wp-content/uploads/2017/09/Ethical-Guidelines-for-Applying-Predictive-Tools-within-Human-Services_Sept-2017.pdf.

RICHARDSON, R., dir. *Confronting Black Boxes: A Shadow Report of the New York City Automated Decision System Task Force*, AI Now Institute, 2019. Sur Internet : <https://ainowinstitute.org/ads-shadowreport-2019.pdf>.

Propres au personnel de la Fondation

Lief, L. *How Philanthropy Can Help Lead on Data Justice*, Stanford Social Innovation Review, 2020. Sur Internet : https://ssir.org/articles/entry/how_philanthropy_can_help_lead_on_data_justice#.

Propres aux chercheurs

ANDREWS, K., J. PAREKH et S. PECKOO. *A guide to incorporating a racial and ethnic equity perspective throughout the research process*, Child Trends, 2019. Sur Internet : https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2019/09/RacialEthnicEquityPerspective_ChildTrends_October2019.pdf.

KIRKLAND, D. *No Small Matters: Reimagining the Use of Research Evidence From A Racial Justice Perspective*, William T. Grant Foundation, 2019. Sur Internet : <http://wtgrantfoundation.org/digest/no-small-matters-reimagining-the-use-of-research-evidence-from-a-racial-justice-perspective>.