UN CONJUNTO DE HERRAMIENTAS PARA

Dar un papel central a la equidad racial a través de la integración de datos

AISP

El "progreso" social generalmente está marcado por la creación de una infraestructura nueva que impulsa el cambio y la innovación. Así como las vías férreas y las autopistas interestatales fueron los proyectos de infraestructuras que caracterizaron los años 1800 y 1900, el desarrollo de la infraestructura de datos es una innovación fundamental de nuestro siglo.

Las vías férreas y las autopistas fueron los que impulsaron el desarrollo y la prosperidad para algunos inversores y sitios. Sin embargo, esos logros implicaron que otras personas y comunidades resultaran perjudicadas, desplazadas, ignoradas y olvidadas.

El desarrollo de las autopistas y vías férreas logró que algunas comunidades se desarrollaran y otras no, y lo mismo puede suceder con la infraestructura de datos.

En este momento de nuestra historia, podemos cocrear una infraestructura de datos para promocionar la equidad racial y el bien común, y podemos invertir en una infraestructura de datos que ignore el contexto social, histórico y político que refuerza la inequidad social que continúa perjudicando a las comunidades. Desarrollar una infraestructura de datos sin una perspectiva de equidad racial ni comprensión del contexto histórico intensifica las desigualdades actuales en términos de raza, género, clase y capacidad. En lugar de eso, nos comprometemos a contextualizar nuestro trabajo en la opresión estructural e histórica que le da forma, y a organizar a las partes interesadas del ámbito de la geografía, el sector y la experiencia para darle prominencia la equidad racial a través de la integración de datos.

Introducción

El uso compartido y la integración de datos para informar la toma de decisiones en las entidades gubernamentales es un lugar común hoy en día que se produce a nivel local, estatal y federal. Si bien el uso compartido y la integración de datos en la mayoría de los casos suceden dentro de un marco legal y de gobernabilidad, a menudo se hace poco énfasis en la equidad racial, la transparencia y el compromiso de la comunidad. Esto es particularmente problemático dado que las políticas y los programas gubernamentales que generan datos administrativos en general tienen un papel directo en la creación, habilitación y prolongación de un racismo estructural e institucional.

Apuntamos a cambiarlo.

Con la confianza en el gobierno y los expertos (por ejemplo, investigadores) a niveles mínimos históricos,[1] resulta muy poco probable que las iniciativas que dependen exclusivamente de estas instituciones para "utilizar datos para resolver problemas sociales" tengan éxito. Muy a menudo, las organizaciones gubernamentales y sus socios de investigación no identifican ni abordan los problemas de sesgo en los datos. Además, incluso si se identificaran esos problemas, estas organizaciones no cuentan con las herramientas para restaurar la confianza con las comunidades que han sufrido.

Esta serie de trabajo busca alentar cambios de conciencia y práctica otorgando un papel central a la equidad racial y la voz de la comunidad en el contexto de la integración y el uso de datos. Nuestra visión comprende el uso ético de los datos desde una perspectiva de equidad racial, que respalde el poder compartido y desarrollado entre agencias y miembros de la comunidad.

- **Equidad racial** es la condición por la cual la identidad racial de una persona ya no influye en la forma en la que esa persona se maneja en la sociedad. Esto incluye la creación de políticas, prácticas, actitudes y mensajes culturales que sean justos en términos de raza y la eliminación de estructuras que refuerzan las diferentes experiencias y los resultados según la raza.[2]
- **Datos administrativos** son aquellos datos recopilados durante el proceso rutinario de programas de administración.
- **Reutilización de datos administrativos** hace referencia al uso de dichos datos para un fin diferente al que estaban originalmente destinados (por ejemplo, para la investigación).
- **Uso compartido de datos entre sectores** es la práctica de proporcionar acceso a información que de otro modo no estaría disponible entre agencias.
- **Integración de datos** implica compartir datos que incluyen información de identidad (por ejemplo, nombre, fecha de nacimiento, número de seguro social [SSN]), para que los registros se puedan vincular o integrar a nivel individual.

El uso compartido y la integración de datos implican altos riesgos de privacidad, y todo uso de datos debe considerarse con atención para garantizar que el uso compartido de datos sea legal y ético, y que persiga un fin que pueda vincularse con una acción destinada a mejorar los resultados.

1 Rainie, L., Keeter, S., y Perrin, A. (31 de diciembre de 2019)
2 Racial Equity Tools (s.f.), Glosario

¿Por qué infraestructura de datos + equidad racial?

El uso compartido y la integración de datos entre sectores permite transformar información a nivel individual en inteligencia practicable que se pueda utilizar para comprender las necesidades comunitarias urgentes y a largo a plazo, mejorar los servicios, sistemas y prácticas, desarrollar políticas e intervenciones innovadoras y, en último instancia, desarrollar comunidades más fuertes. **Sin embargo, la manera en la que se utilizan los datos entre sectores también puede reforzar los legados de políticas raciales y producir una asignación, acceso y resultados de recursos desiguales.**

> Comprendemos que el racismo estructural es la normalización y legitimación de dinámicas interpersonales, institucionales, culturales e históricas que dan ventajas a los blancos, "y que producen resultados crónicos y acumulativos para las personas de razas no blancas". Dentro del racismo estructural se encuentra el racismo institucional, las formas en las que las "políticas y prácticas de organizaciones o partes de sistemas (escuelas, tribunales, transporte, etc.) crean diferentes resultados para diferentes grupos raciales"[3] (consulte el Apéndice II).

Los afroamericanos, los indígenas y las personas de razas no blancas (BIPoC)[4] o las personas que viven en la pobreza a menudo están sobrerrepresentadas dentro de los sistemas de datos de agencias gubernamentales y la representación desmedida en los datos pueden generar un impacto desmedido.[5] Las leyes, las políticas, las normas empresariales y los discursos están impregnados de racismo estructural, que es la causa raíz de las desigualdades raciales que se hacen evidentes en los resultados del sistema. Dichas desigualdades a menudo se esterilizan con nombres bien intencionados (como "contacto desproporcional" en la justicia penal o "brecha de logros" en la educación) que esconden la consecuencia social del racismo estructural, es decir, que como grupo, los afroamericanos, los indígenas y las personas de razas no blancas de los Estados Unidos tienen peores resultados en muchas mediciones de resultados de sistemas de servicios humanos, independientemente de la condición socioeconómica.[6] Sin embargo, todavía muchas soluciones e iniciativas de datos de agencias están muy desconectadas de esta causa raíz, y "la búsqueda de más datos es [a menudo] un obstáculo para actuar sobre lo que ya conocemos".[7]

3 Racial Equity Tools (s.f.), Conceptos clave: Racismo
4 Utilizamos intencionalmente el acrónimo BIPoC (afroamericanos, indígenas, personas de razas no blancas) como un término que busca reconocer la experiencia única de los afroamericanos y las personas indígenas dentro de los Estados Unidos. Reconocemos que ponerles un nombre es darles poder y seguimos comprometidos a utilizar un lenguaje que respalde la visibilidad a favor de los afroamericanos y los nativos, y para erradicar la supremacía de los blancos al mismo tiempo.
5 Barocas, S., y Selbst, A. D. (2016)
6 Hayes-Greene, D., y Love, B. P. (2018)
7 Benjamin, R. (2019)

Con esta información, les exigimos a quienes reutilizan datos administrativos que le otorguen un papel central a la equidad racial en la práctica de datos. Exigimos la inclusión de las voces comunitarias y el poder compartido en cada etapa de diseño, uso e implementación. Exigimos el desarrollo de relaciones entre quienes están representados en los datos y quienes los utilizan. Sin el esfuerzo deliberado para abordar el racismo estructural, el racismo institucional y el sesgo no reconocido, la integración de datos inevitablemente replicará y agravará el perjuicio existente.

Para evitarlo, debemos incluir preguntas de equidad racial durante todo el ciclo de vida de los datos:

- En la planificación
- En la recopilación de datos
- En el acceso a los datos
- En los algoritmos/uso de herramientas estadísticas
- En el análisis de datos
- En la preparación de informes y su divulgación

Estamos en un momento crucial, en el que el uso de los datos se está acelerando de manera emocionante e inquietante. Tenemos acceso a una mayor cantidad de datos que en cualquier otro momento de nuestra historia. Sin embargo, las leyes y prácticas de privacidad están retrasadas y colocan a los afroamericanos, los indígenas y las comunidades de color un mayor riesgo de "datificación de injusticia".[8]

Reconocer la historia, el daño y las posibles implicaciones negativas de la integración de datos en los grupos marginados mediante sistemas desiguales es un primer paso clave, pero es solo el comienzo. Para seguir avanzando, debemos dar un papel central a las voces, las historias, la experiencia y el conocimiento de estas comunidades en la toma de decisiones y tomar medidas colectivas con poder compartido, para mejorar los resultados y emplear los datos para un bien social.

Estamos trabajando para crear un nuevo tipo de infraestructura de datos, que erradique "el circuito de retroalimentación de injusticia"[9] y en su lugar comparta el poder y el conocimiento con aquellos que más necesitan un cambio en los sistemas.

¿Nos acompañará?

8 Benjamin, R. (2019)
9 Eubanks, V. (2018)

Contenido

1 **Introducción**

2 ¿Por qué infraestructura de datos + equidad racial?
5 Quiénes somos

7 **Cómo usar este conjunto de herramientas**

7 Quiénes deberían utilizar este conjunto de herramientas
8 Comenzar

12 **Beneficios, limitaciones y riesgos**

14 **Dar un papel central a la equidad racial durante todo el ciclo de vida de los datos**

15 Equidad racial en la planificación
18 Equidad racial en la recopilación de datos
21 Equidad racial en el acceso a los datos
25 Equidad racial en algoritmos/herramientas estadísticas
28 Equidad racial en el análisis de datos
30 Equidad racial en la preparación de informes y su divulgación
33 Próximos pasos

34 **Actividad 1 del conjunto de herramientas: ¿Quiénes deben formar parte de las reuniones?**

40 **Actividad 2 del conjunto de herramientas: Identificar activos y crear vínculos en la comunidad**

44 **Actividad 3 del conjunto de herramientas: Identificar las causas raíz a través del análisis de factores**

47 **Referencias**

50 **Apéndice I: Trabajo en acción durante todo el ciclo de vida de los datos**

50 Equidad racial en la planificación: Trabajo en acción
53 Equidad racial en la recopilación de datos: Trabajo en acción
56 Equidad racial en el acceso a los datos: Trabajo en acción
59 Equidad racial en los algoritmos/uso de herramientas estadísticas: Trabajo en acción
61 Equidad racial en el análisis de datos: Trabajo en acción
63 Equidad racial en la preparación de informes y su divulgación: Trabajo en acción

68 **Apéndice II: Términos**

70 **Apéndice III: Perfiles de usuario de datos cívicos amplificados**

72 **Apéndice IV: Recursos**

Quiénes somos

Somos un grupo diverso de partes interesadas en los datos cívicos, que incluye defensores de la comunidad, personal de organizaciones sin fines de lucro locales y nacionales, investigadores universitarios y profesionales de investigación aplicada, administradores y analistas del gobierno local y estatal, personal de fundaciones y proveedores de servicios. Hemos trabajado en conjunto desde mayo de 2019 para cocrear estrategias e identificar las mejores prácticas de reutilización de datos administrativos para agencias gubernamentales, organizaciones sin fines de lucro y colaboradores de datos, que otorgan un papel central en la equidad racial y empoderan la voz de la comunidad. En concreto, con nuestra labor buscamos ayudar a las agencias a reconocer y compensar los daños y el sesgo presente en los datos y las estructuras de datos, en la práctica, y en los entendimientos y percepciones culturales de las poblaciones a quienes las agencias gubernamentales les prestan servicios.

COLABORADORES DEL GRUPO DE TRABAJO

Niiobli Armah, My Brother's Keeper, Plataforma de inteligencia de equidad

Bridget Blount, Baltimore's Promise

Angela Bluhm, jefa de la Oficina de Educación, estado de Oregón

Katy Collins, Departamento de Servicios Humanos del Condado de Allegheny

Sheila Dugan, GovEx, Universidad Johns Hopkins

Sue Gallagher, Programa de Colaboración de Datos de Broward, Consejo de Servicios Infantiles del condado de Broward

Laura Jones, escritora y defensora de la comunidad con residencia en Minnesota

Chris Kingsley, Annie E. Casey Foundation

Ritika Sharma Kurup, StriveTogether

Tamika Lewis, Our Data Bodies

Rick Little, Departamento de Servicios Humanos de Utah, Centro de Información de Administración

Tawana Petty, Organismos de Nuestros Datos y Proyecto de Tecnología de la Comunidad de Detroit

Raintry Salk, Race Forward and Government Alliance for Racial Equity (GARE)

Michelle Shevin, Ford Foundation

COLABORADORES IN SITU

Condado de Allegheny (PA), Departamento de Servicios Humanos, Oficina de Analítica, Tecnología y Planificación, Samantha Loaney, Brian Bell, Ellen Kitzerow, Julia Reuben, Shannon Flynn y Jamaal Davis

Condado de Allegheny (PA), Departamento de Servicios Humanos, Oficina de Equidad e Inclusión, Shauna Lucadamo y Jessica Ruffin

Automating.NYC, Deepra Yusuf, Elyse Voegeli, Akina Younge y Jon Truong

Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST), Jessica England y Dan Sterba

Consejo de Servicios Infantiles del condado de Broward (FL), Sue Gallagher

Ciudad de Asheville (NC), Christen McNamara y Kimberlee Archie

Ciudad de Tacoma (WA), Alison Beason

DataWorks NC, Libby McClure y John Killeen

Centro de Estadísticas de Kentucky, Jessica Cunningham

Condado de Mecklenburg (NC), Servicios de Apoyo Comunitario, Courtney LaCaria y Mary Ann Priester

Administración de Servicios Infantiles y Programas de Estudios Juveniles de la ciudad de Nueva York en la Facultad CUNY de Estudios Profesionales, Sarah Zeller-Berkman

Take Control Initiative (OK), Emma Swepston, Laura Bellis y Brandy Hammons

COLABORADORES DE AISP

Autora líder: Dra. Amy Hawn Nelson

Della Jenkins

Sharon Zanti

Matthew Katz

Emily Berkowitz

TC Burnett

Dr. Dennis Culhane

También reconocemos a las personas que nos proporcionaron una revisión externa de este conjunto de herramientas, incluidas Jessica Cunningham, Marcus Gaddy, Logan Koepke, Michelle Massie y Jasmine McNealy.

RECONOCIMIENTOS

Los autores desean expresar su gratitud hacia Annie E. Casey Foundation, así como a los demás miembros de Data Funders Collaborative que brindaron su apoyo a este trabajo.

Citas sugeridas:
Hawn Nelson, A., Jenkins, D., Zanti, S., Katz, M., Berkowitz, E., et al. (2020). A Toolkit for Centering Racial Equity Throughout Data Integration. Actionable Intelligence for Social Policy, Universidad de Pensilvania. **https://www.aisp.upenn.edu/**

Cómo usar este conjunto de herramientas

Este conjunto de herramientas sirve para guiar a las asociaciones, programas de colaboración, agencias e iniciativas comunitarias que buscan dar un rol central a la equidad racial al utilizar, compartir e integrar datos administrativos. ¿No está seguro de lo que significa utilizar, compartir e integrar datos administrativos? Tómese un momento para leer nuestra Introducción al uso compartido e integración de datos,[10] que incluye los términos clave, conceptos y primeros pasos.

Quiénes deberían utilizar este conjunto de herramientas

Creemos que todos los aportes son necesarios en las conversaciones sobre equidad racial y uso de datos, y que cualquiera puede utilizar la información que aquí se presenta. Estas herramientas y actividades están específicamente estructuradas para apoyar a los usuarios de datos administrativos con fines cívicos (consulte el Apéndice III) en su labor de otorgar un rol central a la equidad racial.
Estos usuarios pueden ser:

- **Miembros de instituciones:** investigadores universitarios; administradores y analistas de agencias gubernamentales; personal de fundaciones
- **Defensores y miembros de la comunidad:** líderes religiosos y comunitarios; miembros de la asociaciones civiles y vecinales; estudiantes y padres/cuidadores
- **Puentes entre la comunidad y las organizaciones:** proveedores de servicios, trabajadores sociales, trabajadores de casos, personal de organizaciones locales pilares y profesionales independientes de investigación aplicada

Hay muchos tipos de uso de datos cívicos que son relevantes para este conjunto de herramientas, entre ellos:

- Datos abiertos (datos que se pueden compartir sin que existan acuerdos legales)
- Datos administrativos protegidos (datos confidenciales que se pueden compartir cuando hay disposiciones de seguridad suficientes, incluidos acuerdos sobre el uso compartido de datos)
- Paneles de control (datos administrativos agregados a un tema/indicador/subgrupo/población)
- Sistemas de datos integrados (sistemas que se vinculan regularmente con datos administrativos entre agencias gubernamentales para mejorar los programas y prácticas a través de la colaboración basadas en la evidencia)
- Indicadores de vecindarios (datos agregados a un lugar)
- Investigación, evaluación y mediciones de resultados mediante el uso de datos administrativos
- Herramientas creadas mediante el uso de datos administrativos, tales como calificaciones de indicadores de riesgos

10 Consulte Introduction to Data Sharing & Integration. (2020). Actionable Intelligence for Social Policy.

ALENTAMOS CON INSISTENCIA LO SIGUIENTE:

- La gobernabilidad participativa e inclusiva respecto del acceso y uso de datos
- El permiso social para el acceso y uso de datos
- El enfoque de desarrollo para el uso compartido y la integración de datos: empezar de a poco y crecer

DESALENTAMOS LO SIGUIENTE:

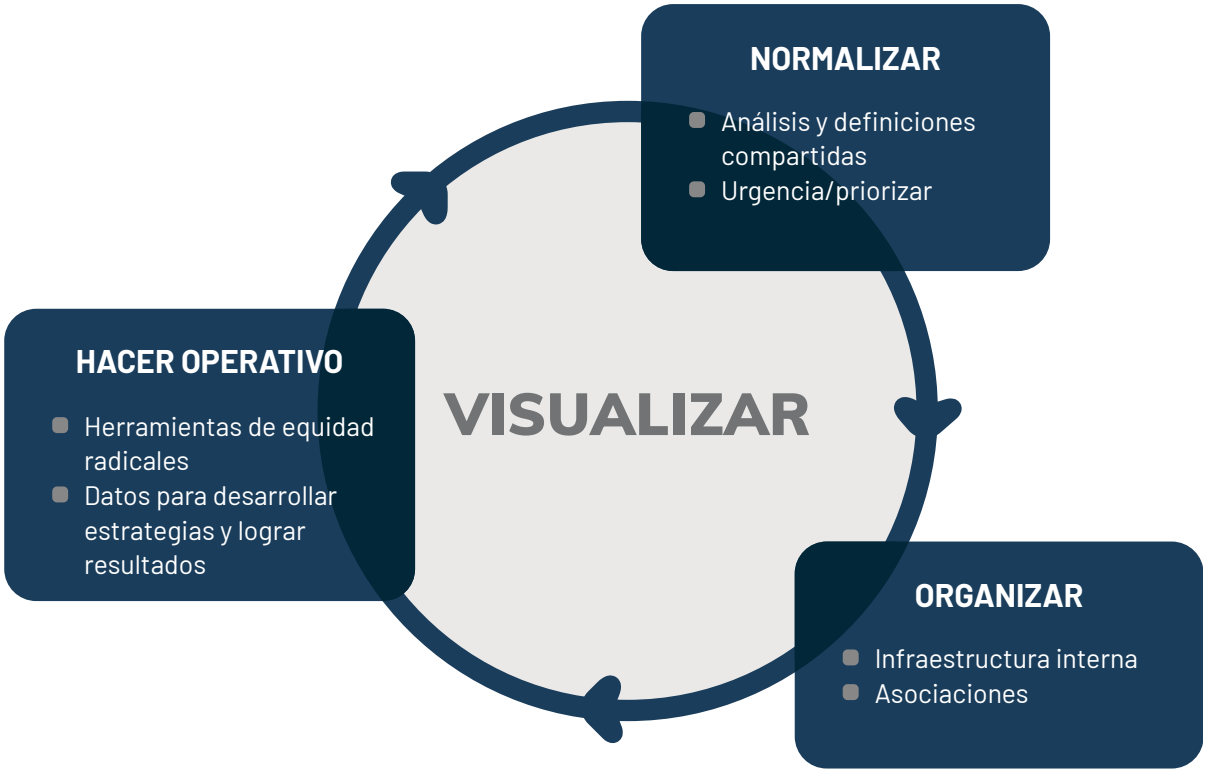
- El acceso amplio a datos vinculados a nivel individual
- El uso de datos para las medidas de implementación e investigación contra residentes
- El uso de algoritmos predictivos sin determinar responsabilidad, capacidad de explicación, precisión, capacidad de verificación e imparcialidad[11]
- El uso de datos vinculados entre instituciones que tienen patrones de racismo institucional, en particular, las fuerzas policiales, que han demostrado infligir un gran daño racial sin suficientes resguardos en práctica

Comenzar

Recomendamos el uso del siguiente marco delineado por la Government Alliance for Racial Equity (GARE) para **normalizar, organizar y hacer operativa**[12] la equidad racial a través de la integración de datos.

Le rogamos que comience por analizar las preguntas enumeradas a continuación para comprender mejor su punto de partida institucional e individual para otorgar un rol central a la equidad racial en la integración de datos. Luego, utilice las preguntas básicas de cada una de las secciones de Normalizar, Organizar y Hacer operativa para reflejar las maneras en las que usted y su organización pueden continuar creciendo en estas áreas. Los enlaces y las actividades incluidos en cada sección lo ayudarán a evaluar y tomar medidas orientadas a dar un rol central a la equidad racial. Es importante tener en cuenta que este trabajo no es lineal, sino iterativo. Este conjunto de herramientas es intencionalmente modular y lo alentamos a utilizar las secciones, según sea necesario, para hacer que el trabajo de su organización avance.

11 Diakopoulos, N., et al. (2017)
12 Nelson, J. y Brooks, L. (2015)



Fuente: GARE Communications Guide, mayo de 2018.

Normalizar

¿De qué manera su agencia/programa de colaboración líder reconoció la importancia de la perspectiva de la equidad racial y demostró su compromiso para involucrarse con la tarea de integración de datos legal, ética y centrada en la equidad?

Evalúe sus actividades actuales con estos recursos:

- Data Ethics Workbook, Departamento de Cultura, Medios de Comunicación y Digitales, y Deporte del Reino Unido
- Tool for Organizational Self-Assessment Related to Racial Equity, Coalition of Communities of Color

Le recomendamos estos recursos para avanzar:

- Advancing Racial Equity and Transforming Government: A Resource Guide to Put Ideas into Action, Government Alliance on Race & Equity (GARE)
- Racial Equity Toolkit: An Opportunity to Operationalize Equity, Government Alliance on Race & Equity (GARE)
- Awake to Woke to Work, Equity in the Center, proyecto de ProInspire

Organizar

En el contexto de su sitio, ¿cómo aprenderá, trabajará y será mutuamente responsable la comunidad y el gobierno por utilizar datos integrados para informar, evaluar y cocrear estructuras, políticas, prácticas y discursos sobre la equidad?

Las preguntas para guiar su pensamiento deberían incluir lo siguiente:

- ¿Cómo se tendrá presente el conocimiento de la comunidad durante todo el ciclo de vida de los datos? ¿Qué capacidad será necesaria desarrollar para garantizar que esto ocurra?
  - ≫ En la planificación
  - ≫ En la recopilación de datos
  - ≫ En el acceso a los datos
  - ≫ En algoritmos/el uso de herramientas estadísticas
  - ≫ En el análisis de datos
  - ≫ En la preparación de informes y la divulgación
- ¿Cómo ayudarán los datos a las comunidades a interrogar los sistemas, en vez de tan solo informar cómo "tratar" a las comunidades con servicios y programas adicionales?
- ¿Cómo se incorporará una perspectiva de equidad racial durante todo el ciclo de vida de los datos?
- ¿Cómo cambiarán la cultura, las prácticas y las expectativas de la agencia/programa de colaboración para otorgar un rol central a la equidad racial?
- ¿Cómo se enfocará inicialmente la agencia/el programa de colaboración en el aprendizaje continuo y en mantener el cambio de sistemas institucionales?

Hacer operativo

¿Qué enfoques serán más eficaces para el desarrollo de una infraestructura de datos integrados y el uso de datos?

- **¿Para los responsables de formular políticas, agencias y el desarrollo de capacidad comunitaria?**
- **¿Para colaborar y compartir poder entre las partes interesadas?**
- **¿Para centrarse en la comunidad?**

1. Consideraciones ***internas*** para su agencia/programa de colaboración
  - **a.** ¿Qué trabajo se ha realizado con sus líderes de políticas, directores de agencias, personal del departamento y empleados de primera línea para prepararlos para este trabajo?
  - **b.** ¿Dónde comenzará?
  - **c.** ¿Quién está mejor preparado para liderar este trabajo y qué recursos recibirán?

2. Consideraciones ***internas Y externas*** para su agencia/programa de colaboración
  - **a.** ¿Cómo se involucrará la agencia/programa de colaboración con los miembros de la comunidad y de qué manera?
  - **b.** ¿Quién hará responsable a la agencia/el programa de colaboración?
  - **c.** ¿Cómo asegurará la agencia/el programa de colaboración que los beneficios de la integración de datos sobrepasan los riesgos?

3. Consideraciones de la ***comunidad***

- **a.** ¿Cómo recibirán la generación de capacidad los miembros de la comunidad o aquellas personas cuyos datos están en el sistema? ¿Qué estructuras se implementarán, incluida la financiación, capacitación y el desarrollo continuo de relaciones?
- **b.** ¿Qué rol tiene la comunidad organizadora en el diseño y el uso de datos?
- **c.** ¿Qué guía la responsabilidad y el poder compartido entre los miembros o participantes de la comunidad y los responsables de formular políticas o agencias?

Nuestro enfoque

NORMALIZAR	ORGANIZAR	HACER OPERATIVO
UTILIZAR UN MARCO DE EQUIDAD RACIAL Las jurisdicciones deben utilizar un marco de equidad racial que represente claramente la historia del gobierno a la hora de crear y mantener las inequidades raciales, prevea y ponga en funcionamiento un nuevo rol, y utilice definiciones claras y fáciles de entender sobre la equidad e inequidad racial. **COMUNICAR Y ACTUAR CON URGENCIA** Si bien se cree que los cambios son difíciles y llevan tiempo, vimos en reiteradas ocasiones que cuando la equidad racial se considera una prioridad urgente, los cambios se pueden adoptar y llevar a cabo rápidamente. Construir mecanismos de responsabilidad institucionales a través de un plan de acción claro permitirá que se asuma la responsabilidad. Juntos, debemos crear una urgencia y voluntad pública mayores para lograr la equidad racial.	**DESARROLLAR CAPACIDADES ORGANIZATIVAS** Las jurisdicciones deben estar amplia y profundamente comprometidas con la transformación institucional. Si bien el liderazgo de los miembros electos y altos funcionarios es fundamental, los cambios se llevan a cabo en el campo, y se necesita la infraestructura que cree expertos en equidad racial y equipos en el gobierno local y regional. **ASOCIARSE CON OTRAS INSTITUCIONES Y COMUNIDADES** Para lograr la equidad racial, el gobierno local y regional debe trabajar con una red de asociados, como instituciones, empresas, entidades educativas y filantrópicas, entre otras, y priorizar el trabajo en las comunidades afectadas.	**IMPLEMENTAR HERRAMIENTAS DE EQUIDAD RACIAL** Las inequidades raciales no se dan al azar: se crearon y mantuvieron en el tiempo Las inequidades no desaparecerán por sí solas. Se deben utilizar herramientas para cambiar las políticas, los programas y las prácticas que fomentan las inequidades, así como para desarrollar políticas y programas nuevos. **REGIRSE POR LOS DATOS** Las medidas se deben llevar a cabo en dos niveles: primero, medir el éxito de los cambios programáticos y de políticas específicos, y segundo, desarrollar líneas de base, establecer objetivos y medir el progreso en relación con los objetivos de la comunidad.

Fuente: GARE Communications Guide, mayo de 2018.

Beneficios, limitaciones y riesgos

Después de evaluar la preparación de las agencias a través de preguntas y conceptos en la sección anterior, lo alentamos a considerar ejemplos específicos del uso compartido y la integración de datos. Dada la complejidad inherente en el uso de datos cívicos, es fundamental considerar cuidadosamente los beneficios, limitaciones y riesgos de cada uso potencial.

Beneficios:

- **Perspectiva integral de la persona:** Cuando los datos están integrados en varias fuentes, obtenemos una visión más holística de las experiencias y resultados de niños, hogares y familias, y se respaldan enfoques basados en los activos en lugar de los déficits. Dichas visiones les permiten a los analistas identificar hechos positivos en las comunidades, familias y personas y, en última instancia, alentar la inversión en políticas y programas que funcionen.
- **Escala:** El análisis que utiliza datos administrativos puede incluir a toda una población, en lugar de una muestra, con perspectivas longitudinales y grupos de comparación que están fácilmente disponibles.
- **Tiempo y costo:** Reutilizar los datos administrativos originalmente recopilados en el curso de la prestación de servicios para responder preguntas importantes sobre implementación y evaluación puede ser un método que insuma menos tiempo y recursos que recopilar nuevos datos mediante el uso de encuestas u otros medios.

Limitaciones:

- **Disponibilidad:** Dado que los datos administrativos fueron recopilados originalmente por agencias para fines operativos, no se recabará cierta información en estos registros.
- **Calidad:** Dado que los datos administrativos no están recopilados para fines de investigación, es común encontrar problemas de calidad de datos, lo que incluye ausencia de datos, falta de documentación de los datos y preguntas relacionadas con la confiabilidad y la validez.
- **Acceso:** Muchas agencias no tienen procesos y procedimientos claros para compartir los datos administrativos, lo que puede hacer que el proceso de obtener el acceso sea difícil y requiera mucho tiempo.

Riesgos:

- **Divulgación de privacidad:** La transferencia de datos incluye el riesgo de que se acceda a los datos de forma inadecuada, ya sea por accidente, a través de una falla de seguridad, o como resultado de técnicas de anonimización insuficientes. Dichas instancias son excepciones si existen los resguardos adecuados, pero es importante tenerlas en cuenta.
- **Uso incorrecto de los datos para investigación y evaluación:** Cuando los datos recopilados para fines administrativos y no analíticos se utilizan para la investigación, existe el riesgo de que se utilicen incorrectamente o sean malinterpretados. Algunas posibles trampas incluyen el uso incorrecto de datos como resultado de un plan analítico inadecuado (por ejemplo, usar estadísticas inferenciales con un tamaño de muestra insuficiente), el uso incorrecto de una variable (por ejemplo, asumir incorrectamente que "PRGENT" se refiere a la fecha de ingreso al programa en vez de a examen de ingreso del programa completo), o la inclusión de presunciones incorrectas cuando se explican los resultados (por ejemplo, explicar una reducción en suspensiones fuera de la escuela como un indicador positivo de clima mejorado, sin tener conocimientos de una revisión del código de conducta que alentó a los administradores a informar las suspensiones de forma diferente).

- **Replicar el racismo estructural:** Dado que los datos administrativos se recopilan durante la administración de programas y servicios para personas que necesitan apoyos sociales, los datos incluyen a personas que viven desproporcionalmente en la pobreza y quienes, como resultado del legado histórico de raza en los Estados Unidos, son desproporcionalmente afroamericanos, indígenas o personas de razas no blancas. Es impreciso ver los datos sin tener en cuenta la raza, y dichas visiones podrían conllevar a que el uso de los datos a nivel sistema replique el racismo estructural.
- **Perjuicio a las personas:** Ciertos usos de datos administrativos a nivel personal conllevan riesgos particularmente altos de ocasionarle daños a una persona. Esto incluye usos que proporcionan a los trabajadores sociales, proveedores de servicios, maestros, agentes policiales, etc., información personal que podría dar lugar a tratos sesgados o a una acción punitiva, o a extender la participación del sistema.

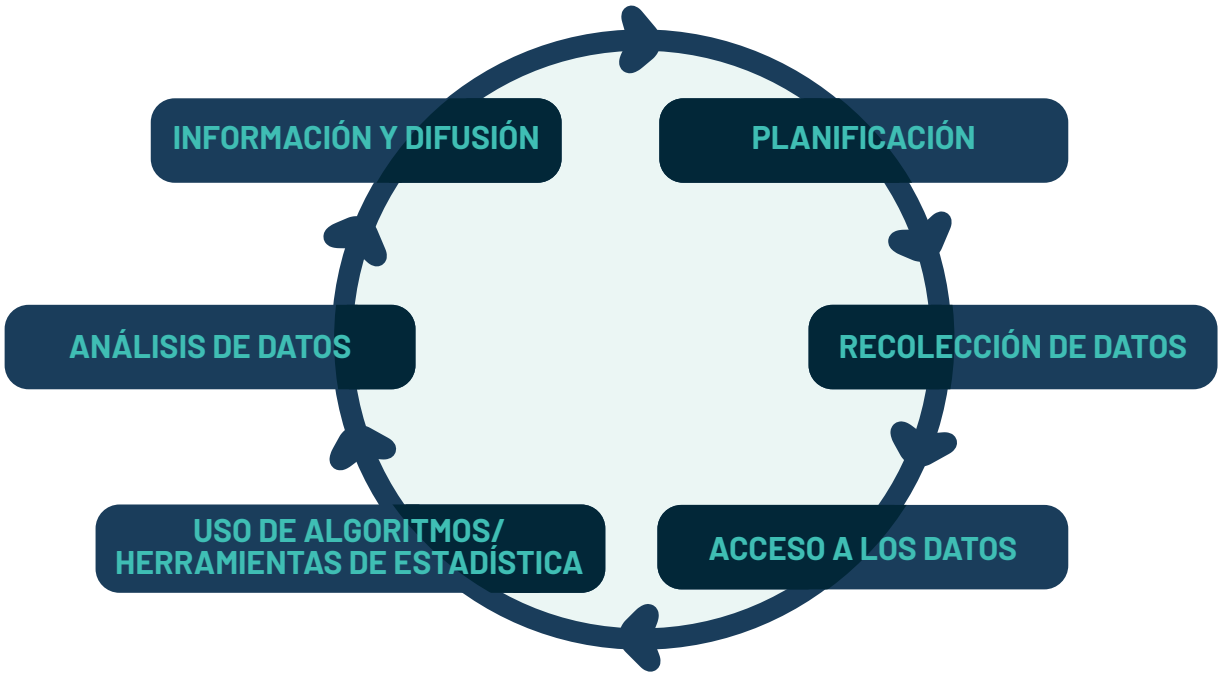
Si bien las categorías particulares son importantes, hemos identificado categorías amplias de uso en la métrica de riesgo versus beneficio a continuación.

Por ejemplo, los proyectos que implican bajo riesgo y alto beneficio, como una evaluación de programa longitudinal, los proyectos de indicadores o la generación de conteos no duplicados entre programas, en general son una buena idea y un punto de partida sencillo para la colaboración. Por el contrario, deberían tomarse con máxima precaución los proyectos que tienen bajos beneficios y altos riesgos como, por ejemplo vincular el contenido de las redes sociales con los registros educativos o la vigilancia policial mediante el uso de datos biométricos, y en algunos casos, no debería procederse al uso compartido de datos.

Los ejemplos incluidos en este conjunto de herramientas no están destinados a utilizarse como herramientas para la toma de decisiones por sí o no, sino como guías para pensar y explicar en detalle las consecuencias intencionales y no deseadas del uso de datos cívicos con una variedad de aportes y perspectivas.

Dar un papel central a la equidad racial durante todo el ciclo de vida de los datos

Dar un papel central a la equidad racial durante la integración de datos no es un paso único e individual, sino un proceso continuo en cada paso del ciclo de vida de los datos, es decir, la planificación, la recopilación de datos, el acceso a los datos, el uso de algoritmos y herramientas estadísticas, el análisis de datos y la preparación de informes y la divulgación. Cada paso presenta nuevas oportunidades para traer un marco de equidad racial a la integración de datos, así como nuevos desafíos y consideraciones.



Las siguientes secciones proporcionan una descripción general de las consideraciones sobre equidad racial durante todo el ciclo de vida de los datos, ejemplos de prácticas problemáticas y positivas, y ejemplos breves de Trabajo en acción. Los ejemplos de Trabajo en acción remarcan el trabajo in situ actual que se realiza en cada paso del ciclo de vida de los datos. **Las versiones completas de estos ejemplos de otorgamiento de un rol central a la equidad racial durante todo el ciclo de vida de los datos están incluidas en el Apéndice I.**

Equidad racial en la planificación

La planificación es el primer paso del ciclo de vida de los datos e incluye todo el trabajo para preparar las etapas futuras, tales como identificar a las partes interesadas (consulte la Actividad 1 del conjunto de herramientas); reunir grupos de trabajo, articular una misión u objetivo para la integración de datos; desarrollar el entendimiento del contexto histórico, social y racial local (consulte la Actividad 2 del conjunto de herramientas); crear lineamientos éticos para el uso y desarrollar un plan de proyecto. Un error habitual es dejar que el impulso y las fechas límites inminentes al comienzo de un proyecto de datos le resten importancia al trabajo de equidad por adelantado. Sin embargo, llevar el marco de equidad racial a la etapa de planificación ayudará a establecer el estándar para fomentar la equidad racial durante todo el resto del ciclo de vida de los datos y convertirla en un primer paso esencial.

Durante este paso, primero pregunte lo siguiente:

- ¿Por qué es necesario este trabajo?
- ¿A quién beneficia el trabajo?
- ¿Cómo beneficia a la comunidad en general?
- ¿A quién puede dañar el proceso/producto?

Estas preguntas ayudarán a identificar a las partes interesadas, establecer un plan de proyecto y crear un marco para dar un rol central a la equidad racial durante todo el ciclo de vida de los datos.

> ¿Necesita más información para comenzar? Comience con Chicago Beyond (2019), Why am I always being researched? A guidebook for community organizations, researchers, and funders to help us get from insufficient understanding to more authentic truth.

Equidad racial en la planificación: prácticas positivas y problemáticas

PRÁCTICA POSITIVA	PRÁCTICA PROBLEMÁTICA
Incluir perspectivas diversas (como miembros de la comunidad con experiencias vividas y personal de la agencia que comprenda los datos) en los comités de planificación	Utilizar solo "representación" simbólica en cuanto a la definición de la agenda, la formulación de preguntas, la gobernabilidad o la revisión de IRB
Desarrollar medios para que los investigadores, administradores y participantes de la comunidad trabajen juntos a la hora de establecer la agenda	Utilizar las fechas de entrega o resultados del subsidio como justificación para apresurar o evitar una participación comunitaria auténtica
Investigar, comprender y difundir la historia de las políticas, los sistemas y las estructuras locales involucradas, incluidos los perjuicios del pasado y las oportunidades de cara al futuro	Utilizar únicamente datos históricos administrativos para describir el problema, sin un plan de acción claro para mejorar los resultados
Desarrollar una alfabetización de datos entre las organizaciones y los miembros de la comunidad, la cual puede ir desde una simple participación en actividades públicas, como "exhibiciones de ideas" de datos, hasta una participación más profunda, por ejemplo, en una investigación de acción participativa comunitaria	No controlar las expectativas relacionadas con lo que pueden revelar los datos o cuánto tiempo tomará ver cambios marcados en los datos, las acciones y los resultados
Establecer un lenguaje común y acordado entre las fuentes y métodos para informar sobre los indicadores comunitarios	No volver a abordar las métricas de indicadores y resultados de forma regular y revisarlos cuando sea necesario
Discernir claramente quién decide cómo abordar el problema o determina qué preguntas realizar	Confiar en instituciones académicas para que encuadren el problema e investiguen las preguntas, y no convocar a las organizaciones comunitarias
Planificación que incluye el uso de un activo y creación de un marco que esté destinado a esclarecer las formas de mejorar las políticas, los servicios y los resultados	Planificación que incluye el uso de una carencia y creación de un marco para describir los resultados
Elevar las necesidades de investigación de la comunidad a los patrocinadores y ayudar a establecer la estrategia de financiación con los patrocinadores para respaldar las investigaciones comunitarias	Aceptar subsidios/financiación filantrópica para un proyecto que no es una prioridad o necesidad para la comunidad

Equidad racial en la planificación: TRABAJO EN ACCIÓN

Broward Data Collaborative por Sue Gallagher

Broward Data Collaborative (BDC) fue creado en 2017 y busca mejorar los resultados de los residentes al integrar los datos de múltiples fuentes para informar la evaluación, la investigación y la coordinación de la atención. BDC está compuesto por Escuelas Públicas del condado de Broward, el Departamento de Servicios Humanos del condado de Broward, la Coalición de Salud del Comportamiento de Broward, los Departamentos de Niños y Familias y Justicia Juvenil de Florida, la Coalición de Aprendizaje Temprano de Broward y el Consejo de Servicios Infantiles del condado de Broward (que actúa como la organización central de BDC). Para planificar BDC, el Consejo de Servicios Infantiles del condado de Broward utilizó un marco de Investigación de Acción Participativa de la Comunidad (CPAR) para hacer operativos sus valores fundamentales de equidad y transparencia, y representar el racismo estructural actual e histórico perpetrado por los sistemas y organizaciones de la comunidad. El marco CPAR busca ayudar al BDC a crear estructuras equitativas involucrando a los participantes del sistema en el proceso de gobernabilidad, investigación, evaluación y creación de soluciones para abordar las brechas espaciales/sociales, económicas y raciales que son tan comunes entre los investigadores predominantemente blancos que regulan los sistemas de datos integrados y los BIPoC que utilizan servicios públicos.

A través de este proceso de planificación, el BDC ha trabajado para brindar un lugar en la reunión (figurativa y literalmente) a jóvenes y residentes cuyos datos están representados en el sistema de datos integrados que asiste a los niños. El reconocimiento del BDC de que sus sistemas a nivel condado generan resultados racialmente dispares le ha permitido desarrollar relaciones no jerárquicas entre la comunidad y los profesionales. Para la planificación, el BDC está creando un sistema de datos integrados que le permite compartir historias sobre su comunidad y los miembros de la comunidad basadas en fortalezas, y utilizar los datos para cocrear mejoras en la política y los sistemas.

Índice de equidad de Tacoma por Alison Beason

La ciudad de Tacoma, Washington, creó un Marco de Visión Estratégica para guiar la toma de decisiones de la ciudad hasta el año 2025. Colaborar con los miembros y grupos de la comunidad durante este proceso de planificación ayudó a centrar los temas de equidad, oportunidad, asociación y responsabilidad en la visión estratégica de Tacoma. Como resultado, Tacoma estableció la Iniciativa de Empoderamiento y Equidad y la Oficina de Equidad y Derechos Humanos para hacer operativa la visión estratégica de la ciudad para proveer servicios en torno a la inclusión y la accesibilidad. En trabajo conjunto con el Instituto Kirwan de Raza y Justicia Social en la Universidad del estado de Ohio, la ciudad de Tacoma creó un Índice de equidad para medir la movilidad social de la ciudad. A partir del concepto de mapeo de oportunidades, el Índice de Equidad utiliza 20 indicadores, que están alineados con los objetivos estratégicos de la ciudad, para medir la oportunidad y equidad en la ciudad. Hasta la fecha, la herramienta se ha utilizado para informar las conversaciones comunitarias sobre equidad y desigualdades, y para guiar los enfoques de los responsables de formular políticas para la toma de decisiones y la asignación de recursos.

Equidad racial en la recopilación de datos

La recopilación de datos es el proceso de recolección de información que sirve para orientar la investigación de un programa, una política o un problema. Los datos administrativos generalmente se recopilan con fines operativos. Otras iniciativas de recopilación de datos pueden surgir de investigaciones específicas o preguntas de evaluación. Las tareas de recopilación de datos administrativos que llevan a cabo las distintas agencias y programas pueden ser considerablemente diferentes. Por ejemplo, los datos se pueden recopilar a partir de documentación de admisión de los participantes, solicitudes en línea autoinformadas, registros de pago de servicios, encuestas a los participantes o cualquier otro recurso que se haya utilizado para recopilar datos a fin de administrar o evaluar programas o servicios.

Aunque el uso de datos administrativos reporta beneficios importantes, es esencial comprender que estos datos se recopilan con fines diferentes a la investigación y, por lo tanto, plantean ciertos riesgos. Una cuestión muy importante con respecto a dar un papel central a la equidad racial es que los datos administrativos son vulnerables a los sesgos, las imprecisiones y los datos faltantes o incompletos. Además, la mayoría de las veces incluyen comunidades que están supervisadas en exceso por las agencias gubernamentales. El sesgo implícito en los datos es un fenómeno frecuente que en general toma la forma de sesgo de selección (es decir, las personas incluidas en los datos no son aleatorias y no representan a la población deseada) o de sesgo de confirmación (es decir, los datos se utilizan para confirmar creencias preexistentes). Una perspectiva de equidad tiene en cuenta estas vulnerabilidades inherentes al proceso de recopilación de datos y la forma en que se pueden reducir o contextualizar adecuadamente en respuesta. Ser consciente de los sesgos propios es un primer paso importante.

> La interseccionalidad hace referencia a las identidades interconectadas de una persona, que incluyen raza, identidad de género, nacionalidad, orientación sexual y discapacidad. La recolección de datos demográficos con el objetivo de entender mejor el impacto desigual en función de la interseccionalidad puede ser un paso importante hacia la equidad.

La interseccionalidad es meramente un prisma para ver los efectos interactivos de varias formas de discriminación y desempoderamiento. Analiza la forma en la que el racismo muchas veces interactúa con el patriarcado, el heterosexismo, el clasismo y la xenofobia, y observa que las vulnerabilidades superpuestas que originan estos sistemas suponen verdaderamente tipos específicos de desafíos. Por lo tanto, la "interseccionalidad 102" se trata de afirmar que estos distintos problemas generan desafíos para los movimientos que solo se organizan entorno a estos problemas de forma individual y separada. Por lo tanto, cuando la justicia racial no tiene una crítica hacia el patriarcado y la homofobia, la forma en particular en que se vive y se agrava el racismo a causa del heterosexismo, el clasismo, etc., queda excluida de nuestra organización política. Esto significa que un gran número de personas en nuestra comunidad están excluidas de los marcos de justicia social dado que estos no abordan las formas particulares en las que estas personas sufren la discriminación".

— Kimberlé Williams Crenshaw[13]

13 Citado en Guobadia, O. (2018), Kimberle Crenshaw and Lady Phyll Talk Intersectionality, Solidarity, and Self-Care.

Equidad racial en la recopilación de datos: Prácticas positivas y problemáticas

PRÁCTICA POSITIVA	PRÁCTICA PROBLEMÁTICA
Seguir las mejores prácticas de administración de datos para asegurar los datos a medida que se recopilan, específicamente con acceso cuidadosamente considerado y basado en los roles	Suponer que el personal programático (aquellos que generalmente recopilan los datos) está capacitado para administrar los datos y protegerlos
Incluir al personal de la agencia y a las partes interesadas de la comunidad a la hora de definir qué datos deberían recolectarse o reutilizarse	Invitar únicamente a los investigadores a la hora de identificar las necesidades de datos
Colaborar para desarrollar una agenda de recolección de datos compartidos relacionada con las prácticas, las políticas y las investigaciones	Recopilar datos que fomenten o confirmen el sesgo en lugar de informar sobre cambios en las prácticas y las políticas
Colaborar con agencias y con la comunidad para generar una agenda de desarrollo de datos, es decir, un plan para el acceso y uso de datos necesarios para responder preguntas de gran interés (por ejemplo, ampliar las categorías de identidad de género en los formularios de registro y desarrollar un apoyo para digitalizar los informes de desalojo)	Proporcionar etiquetas de datos insuficientes (por ejemplo, los informes federales de educación tienen solo siete etiquetas de raza) o categorías inconsistentes en los conjuntos de datos (por ejemplo, confundir y mezclar raza y etnia)
Trabajar con el personal para respaldar las prácticas de recopilación de datos con fines equitativos (por ejemplo, que el equipo programático actualice el formulario de registro o un campo "forzado" en la plataforma de ingreso de datos)	Negarse a cambiar las prácticas de recopilación de datos en función de las opiniones de la comunidad
Recopilar solo lo necesario para el contexto propio	No considerar qué datos conllevan un riesgo elevado de daños en caso de ser nuevamente divulgados a la hora de determinar qué datos recopilar en su contexto (por ejemplo, un programa de vivienda que recopila datos sobre la situación de VIH de los residentes)
Importantes iniciativas para respaldar la documentación de metadatos; por ejemplo, las dimensiones de metadatos más importantes, tales como: ● descripción ● procedencia ● especificaciones técnicas ● derechos ● preservación ● referencia	No identificar, explicar ni registrar claramente los problemas de integridad de datos, incluidos aquellos datos que sean: ● imprecisos ● no registrados ● no disponibles ● incompletos ● inconsistentes
Incluir historias cualitativas para contextualizar los datos cuantitativos	Permitir que los datos cuantitativos "hablen por sí mismos" sin ningún contexto ni análisis
Trabajar con sistemas de datos flexibles y desarrollarlos para adaptarse a los cambios en el contexto, ambiente o sistema	Trabajar con sistemas de datos que sean estáticos y ofrezcan acceso limitado
Descubrir la razón por la cual las personas deciden no proporcionar datos para las encuestas y otras iniciativas de recopilación de datos, y utilizar sus comentarios para minimizar el perjuicio en los próximos procesos de recopilación de datos	Recopilar datos únicamente para controlar a los grupos marginados por los sistemas desiguales y las personas afroamericanas, indígenas y de razas no blancas.

Equidad racial en la recopilación de datos: TRABAJO EN ACCIÓN

Servicios de Apoyo Comunitario del Condado de Mecklenburg

por Courtney Morton y Mary Ann Priester

En 2014, los Servicios de Apoyo Comunitario del Condado de Mecklenburg de Carolina del Norte invirtieron en dos puestos nuevos que tenían la tarea de mejorar la recopilación, el acceso y el uso comunitario de los datos: el administrador del Sistema de Información de Gestión de Personas sin Hogar (HMIS) y el coordinador de Investigación de Viviendas y Personas sin Hogar. El administrador del HMIS trabaja para ampliar el acceso comunitario a datos precisos de alta calidad sobre la vivienda y las personas sin hogar. Para ello, se dedica a mejorar los procesos y procedimientos de recopilación, análisis e implementación de mejores prácticas. El administrador se encarga de asegurar que los datos de alta calidad estén disponibles para las agencias asociadas y del condado a fin de respaldar la prioridad de los Servicios de Apoyo Comunitario de ponerle fin a la falta de viviendas. El coordinador de Investigación de Viviendas y Personas sin Hogar es responsable de conectar a las partes interesadas de la comunidad con la investigación y los datos para orientar la programación, la política y las decisiones de financiación relacionadas con la inestabilidad y la falta de viviendas. En conjunto, los dos nuevos puestos representan una inversión de los Servicios de Apoyo Comunitario en el compromiso de Charlotte-Mecklenburg para recopilar datos oportunos, útiles y de alta calidad. La inversión condujo a un desglose importante en múltiples categorías interseccionales y permitió describir el impacto dispar de la inestabilidad de la vivienda en los residentes afroamericanos, específicamente las mujeres afroamericanas con niños; de esta forma la información conduce a una asignación de recursos más equitativa.[14] La inversión también aumentó la capacidad de las organizaciones comunitarias para utilizar los datos a fin de orientar las decisiones de financiación, programas y políticas.

Condado de Allegheny, PA, Departamento de Servicios Humanos

por Shauna Lucadama y Jessica Ruffin

En 2009, después de un llamado de los miembros de la comunidad, el Departamento de Servicios Humanos (DHS) del condado de Allegheny de Pensilvania emprendió una iniciativa departamental para evaluar las formas de proporcionar servicios de apoyo receptivos a la cultura para las comunidades de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero y Queer (LGBTQ) relacionadas con el DHS. En ese momento, no se debatía abiertamente sobre el género y la sexualidad en relación con las prácticas del DHS. En 2013, a través de una asociación con el Center for the Study of Social Policy, el DHS emprendió la tarea de establecer lineamientos para la recopilación de datos relacionados con la orientación sexual, la identidad de género y la expresión de género (SOGIE) de niños y jóvenes incluidos en el sistema de bienestar infantil. El comité directivo creado para liderar esta tarea finalmente recomendó actualizar el sistema de gestión de casos del departamento para incluir los datos sobre SOGIE, implementar estándares de práctica relacionados con SOGIE y proporcionar capacitación y apoyo a los trabajadores sociales que implementan estas nuevas prácticas.

Antes de recopilar nuevos datos, el DHS tuvo que abordar asuntos de seguridad y privacidad respecto de los datos sobre SOGIE de los jóvenes, las implicaciones de compartir datos con partes interesadas externas, y las complejidades y los costos de actualizar un sistema informático. Además, el DHS trabajó en colaboración con el personal de TI para asegurarse de que comprenda la importancia de estos cambios inclusivos a fin de mitigar cualquier posible perjuicio durante el proceso de diseño. Una prueba de campo de los lineamientos le demostró a la comunidad de bienestar infantil más amplia la importancia de los datos sobre SOGIE para mejorar los servicios a las comunidades LGBTQ. Hoy en día, estos lineamientos son prácticas estándar en la prestación de servicios a familias.

14 Consulte https://mecklenburghousingdata.org/

Equidad racial en el acceso a los datos:

En general, el acceso a los datos se refiere a prácticas sobre quién puede obtener, ver o utilizar datos de manera segura, cuándo puede hacerlo y con qué fines. Recomendamos que las agencias y organizaciones de la comunidad utilicen un enfoque hacia el acceso a datos de múltiples niveles, que comience primero por un reconocimiento claro de la disponibilidad de datos legales y viables.

DATOS ABIERTOS	DATOS RESTRINGIDOS	DATOS NO DISPONIBLES
Los datos se pueden compartir abiertamente, tanto a nivel global como individual, de acuerdo con la ley estatal y federal. Generalmente, estos datos existen en los portales de datos abiertos.	Datos que se pueden compartir, pero solo en circunstancias específicas y con las garantías apropiadas.	Datos que no se pueden o no se deben compartir, ya sea debido a la ley estatal o federal, la falta de formato digital (únicamente copias en papel), la calidad de los datos u otras cuestiones.

La determinación de los datos que son abiertos, restringidos o no disponibles puede tener implicaciones significativas para la equidad. Por ejemplo, las consecuencias intencionales o no deseadas de una publicación de datos pueden tener un impacto desproporcionado sobre algunos individuos o comunidades más que en otros. Asimismo, el impacto de no publicar datos que son necesarios para comprender o abordar un problema de la comunidad también se puede considerar desproporcionado.

Los **conjuntos de datos abiertos** están con mayor frecuencia disponibles en línea, a través de consultas de búsqueda, PDF estáticos, archivos CVS y herramientas de visualización de datos front-end (como los paneles de control). El hecho de que los datos abiertos respalden o socaven la equidad racial depende de la fuente, el objetivo, la presentación y el contexto de los datos abiertos.

¿Los siguientes ejemplos de datos abiertos se centran en la equidad racial?

- Salarios de empleados públicos, que se pueden buscar por nombre
- Puntajes de "Eficacia del maestro", por maestro y escuela
- Indicadores del mercado de la vivienda
- Desigualdades de salud del condado
- Detenciones de tránsito por raza
- Llamadas al 211
- Registros de votación
- "Reclusos" diarios bajo detención[15]
- Registros de arrestos

15 Entre todas las poblaciones, el lenguaje centrado en la persona es la mejor práctica, que incluye utilizar el término "persona que está encarcelada" en vez de "recluso". En este contexto, nos estamos vinculando a una fuente de datos titulada de esta forma. Consulte la Iniciativa de los académicos ocultos.

Si bien cada uno de estos ejemplos de datos abiertos está permitido por la ley, existe una variedad de perspectivas sobre si estos datos deberían estar disponibles para el uso público y de qué forma. Para otorgar un rol central a la equidad racial, es importante que toda publicación de datos sea cuidadosamente considerada dentro de una variedad de perspectivas (incluidas las agencias, las personas y las comunidades) y los datos sean interrogados dentro del contexto sociocultural, histórico y racial. Por ejemplo, en la lista anterior, las detenciones de tránsito por raza podrían ser una herramienta informada con datos utilizada para impulsar un cambio en la vigilancia policial. Al mismo tiempo estos mismos datos podrían utilizarse también como una justificación para el aumento de la vigilancia, dado que la exposición a desigualdades extremas pueden generar que las personas se vuelvan más, y no menos, comprensivas de las mismas políticas que crean dichas desigualdades.[16]

Si bien cualquier persona puede acceder y compartir libremente los datos de fuentes abiertas, los datos restringidos están protegidos del acceso al público por leyes, regulaciones y estatutos de privacidad estatales y federales.

Datos restringidos: Si es un trabajador de casos, tener acceso a los registros individuales es un aspecto importante de su rol. Alternativamente, si es una parte interesada ajena a la agencia, tener acceso a dichos datos restringidos en un formato identificable en general no es necesario. Si existe una necesidad, surgen grandes desafíos como resultado de los mecanismos logísticos necesarios para garantizar el acceso. En esta instancia, el acceso depende de una variedad de factores:

- ***Por qué*** desea acceder a la información (por ejemplo, investigación, evaluación u otro fin)
- ***A qué*** tipo de información desea acceder (por ejemplo, información agrupada o registros identificables)
- ***Quién*** es usted (por ejemplo, un analista de una agencia, un evaluador independiente o un ciudadano preocupado)
- ***Cómo*** compartirá la información (por ejemplo, hallazgos anonimizados a través del panel de control, informes combinados en un documento estático, nombres publicados)

Los datos no disponibles no pueden ni deben ser compartidos por una variedad de motivos. Para algunos, como el resultado de pruebas de VIH o un tratamiento por drogas, el acceso a los usuarios externos está prohibido por ley. Otras fuentes pueden no estar disponibles porque aún no están digitalizadas (por ejemplo, registros de desalojos) o porque tienen problemas importantes de calidad de datos. También hay datos que se consideran demasiado riesgosos para cualquier tipo de publicación en caso de una nueva publicación, como la información sobre violencia doméstica.

Categorizar los datos como abiertos, restringidos y no disponibles es una tarea larga pero es importante para dar un rol central a la equidad racial. Tanto la restricción como el acceso abierto a los datos puede generar problemas de equidad, y deben considerarse con cautela los riesgos y beneficios.

16 Hetey, R., y Eberhardt, J. (2018)

Equidad racial en el acceso a los datos: Prácticas positivas y problemáticas

PRÁCTICA POSITIVA	PRÁCTICA PROBLEMÁTICA
DATOS ABIERTOS	
Datos abiertos que se identificaron como valiosos a través de la participación con individuos representados en los datos	Datos abiertos en curso con base en índices o algoritmos problemáticos, con un historial de efecto discriminatorio en las comunidades (por ejemplo, publicación de "puntajes de efectividad de maestros" y "boletines de calificación escolares")
Calendarios claros de publicación de los datos e información sobre dónde y cómo acceder a ellos luego de su publicación	Publicar datos que pueden ser reidentificados (por ejemplo, los datos publicados por áreas geográficas pequeñas pueden ser identificados por los residentes locales)
Procesos claros para presentar una solicitud a una agencia con el objetivo de que se abran los datos, lo cual incluye cómo se evaluarán las solicitudes	
DATOS RESTRINGIDOS	
Cumplir con las mejores prácticas de administración para el acceso a los datos; por ejemplo, la transferencia segura de datos (cifrado en tránsito y en reposo) o el establecimiento de parámetros de destrucción de datos luego de su uso (si corresponde)	Asumir que las mejores prácticas de administración de datos se llevan a cabo sin protocolos explícitos ni supervisión
Prestar suma atención a la desidentificación y anonimización de los datos antes de su publicación	Publicar datos que pueden ser reidentificados (por ejemplo, datos que no han sido anonimizados de manera apropiada o que incluyen datos globales o de subgrupos sin suprimir los tamaños de celda pequeños)
Proceso de solicitud de datos accesible con políticas y procedimientos claros para presentar una solicitud y cómo se evalúan las solicitudes	Negarse a publicar datos o limitar el acceso a los investigadores o personas con influencia
Crear, utilizar y compartir metadatos de alta calidad para informar a los solicitantes sobre los datos disponibles	Delegar en los solicitantes la responsabilidad exclusiva de saber qué datos se pueden solicitar
Solicitud de datos gratuita o de bajo costo y comunicación clara de los costos (por ejemplo, según una tarifa por hora o una tarifa fija)	Solicitudes de acceso a los datos con costos significativos o inconsistentes
Respaldar el uso compartido de datos a nivel del directorio entre las agencias para la coordinación de referencia y a fin de disminuir la carga administrativa sobre los clientes	
DATOS NO DISPONIBLES	
Documentación clara que explica la razón por la cual los datos no están disponibles (por ejemplo, estatuto específico, legislación, explicación de la calidad de los datos, los datos no fueron digitalizados, la preparación de los datos conlleva una carga excesiva)	Negarse a publicar los datos cuando su publicación está permitida y no implica una carga excesiva
	Las organizaciones no tienen acceso a sus propios datos ya que los terceros contratistas son propietarios de los datos o los encargados de controlarlos

Equidad racial en el acceso a los datos: TRABAJO EN ACCIÓN

Ejemplos de Trabajo en acción para que el acceso a los datos encuadre en una o más de estas categorías:

1. Transparencia del proceso
2. Antecedentes de provisión de acceso a una gama diversa de partes interesadas
3. Preservación de la privacidad

KYSTATS por AISP con aportes de Jessica Cunningham

El Kentucky Center for Statistics (KYSTATS) es una organización respaldada por el gobierno estatal que recopila y vincula los datos de la fuerza laboral y la educación para que sean utilizados por los responsables de formular políticas, los profesionales y el público. El sitio web de KYSTATS proporciona un punto de difusión público para la transparencia en la recopilación, el acceso y el uso de datos. El sitio web contiene información accesible sobre todos los datos que se recopilan, almacenan y conservan. La "Política de uso y acceso a los datos" de KYSTATS proporciona un contexto sobre cómo las agencias, los residentes y los proveedores acceden a los datos en función de su tipo de usuario. Los gráficos de flujo publicados articulan claramente el proceso de solicitud de datos y calendario de respuesta. KYSTATS utiliza un modelo de recuperación de costos que permite que los proveedores de servicios accedan a los datos que necesitan. Además, el diccionario de uso de datos de KYSTATS busca reducir la brecha entre los profesionales de los datos y el público al proporcionar un contexto respecto de los datos que están o no disponibles para su uso. KYSTATS también demuestra un fuerte compromiso con la privacidad de los datos, con claros protocolos de anonimización que se alinean con las mejores prácticas de la industria para evitar una nueva divulgación. Este compromiso dual con la privacidad y el acceso es importante para apoyar el uso de datos equitativo y mitigar el daño provocado a las personas representadas dentro de los datos.

Departamento de Servicios Humanos, Unidad de Análisis de Experiencia del Cliente del condado de Allegheny por AISP con aportes de Samantha Loaney, Brian Bell, Julia Reuben, Shannon Flynn y Jamaal Davis

El Departamento de Servicios Humanos (DHS) del condado de Allegheny en Pensilvania está mejorando el acceso comunitario a los datos a través de la creación de un portal del cliente. El portal alberga datos del distrito escolar, la vivienda, la ayuda económica, el bienestar infantil y otros datos a nivel individual que se guardan en el almacenamiento de datos del condado. El portal permitirá que los clientes del DHS accedan a sus datos personales, coordinen su propio cuidado y hagan sus comentarios sobre la calidad del apoyo que reciben de estos programas públicos. Además, los proveedores de red podrán acceder a datos integrados del cliente, lo cual les permite proveer un cuidado más holístico. El nuevo sistema se está desarrollando a partir de conversaciones, entrevistas y un proceso de prototipos de la comunidad con participantes del programa del DHS. El DHS del condado de Allegheny tiene en consideración el derecho de los miembros de la comunidad a su propia información. El portal del cliente permitirá a los residentes revisar sus registros individuales generados a través de la recepción de los servicios del condado y de la comunidad. El proceso de diseño centrado en la comunidad apoya la equidad en el acceso a los datos para asegurar que el portal refleje las necesidades y beneficios comunitarios de los clientes y proveedores de servicios.

Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST) / Asemio Privacy-preserving Record Linkage Pilot por Jessica England y Dan Sterba

En 2019, ocho organizaciones ingresaron a un programa de colaboración de datos formales en Tulsa, Oklahoma, destinado a identificar y abordar los desafíos a nivel comunitario respecto de la raza, la equidad y la superposición de servicios. El programa de colaboración, también conocido como Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST) incluye 12 años de datos del gobierno del condado, el gobierno local, y de organizaciones del sector privado, sin fines de lucro y humanitarias, que representan 32 programas y 220,000 personas únicas. BEST hizo una prueba de una nueva

plataforma desarrollada por Asemio[17] utilizando una vinculación de registros que preservan la privacidad, que brinda apoyo a la integración de datos, y mantiene la privacidad y seguridad de los datos de personas y organizaciones. El uso de la plataforma de tecnología de vinculación de registros y criptográfica para la analítica comunitaria les permite a los investigadores integrar datos de forma más rápida, con un costo menor, y a su vez mejora la privacidad de las personas y organizaciones. El proceso, impulsado por los líderes de las agencias, motivados por el acceso a una información más sólida y una prestación de servicios mejorada, generó resultados en menos de dos meses y mejoró las protecciones de seguridad y ética.

Equidad racial en algoritmos/herramientas estadísticas

Los algoritmos de toma de decisiones automatizadas son comunes en la industria privada y se están volviendo cada vez más comunes en el sector público también. Los algoritmos o "series de instrucciones escritas y conservadas por programadores que se ajustan en base al comportamiento humano"[18] se almacenan en paquetes de herramientas estadísticas (por ejemplo, SQL, R, SAS) e incorporan pruebas y lógica estadística para automatizar la toma de decisiones.

No existe tal cosa como un algoritmo neutral en relación con la raza, dado que los algoritmos reflejan los sesgos de aquellos que los crean y los datos utilizados en sus procesos. Dicho eso, existen estrategias y herramientas que pueden y deberían utilizarse para asegurar la transparencia, abordar el sesgo algorítmico y determinar las potenciales consecuencias negativas y positivas de poner un algoritmo en funcionamiento.

Los cinco lineamientos (resumidos a continuación) de Fairness, Accountability, and Transparency in Machine Learning[19] se pueden utilizar como un punto de partida para informar el desarrollo y el uso de herramientas algorítmicas de formas que sean responsables ante el público.

1. ***Responsabilidad:*** Crear canales claros para la comunicación sobre los potenciales efectos adversos de los algoritmos y nombrar personas específicas encargadas de abordar estos efectos
2. ***Capacidad de explicación:*** Asegurar que las decisiones algorítmicas y que los datos que conlleven a la toma de decisiones se puedan explicar a los usuarios finales y a las partes interesadas en términos no técnicos
3. ***Precisión:*** Identificar, registrar y explicar los orígenes del error y la incertidumbre para que se puedan prever o planificar las consecuencias deseadas y no deseadas
4. ***Capacidad de verificación:*** Permitir a los terceros controlar y evaluar las decisiones algorítmicas
5. ***Imparcialidad:*** Asegurar que las decisiones algorítmicas no generen efectos injustos o discriminatorios

Para formalizar un compromiso con el público y con estos principios, se recomienda que aquellos que desarrollan y utilizan algoritmos redacten el borrador de una Declaración de Impacto Social que describa cómo estos cinco principios (u otros principios relevantes para el contexto local) se harán operativos en la práctica. Por ejemplo, la labor comprometida con el otorgamiento de un rol central a la equidad racial debería, como mínimo, involucrar una variedad de grupos de partes interesadas en la evaluación continua de los diferentes impactos, riesgos y beneficios del uso del algoritmo. Una serie de herramientas y marcos pueden ser útiles en este proceso, como Algorithmic Fairness: A Code-based Primer for Public-sector Data Scientists,[20] the Ethics & Algorithms Toolkit,[21] el prototipo e informe de Data Nutrition Project,[22] y Model Cards.[23]

17 Consulte asemio.com
18 Benjamin, R. (2019)
19 Diakopoulos, N., et al. (2017)
20 Steif, K. y Goldstein, S. (2019)
21 Anderson, D., et al. (2018)
22 Holland, S., et al. (2018)
23 Mitchell, M., et al. (2019)

Equidad racial en algoritmos y herramientas estadísticas: Prácticas positivas y problemáticas

PRÁCTICA POSITIVA	PRÁCTICA PROBLEMÁTICA
Involucrar a las distintas partes interesadas, como por ejemplo a los comités consultivos comunitarios específicos, en conversaciones anticipadas sobre el propósito de un algoritmo antes del desarrollo y la implementación	Desarrollar e implementar algoritmos de servicios humanos sin la participación de las partes interesadas o sin contar con la alineación entre distintas agencias
Determinar la responsabilidad de supervisar el desarrollo y la implementación del algoritmo, y facilitar canales para que la comunicación sea clara	Falta de oportunidades para que la comunidad presente su opinión con respecto al desarrollo y la implementación del algoritmo
Evaluaciones de impacto obligatorias que implican pensar en las posibles consecuencias previstas y no previstas	No pensar en los resultados previstos y no previstos
Identificar y comunicar de forma clara los posibles beneficios y riesgos a las partes interesadas	Implementar un algoritmo sin ventajas claras para las personas incluidas en los datos
Uso de un algoritmo controlado por un ser humano (es decir, que una persona puede anular un algoritmo en cualquier etapa del proceso)	Poner la toma de decisiones algorítmica por encima del criterio de los profesionales experimentados (no hay participación humana)
Transparencia en relación a qué tipos de datos forman parte del algoritmo y cómo lo hacen. Por ejemplo, la descripción del proceso de diseño y prueba, la lista de factores que utiliza la herramienta, los umbrales utilizados, los datos de resultado utilizados para desarrollar y validar la herramienta, las definiciones sobre qué predice un instrumento y por qué período de tiempo	Utilización de una "caja negra" o algoritmo patentado que no permita transparencia ni replicación
Iniciativas para mejorar la calidad de los datos incluidos en el algoritmo, tales como tareas para crear un equilibrio entre el uso de factores de riesgo y protección	Uso de datos con problemas de integridad de datos o datos "sucios" que representan un sesgo en la recolección (lo cual provoca que "entre basura y salga basura")
Utilizar indicadores de "alerta temprana" para proporcionar asistencia y servicios significativos a los clientes	Utilizar indicadores de "alerta temprana" para una mayor observación, acciones punitivas, monitoreo o amplificación de "amenazas" mediante una calificación de riesgo
Utilizar varias medidas de validez e imparcialidad, por ejemplo, prueba de métricas que dan prioridad a la equidad racial, tales como falsos positivos/ negativos en la raza y el género	Uso de datos biométricos (específicamente, reconocimiento de rostro)

Equidad racial en algoritmos y herramientas estadísticas: TRABAJO EN ACCIÓN

Oficina de Bienestar Infantil del condado de Allegheny por AISP con aportes de Katy Collins

La herramienta de investigación de familias de Pensilvania, condado de Allegheny (AFST) es un algoritmo analítico predictivo para el bienestar infantil que ha sido objeto de mucho estudio[24] y prensa nacional, incluidas críticas influyentes.[25] Si bien seguimos preocupados por el uso de algoritmos basados en los datos subyacentes que contienen mucho sesgo sistémico y un historial de efectos discriminatorios, reconocemos los esfuerzos notables del condado de Allegheny en seguir mejores práctica de desarrollo de algoritmos, que incluyen los cinco principios resumidos anteriormente: responsabilidad, capacidad de explicación, precisión, capacidad de verificación e imparcialidad.

El algoritmo está administrado por el arraigado sistema de datos integrados del condado,[26] que proporciona a los trabajadores sociales de bienestar infantil una puntuación de evaluación de riesgos durante el proceso de investigación de la línea directa de maltrato. La puntuación de evaluación de riesgos, calculada según los puntos de datos a partir de ocho bases de datos del condado, les brinda a los trabajadores sociales una herramienta para participar en la toma de decisiones informadas con datos y prioriza el juicio humano durante el proceso al mismo tiempo. En el desarrollo del algoritmo, el condado de Allegheny les dio espacio a expertos legales, académicos, activistas de la comunidad y jóvenes que previamente habían estado en adopción temporal para proporcionar retroalimentación e ideas sobre el desarrollo y uso del sistema. Además, el condado asignó a un revisor de ética independiente y se realizaron evaluaciones de impacto y proceso antes de implementar la AFST. Desde el inicio del algoritmo, el condado advirtió una reducción en la desigualdad racial observada entre los casos analizados para profundizar la investigación. Lo que es más importante, las familias con casos de riesgo bajo se someten a investigaciones invasivas con menor frecuencia, aunque los casos de riesgo alto son objeto de investigación con tasas más altas.

Automating.NYC por AISP con contribuciones de Deepra Yusuf, Elyse Voegeli, Akina Younge y Jon Truong

La ciudad de Nueva York reunió una comisión especial de sistemas de decisiones automatizadas para evaluar el uso y la proliferación de sistemas de decisiones automatizadas (ADS) en los servicios sociales y de la ciudad en mayo de 2018. La comisión especial, que fue ordenado en virtud de la Ley local 49, exigió a los participantes desarrollar una serie de recomendaciones sobre el uso de ADS e incluiría un compromiso con la comunidad e ideas como parte de este proceso. En enero de 2019, cuatro estudiantes graduados, Akina Younge, Deepra Yusuf, Elyse Voegeli y Jon Truong, crearon el sitio web Automating.NYC para ayudar a que las conversaciones sobre los ADS fueran más accesible para los miembros de la comunidad antes del primer foro de participación pública presentado por la comisión especial a fines de abril. Este foro está destinado a apoyar a los miembros de la comunidad para que hagan preguntas informadas sobre cómo las decisiones automatizadas pueden contribuir, y efectivamente contribuyen, a los sistemas injustos, y con la esperanza de que los futuros sistemas se creen en su beneficio. Se involucró a todos los miembros del grupo en las tareas para promover una justicia algorítmica y han acumulado conocimiento de ADS específicos de la ciudad de Nueva York (NYC) desde el otoño de 2018.

24 Kingsley, C. (2017)
25 Eubanks, V. (2018)
26 Consulte AISP, Network Sites, Allegheny County, PA

Para crear el sitio web, utilizaron información de informes de investigación, investigaciones y datos abiertos, y trabajaron con las agencias de Nueva York para desarrollar los casos de estudio. El lenguaje y formato accesibles y una serie de ejemplos entre los diferentes sistemas de servicios sociales permite alcanzar una audiencia amplia con diferentes experiencias y conocimientos de los ADS. Se utilizan temas no técnicos para describir términos y conceptos técnicos, como comprar aguacate para explicar un árbol de decisiones algorítmico (adaptado del libro de Cathy O'Neil *Weapons of Math Destruction*), con actividades interactivas y cautivadoras. Las historias individuales siempre acompañan las explicaciones técnicas y fusionan la explicación teórica de la toma de decisiones automatizada con su aplicación y el impacto que se siente en la población local. En particular, el "algoritmo juguete", construido mediante el uso de datos del Portal de datos abiertos de NYC, ofrece a los usuarios la oportunidad de "ayudar a un departamento de bomberos imaginario a predecir los edificios que tienen mayor riesgo de incendiarse" mediante una serie de variables, y demuestra cómo los algoritmos, aunque estén impulsados por puntos de datos, siempre están influenciados por la toma de decisiones humana sobre lo que ingresa en ellos. Finalmente, el sitio concluye con pasos de acción para que los usuarios tomen y apliquen después de cerrar la ventana del navegador.

Equidad racial en el análisis de datos

El análisis de datos es la etapa en la cual los datos disponibles se exploran para desarrollar hallazgos e interpretaciones, y arribar a conclusiones. El análisis de datos puede ser simple como calcular estadísticas descriptivas, como conteos de participantes en programas o el porcentaje de participantes que alcanzó un cierto resultado. El análisis también puede incluir la creación de modelos complejos que predicen el comportamiento del participante o los resultados en base a ciertas entradas, y estas consideraciones se analizan ampliamente en la sección anterior.

Incorporar una perspectiva de equidad racial durante el análisis de datos comprende incorporar contextos de raza históricos, políticos, comunitarios e individuales para informar análisis, conclusiones y recomendaciones. Depender meramente de los resultados estadísticos no necesariamente conduce a conocimientos sin una consideración minuciosa durante el proceso analítico, tal como garantizar que la calidad de los datos sea suficiente y determinar el poder estadístico adecuado. La desagregación de datos también es una serie de soluciones intermedias. Sin desagregar datos por subgrupos, el análisis puede pasar por encima involuntariamente la desigualdad y derivar en experiencias invisibles. Por otro lado, cuando los analistas crean un subgrupo, pueden estar cambiando el enfoque de análisis a una población específica que probablemente ya esté supervisada en exceso.

Dada la compleja serie de decisiones inherentemente involucrada en el proceso de centrar la equidad dentro del análisis de datos, es fundamental el trabajo iterativo y de colaboración con una importante participación de una variedad de partes interesadas.

Equidad racial en el análisis de datos: Prácticas positivas y problemáticas

PRÁCTICA POSITIVA	PRÁCTICA PROBLEMÁTICA
Utilizar las investigaciones participativas para conseguir varias perspectivas en relación con la interpretación de los datos	Describir los resultados sin examinar sistemas, políticas y condiciones sociales más amplios que contribuyan a lograr disparidades en los resultados (por ejemplo, pobreza, segregación de la vivienda, acceso a la educación)
Involucrar a expertos en el tema (por ejemplo, personal de la agencia, asistentes sociales) y expertos en los métodos (por ejemplo, científicos de datos, estadísticos) para asegurarse de que el modelo de datos sea apropiado para examinar las preguntas de la investigación en un contexto local	Aplicar un enfoque "uniforme" al análisis (es decir, lo que funciona en un lugar puede no ser apropiado en otro lugar)
Correlacionar el lugar con los resultados (por ejemplo, superponer datos de exclusión financiera con los resultados)	Dejar de lado el rol de las políticas históricas a la hora de interpretar los hallazgos
Utilizar grupos de comparación apropiados para contextualizar los hallazgos	Hacer comparaciones predeterminadas con los resultados sobre personas de raza blanca (por ejemplo, suponer que los resultados sobre personas de raza blanca son normativos)
Utilizar enfoques de métodos variados a la hora de desarrollar el plan analítico; por ejemplo, buscar datos cualitativos (entrevistas, grupos de discusión, discursos, encuestas de formato largo) junto con datos administrativos cuantitativos para comprender mejor la experiencia vivida por los clientes	Utilizar datos unidimensionales para promover una agenda (por ejemplo, utilizar puntajes de evaluaciones de estudiantes sin tener en cuenta los factores contextuales, tales como la rotación de maestros o las estadísticas demográficas a nivel escolar)
Desglosar los datos y analizar experiencias interseccionales (por ejemplo, evaluar la raza en función del género)	No tener en cuenta el contexto individual ni comunitario en el método de análisis y la interpretación de los resultados
Empoderar a profesionales y miembros de la comunidad para que usen los datos a fin de mejorar su trabajo y sus comunidades	Analizar los datos sin intención de generar una acción o cambio que beneficie a aquellos que se busca ayudar

Equidad racial en el análisis de datos: TRABAJO EN ACCIÓN

#ChangeFocusNYC (#CambiarElFocoNYC) por Sarah Zeller-Berkman

En 2016, la Administración de Servicios Infantiles (ACS) de la ciudad de Nueva York se asoció con el Departamento de Educación para examinar una serie de indicadores comunes de las bases de datos de ambos departamentos. El proyecto unió a los líderes de agencias, activistas de la comunidad y académicos para formar un comité de participación comunitaria que tiene la tarea de garantizar que los aportes que no forman parte de agencias ayuden a modelar el análisis. El comité celebra reuniones con personas que trabajan en escuelas, organizaciones de la comunidad y clínicas de salud para identificar los indicadores relacionados con la educación y el abuso infantil, la prevención y detención que sería analizada por los investigadores. Se eligieron cinco jóvenes para hacer equipo con los académicos en el Programa de Estudios Juveniles en la Facultad de Estudios Profesionales CUNY para diseñar e implementar un proyecto de investigación de acción participativa formalmente titulado #ChangeFocusNYC (#CambiarElFocoNYC).

#ChangeFocusNYC (#CambiarElFocoNYC) se presenta para responder dos preguntas principales:

- ¿Cuáles son las experiencias de los jóvenes de entre 14 y 21 años de NYC que han tratado con varias agencias de la ciudad en su vida?
- ¿Cuáles son las recomendaciones programáticas o de políticas que podrían beneficiar a los jóvenes de entre 14 y 21 años que tratan con varias agencias en su vida?

Los investigadores jóvenes participaron en todas las fases del proyecto de investigación y fueron colaboradores esenciales durante el desarrollo del plan analítico. Las respuestas generadas de forma colaborativa a las preguntas de investigación ayudarán a que la ACS trabaje para crear un sistema en el que los jóvenes participen constantemente en la construcción de instituciones que generen un impacto en su vida.

Equidad racial en la preparación de informes y su divulgación

La preparación de informes y su divulgación es el paso final en el ciclo de vida de los datos, en el cual los hallazgos generados a partir de los datos se comunican interna y externamente. Esto implica una consideración estratégica de la audiencia y el modo de divulgación que transmita la información más eficazmente. Si bien un informe PDF estático (como este) actualmente sigue siendo la forma más común de compartir los hallazgos, existen innumerables maneras de comunicar la información, tal como lo demuestran las secciones de Trabajo en acción presentadas a través de este conjunto de herramientas. Se incluyen resúmenes, documentos interactivos, sitios web, paneles de control, contenido de redes sociales, data walks, folletos, resúmenes e infografías.

Independientemente de la forma, el contenido orientado al público debería evitar la jerga que podría ser adecuada para el personal del programa interno o las audiencias académicas, y también debería utilizar un lenguaje centrado en la persona[27] y traducir los materiales en idiomas que sean más aplicables a su contexto comunitario. ¿No está seguro sobre su accesibilidad? A continuación encontrará una lista de verificación para un lenguaje sencillo[28] y un tesauro de lenguaje sencillo.[29]

27 Hyams, K., et al. (2018)
28 Plain Language Action and Information Network (s.f.)
29 National Center for Health Marketing (2007)

También puede verificar la fluidez de su texto.[30] Detalles más finos, como las paletas de colores adecuadas para el daltonismo o para imprimir en escala de grises, también son importantes al comunicar a una audiencia externa más grande.

La preparación de informes sobre el trabajo de datos puede incluir documentos escritos, formales, infografías y visualizaciones de datos, materiales de sitios web, comunicados de prensa o artículos periodísticos e incluso discursos. En todos estos medios, centrar la equidad racial significa prestar atención a los datos que están destacados y cómo se formulan, así como también la legibilidad y accesibilidad del método de comunicación.

Equidad racial en la preparación de informes y su divulgación: Prácticas positivas y problemáticas

PRÁCTICA POSITIVA	PRÁCTICA PROBLEMÁTICA
Crear una variedad de productos para comunicar los hallazgos a una amplia variedad de públicos mediante métodos de difusión en línea y sin conexión	Crear un producto que sea inaccesible para públicos generales (por ejemplo, un informe estadístico de 100 páginas o contenido de acceso pago)
Crear mensajes diferenciados para distintos públicos que tengan en cuenta el nivel de detalle y jerga técnica, el vocabulario, la longitud, el formato adecuados; etc.	Utilizar de manera intencional un vocabulario denso con baja legibilidad, especialmente para los estudiantes de idiomas no nativos
Informar datos de manera práctica para mejorar la vida de aquellos representados en los datos (por ejemplo, analizar los datos de compras de alimentos para identificar las faltas de alimentos y orientar el desarrollo de las tiendas de alimentos)	Informar datos que no sean viables o cuya intención sea punitiva (por ejemplo, analizar los datos de compras de alimentos para eliminar destinatarios de la Asistencia Temporal para Familias Necesitadas [TANF] u otros beneficios)
Proporcionar acceso público a datos agregados (por ejemplo, paneles, informes de rutina)	Colocar los materiales únicamente en línea, especialmente como contenido de acceso pago
Reconocer el racismo estructural u otras desventajas hacia las comunidades que forman parte de los datos	Intentar describir experiencias individuales con datos agregados o de toda una población sin analizar los impactos desproporcionados en relación con la raza, al género y a otras formas de identidad
Incluir historias para complementar los hallazgos cuantitativos con el objetivo de contextualizar de mejor manera la experiencia vivida representada por los números	Permitir que los datos "hablen por sí mismos" sin ningún contexto ni análisis
Proporcionar documentos claros sobre el proceso de análisis de datos junto con archivos analíticos, a fin de que otras personas puedan reproducir los resultados	Ocultar el enfoque analítico utilizado de manera que se limite la reproducibilidad
Llevar a cabo análisis de impacto varias veces durante el proyecto (por ejemplo, al principio, a la mitad y al final). Realizar la pregunta principal: ¿este trabajo mitiga, empeora o pasa por alto las desigualdades existentes?	No tener en cuenta cómo los hallazgos afectarán a las personas o a las comunidades

30 Readability Formulas (s.f.)

Equidad racial en la preparación de informes y su divulgación: TRABAJO EN ACCIÓN

DataWorks NC por Libby McClure y John Killeen

DataWorks NC es un intermediario de datos de la comunidad sin fines de lucro en Durham, Carolina del Norte. Uno de los principales proyectos de DataWork NC es el Neighborhood Compass, una herramienta pública de mapeo que muestra datos administrativos e información disponible públicamente. Motivado por las conversaciones comunitarias en Durham sobre el estado de los desalojos, DataWorks NC creó una serie de eventos titulados "Who Owns Durham?". Durante estos eventos, se difundió información mediante "exhibiciones de ideas", exposiciones participativas y conversaciones comunitarias, lo que permitió que los inquilinos y grupos comunitarios generaran ideas en relación a la prevención de los desplazamientos.

Estas prácticas bidireccionales de preparación de informes permitieron la colaboración con los miembros de la comunidad y dieron como resultado la creación del documento de estrategias "Quick Takes" y una página web para el uso por parte de organizadores, inquilinos y otros grupos comunitarios que abordan las desigualdades en la vivienda.

Metriarch Data Lookbook y el evento Lady Charts por Emma Swepston, Laura Bellis y Brandy Hammons

En 2018, Take Control Initiative, en Tulsa, Oklahoma, creó una colaboración de datos de salud de mujeres a nivel estatal. La colaboración de datos, conocida como Metriarch, tiene como objetivo normalizar y ampliar las conversaciones sobre la salud de las mujeres en Oklahoma a través de narración de datos, selección de recursos y eventos de divulgación interactivos. Metriarch adoptó un enfoque innovador para analizar y difundir datos de una manera que educa e involucra a los miembros de la comunidad, los proveedores de servicios y los responsables de formular políticas.

El enfoque narrativo de Metriarch Lookbook en relación con los datos hace que su análisis sea comprensible y fácil de usar para una amplia gama de colaboradores a nivel estatal. Los eventos de intercambio de datos Lady Charts de Metriarch brindan una oportunidad para que la comunidad participe de una conversación acerca de los datos para comprender lo que pueden hacer a fin de mejorar los resultados de la comunidad. Los eventos de intercambio de datos reúnen diversas perspectivas en un diálogo significativo sobre qué representan los datos y qué o quién falta en la narrativa. En este sentido, Metriarch creó una herramienta legal que realiza un seguimiento de la legislación pendiente en la legislatura del estado de Oklahoma. La herramienta proporciona una plataforma para transformar los datos en estrategias de fomento y activismo, y así lograr resultados más equitativos para las mujeres en Oklahoma.

Ciudad de Asheville: Mapeo de la equidad racial por Christen McNamara y Kimberlee Archie

La ciudad de Asheville, en Carolina del Norte, experimentó importantes aumentos en la población, el turismo y la actividad económica durante la última década. Estos aumentos tuvieron consecuencias negativas inesperadas para muchos residentes de bajos ingresos y residentes de color, lo que llevó a la gentrificación y el desplazamiento generalizados. La Oficina de Equidad e Inclusión de la ciudad de Asheville reconoce el papel del gobierno local en la creación y el arraigo de las desigualdades que experimentan las personas de color y las personas que viven en situación de pobreza, y trabaja para modificar sus operaciones a fin de redistribuir el poder y mejorar las condiciones de la comunidad.

Recientemente, se asoció con la Oficina de Sistemas de Información Geográfica (GIS) de la ciudad para crear un mapa conceptual llamado "Mapping Equity in Asheville". Vincular la demografía racial a lo largo del tiempo con la ubicación y publicar los resultados en línea en un formato fácil de usar permitió que los residentes de Asheville comprendieran mejor la relación entre las políticas raciales y la ubicación física, particularmente en lo que respecta a las prácticas de exclusión financiera. Este mapa conceptual proporciona información valiosa a todos los niveles de gobierno y miembros de la comunidad para orientar el desarrollo de políticas y programas, y la asignación de recursos.

Próximos pasos

Si bien el uso compartido y la integración de los datos son herramientas esenciales para la toma de decisiones basadas en datos en las comunidades, hasta el momento, la equidad racial es, en el mejor de los casos, una consideración periférica. **Visualizamos el uso de la integración de datos como un medio para enfrentar el racismo, exponer la injusticia, actuar en base a nuestros valores compartidos y elevar la experiencia de vida para cocrear e implementar estructuras y discursos de equidad nuevos e innovadores.** Nuestro objetivo es utilizar el conocimiento y las habilidades colectivas para promover la transparencia y la responsabilidad del gobierno en el uso de datos, que es fundamental para generar confianza, bienestar comunitario y mejores resultados.

Lo alentamos a utilizar los recursos, las historias y las actividades que se comparten aquí para orientar su conocimiento y su práctica hacia la actualización de una infraestructura de datos que otorgue un papel central a la equidad racial. Creemos que nuestro trabajo conjunto puede apoyar la inversión sostenida en la capacidad del gobierno y la comunidad para la colaboración en torno al uso ético de los datos.

Lo alentamos a compartir sus experiencias en la importante labor de dar un papel central a la equidad racial a lo largo del ciclo de vida de los datos. Contáctenos en www.aisp.upenn.edu, para que podamos aprender junto con las partes interesadas y compartir las mejores prácticas y el trabajo en acción.

Actividad 1 del conjunto de herramientas: ¿Quiénes deben formar parte de las reuniones?

En esta actividad, encontrará orientación sobre cómo identificar, convocar y reunir a las diversas partes interesadas para lograr una participación significativa. Debe ser el punto de partida para un trabajo de integración de datos que conceda un papel central a la equidad racial.

La participación significativa se produce cuando las partes interesadas pueden tener una verdadera influencia sobre el diseño y la dirección de las iniciativas de integración de datos y sus casos prácticos. El tokenismo y la inclusión simbólica socavarán la confianza y las relaciones, particularmente entre grupos históricamente subrepresentados y marginados por los procesos dominantes de toma de decisiones.

Los miembros de la comunidad local y los más representados en los datos siempre deben formar parte de las reuniones donde se toman las decisiones. La participación de las distintas partes interesadas es esencial para una planificación ética e informada y un componente clave para establecer confianza y relaciones sólidas a lo largo del ciclo de vida de los datos.

Identificar a los participantes de las reuniones

La disponibilidad de recursos aportará información que lo ayudará a definir el tamaño, la ubicación y el diseño de la reunión. Comience por evaluar su capacidad financiera y organizativa para la participación con el fin de establecer metas y expectativas realistas para su iniciativa.

Las siguientes preguntas y consideraciones se adaptaron del documento de AISP y del foro Future of Privacy: Nothing to hide: Tools for Talking (and Listening) About Data Privacy for Integrated Data Systems.[31]

Calendario:

- ¿Con qué frecuencia participarán las partes interesadas?
- ¿Qué proceso de educación o nivelación deberán realizar las partes interesadas antes de cada actividad de participación?
- ¿Qué anticipación o tiempo para movilizarse (si corresponde) necesitan los participantes potenciales antes de cada actividad de participación?

Presupuesto:

- ¿A cuántos participantes prevé invitar?
- ¿Necesitarán financiación las actividades de participación?
- ¿Qué materiales o recursos debe recopilar, crear, publicar o imprimir?
- ¿Se deberá contratar a los participantes o reembolsarles los gastos de viaje o de otro tipo?

31 Future of Privacy Forum y AISP (2018)

- ¿Alguno de los participantes recibirá una compensación?

Capacidad de cambio:

- ¿Cuál es el entorno actual de toma de decisiones de su organización? ¿Quién tiene la autoridad final?
- ¿Qué tan comprometidos están los líderes internos con la participación significativa/activa de las partes interesadas? Es decir, ¿los aportes tendrán un impacto considerable en los resultados?
- ¿Qué aspectos están abiertos a la influencia de las partes interesadas?
- ¿Qué aspectos no son negociables?

Capacidad del personal:

- ¿Tienen usted o sus socios personal . .
  - ≫ con experiencia en moderación de reuniones?
  - ≫ con experiencia en procesos participativos?
  - ≫ con experiencia en materia de equidad racial?
  - ≫ con experiencia en comunicaciones y difusión pública?
  - ≫ que pueda ofrecer apoyo técnico y logístico para las actividades de participación, incluidos los eventos?
  - ≫ que sea miembro de la comunidad local?
  - ≫ con identidades marginadas?

La participación de las partes interesadas debe incluir diversidad de razas, idiomas, culturas, niveles socioeconómicos y capacidades. **Tenga en cuenta lo siguiente al planificar sus actividades de participación:**

- Lenguaje y alfabetización: considere utilizar moderadores bilingües o proporcionar traductores.
- Alimentos: considere proporcionar comidas halal, kosher o veganas.
- Ubicación y transporte: considere reunirse cerca del transporte público o espacios conocidos para poblaciones tradicionalmente marginadas o desatendidas.
- Horario: considere ofrecer varias actividades o llevarlas a cabo fuera del horario laboral tradicional, o adaptarse a los horarios de oración de los participantes religiosos.
- Cuidado de niños: considere proporcionar cuidado de niños durante las reuniones presenciales.
- Incentivos: considere proporcionar alimentos y bebidas gratis en las reuniones o compensar a los participantes por su tiempo y conocimientos.
- Interés: considere aumentar la relevancia de los casos prácticos y el impacto en grupos comunitarios particulares.
- Accesibilidad (física y digital): considere proporcionar espacios físicos y digitales que se adapten a los requisitos de la Ley sobre Estadounidenses con Discapacidades (ADA) o proporcionar tecnologías de asistencia para quienes las necesiten.

Convocar a los participantes a las reuniones

El mapeo de las partes interesadas es una oportunidad para evaluar qué grupos, perspectivas y conocimientos están o deberían estar representados en las reuniones. El siguiente proceso de tres pasos describe cómo identificar, evaluar y priorizar a las personas con las que interactuará.

Recuerde que el conocimiento y la experiencia no tienen que ver con títulos, diplomas o reconocimientos específicos. Por el contrario, un enfoque equitativo de la participación reconoce que la experiencia proviene de una variedad de fuentes, como la educación, la experiencia laboral, las experiencias vividas, la participación comunitaria y la participación en el servicio a la comunidad. Este proceso le aportará información para reflexionar sobre la participación de las partes interesadas.

1. Identifique las partes interesadas.

- Partes interesadas principales, cuya participación es fundamental para la infraestructura de datos
  - Propietarios y colaboradores de los datos (que contribuyen directamente o facilitan el acceso)
  - Fuentes de financiación (gobierno, fundaciones privadas, otras)
  - Liderazgo de organismos públicos y principales funcionarios electos
- Otras partes interesadas directas, cuya participación puede facilitar (o impedir) el éxito del uso compartido de los datos, pero que no pertenecen al grupo principal
  - Usuarios de datos (investigadores, grupos activistas)
  - Expertos técnicos (en asuntos legales, de tecnología de datos, de seguridad, de métodos de investigación y fiscales)
  - Miembros de comunidades marginadas por sistemas injustos
  - Defensores de poblaciones y comunidades vulnerables
- Otras partes interesadas, que pueden ampliar el interés por el uso compartido de los datos y profundizar sus circunscripciones
  - Grupos empresariales
  - Grupos de buen gobierno
  - Otros grupos de interés público y ciudadano

Considere las siguientes preguntas durante todo el proceso para asegurarse de no pasar por alto a nadie:

- ¿Quiénes representarán los intereses de los miembros individuales de la comunidad cuyos datos administrativos se están utilizando?
- ¿Qué personas u organizaciones se verán afectadas por los resultados de su iniciativa de uso compartido de los datos ahora y en el futuro?
- ¿Qué personas u organizaciones influyen en este tema a nivel local, estatal, nacional o internacional?
- ¿Quiénes son influyentes en su área, comunidad u organización en particular?
- ¿Quiénes pueden obstaculizar una decisión si no están involucrados (personas, patrocinadores, líderes políticos, grupos de supervisión; etc.)?
- ¿Quiénes se involucraron en este tema en el pasado?
- ¿Quiénes no se involucraron en iniciativas anteriores, pero deberían haberlo hecho?
- ¿Existen obstáculos para la participación que puedan disuadir a algunas partes interesadas?

2. Evalúe las motivaciones de sus partes interesadas.

En este punto, es importante pensar detenidamente por qué (o por qué no) y de qué manera es probable que cada grupo de partes interesadas promueva o impida las iniciativas en torno al uso compartido de los datos.

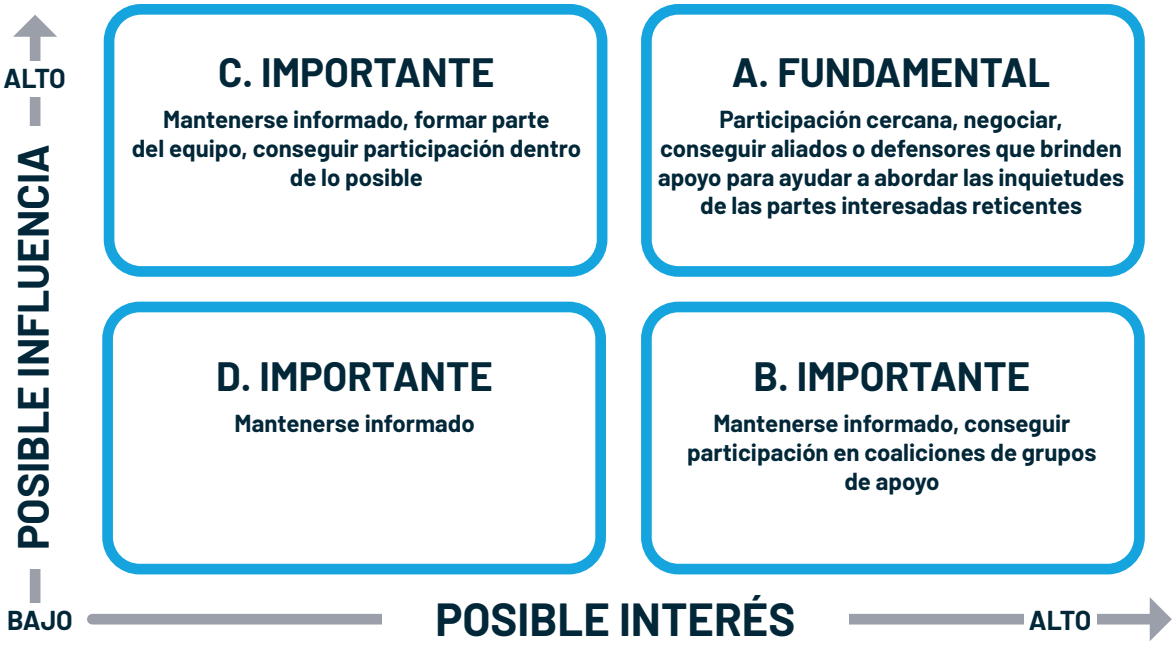
Considere todas las motivaciones posibles, positivas y negativas, de cada grupo, como las siguientes:

- Interés en mejorar la prestación de servicios, fomentar la investigación o promover objetivos políticos
- Historial de exclusión o daño por parte de funcionarios gubernamentales o de organizaciones
- Solicitud de recursos adicionales o identificación de oportunidades de ahorro
- Fortalecimiento de la administración, la responsabilidad o la eficiencia gubernamentales
- Posibilidad de sentirse avergonzado por un sistema injusto o dañino
- Incomodidad o falta de experiencia en el tema (uso de datos públicos o equidad racial)
- Posibles responsabilidades que implique la cooperación
- Inercia y cultura organizativa
- Privacidad y seguridad

Comuníquese con las partes interesadas potenciales si no sabe o no está seguro de sus motivaciones. Las conversaciones de este tipo fortalecerán tanto la toma de decisiones como las relaciones.

3. Priorice las partes interesadas.

Según la información obtenida en los dos pasos anteriores, deberá definir el grupo de partes interesadas que participarán formalmente. Para hacer esto, es útil pensar en dos dimensiones, influencia y motivación, como se ilustra a continuación. Las partes interesadas poderosas con fuertes motivaciones (cuadrante A) exigen la mayor atención.



(adaptado de Bryson, J. 2004)

Otras sugerencias para realizar un mapeo exitoso de las partes interesadas incluyen lo siguiente:

- ***Encontrar aliados en las etapas iniciales:*** aquellos que probablemente promuevan el uso compartido de los datos públicos deben involucrarse en las etapas iniciales y se los debe alentar a ayudar a abordar las preocupaciones de otros grupos que pueden ser influyentes pero menos serviciales.
- ***Líderes:*** cuando se trata de partes interesadas internas, contar con líderes dedicados puede ser una forma eficaz de mantener la visibilidad y la importancia del uso compartido de los datos públicos en varios departamentos u organizaciones.
- ***Transparencia:*** determinar qué partes interesadas participan en efecto en una iniciativa puede resultar polémico, por lo que es útil que los criterios de selección sean lo más transparentes posible.
- ***Tamaño del grupo:*** si bien la diversidad de perspectivas de las partes interesadas es importante, un grupo demasiado grande puede ser menos efectivo para llegar a un consenso o para negociar los puntos de debate complejos. El tamaño del grupo involucrado debe reflejar la amplitud y la sofisticación de los participantes, la complejidad del caso práctico y la participación, y la consecuencia de las actividades de uso compartido de los datos.

Llevar a cabo las reuniones

Cuando sea el momento de llevar a cabo las reuniones, establezca las expectativas y dé ejemplos de su compromiso con la equidad durante todas las interacciones interpersonales, las actividades estructuradas y las conversaciones. Brindar orientación y establecer esa expectativa para todas las participaciones desde el inicio permitirá una resolución útil de los conflictos y reducirá los perjuicios en el futuro.

Le ofrecemos sugerencias y material de lectura para ejemplificar la equidad en sus reuniones:

- Preste atención a las identidades individuales en la sala y cómo impactan en la dinámica de poder.
  - ≫ Actividades como Invisible Knapsack o Crossing the Line[32] pueden ayudar a los participantes a comprender la diferencia y cómo la identidad y los roles dan forma a nuestra comprensión del mundo.
- Reconozca la diferencia entre intención e impacto. Ambos son importantes, y las personas tienen la capacidad de causar daño o perjuicio a pesar de sus buenas intenciones.
- Esté preparado para abordar el daño. Proporcione un plan al grupo que defina el daño y describa los procesos para reparar y restaurar la justicia. Comparta estos planes con el grupo, solicite sus comentarios y esté dispuesto a cambiar estas prácticas con el tiempo.

32 Goldback, J. (2019)

Las siguientes son algunas prácticas comunes que se utilizan para abordar el daño en espacios donde existe conciencia de la equidad racial:

- Burn/aloe/recovery[33]
- Conflict transformation[34]
- Community reconciliation[35]
- Restorative justice[36] (específica del ámbito escolar)

Otros recursos útiles para comprender la responsabilidad y la reparación de los daños incluyen lo siguiente:

- Tools for Addressing Chapter Conflict from Black Lives Matter[37]
- Challenging Neutrality, Examining Privilege and Encouraging Practitioner Self-Reflexivity: A Social Justice Approach to ADR[38]

Celebre la comunidad y la labor que lleva a cabo en pos del crecimiento y el cambio. Una cultura de reconocimiento se construye cuando una organización se toma el tiempo para valorar el trabajo y la labor de todos los involucrados y promueve una asociación sostenible y significativa a lo largo del tiempo.

Aquí puede encontrar otros recursos útiles para apoyar esta parte del proceso:

- White Supremacy Culture[39] es una lista de formas comunes en las que la cultura de la supremacía blanca se presenta en la cultura organizativa.
- Para obtener más información sobre la moderación de reuniones, consulte la página [38] del documento de AISP y Future of Privacy Forum, Nothing to Hide: Tools for Talking (and Listening) About Data Privacy for Integrated Data Systems.[40]
- Para obtener ayuda para abordar el sesgo implícito, la ansiedad racial y la amenaza de los estereotipos, consulte este recurso del condado de King: Addressing Implicit Bias, Racial Anxiety, and Stereotype Threat Facilitator Guide.[41]
- Para obtener orientación sobre cómo establecer reglas básicas,[42] consulte el siguiente recurso: *Guide for Setting Ground Rules*, del Equity Literacy Institute.

33 Lewis, T. et al. (2018)
34 Racial Equity Tools (s.f.), Conflict Transformation
35 Andrus, J. et al. (2001)
36 Davis, F. (21 de abril de 2019)
37 Hemphill, P. et al. (2018)
38 Nagai-Rothe, E. (2010)
39 Okun, T. (s.f.)
40 Future of Privacy Forum y AISP (2018)
41 Oficina de Equidad y Justicia Social del Condado de King (2015)
42 Gorski, P. (s. f.)

Actividad 2 del conjunto de herramientas: Identificar activos y crear vínculos en la comunidad

Para la Actividad 2 del conjunto de herramientas, asumimos que su agencia, organización, sede o colaboración identificó de forma deliberada y cuidadosa un grupo de partes interesadas al completar la Actividad 1 del conjunto de herramientas, y estableció un grupo comprometido de personas que representan perspectivas importantes sobre la equidad racial en el contexto de su espacio. Estas personas deben orientar y apoyar la participación de la comunidad con el objetivo de dar un papel central a la equidad racial con respecto al ciclo de vida de los datos.

Existen muchas herramientas y enfoques para generar confianza de manera colaborativa, pero **el primer paso fundamental es desarrollar una comprensión compartida del contexto racial, social e histórico local entre las partes interesadas.**

Para facilitar este proceso, recomendamos utilizar el marco Community Engagement Framework: An Asset-based Approach, que fue desarrollado en 2015 por la Oficina Principal de Educación de Oregón (anteriormente, la Junta de Inversión en Educación de Oregón). Este marco de nueve páginas de participación comunitaria da prioridad a las fortalezas de la comunidad en lugar de partir de un enfoque basado en las necesidades. Las fortalezas se utilizan para forjar relaciones sostenibles entre grupos y personas.

A continuación, encontrará una versión abreviada de los pasos para seguir este marco a fin de que su organización pueda comenzar a identificar activos y crear vínculos en la comunidad. Recomendamos descargar el documento completo y trabajar en cada paso con sus partes interesadas.[43]

Paso 1: Revisar los valores y las dimensiones de los activos del marco de participación comunitaria

Valores:

- **Integridad**: actuar con integridad significa ser siempre consciente del poder en cuanto a la explotación de las personas afroamericanas, indígenas y de color.
- **Transparencia**: este marco busca abarcar conflictos potenciales, historias de acciones/inacción, dinámicas de poder e historias de recursos limitados.
- **Colaboración**: este marco representa un pasaje de la búsqueda de opiniones sobre los programas a una auténtica construcción conjunta de ideas y planes basadosen activos, priorizando los aportes de las personas afroamericanas, indígenas y de razas no blancas.
- **Equidad**: este marco fomenta la equidad a través de un examen intencional de las prácticas organizativas en un contexto histórico y sociocultural.
- **Autorreflexión**: este marco tiene como objetivo ser un documento en constante evolución que se someterá a múltiples iteraciones a medida que el trabajo y la comunidad cambien.

43 Junta de Inversión en Educación de Oregón, Subcomité de Equidad y Asociaciones (2015)

Dimensiones de los activos:

- **Activos principales**: las estructuras y fortalezas de la agencia, organización, sede o colaboración
- **Activos secundarios**: otras fortalezas y estructuras que se aprovechan regularmente
- **Activos de la comunidad**: relaciones y conexiones existentes en la comunidad que podrían respaldar los objetivos
- **Activos históricos y socioculturales**: la historia y el contexto sociocultural de la agencia, organización, sede o colaboración relevantes para el trabajo

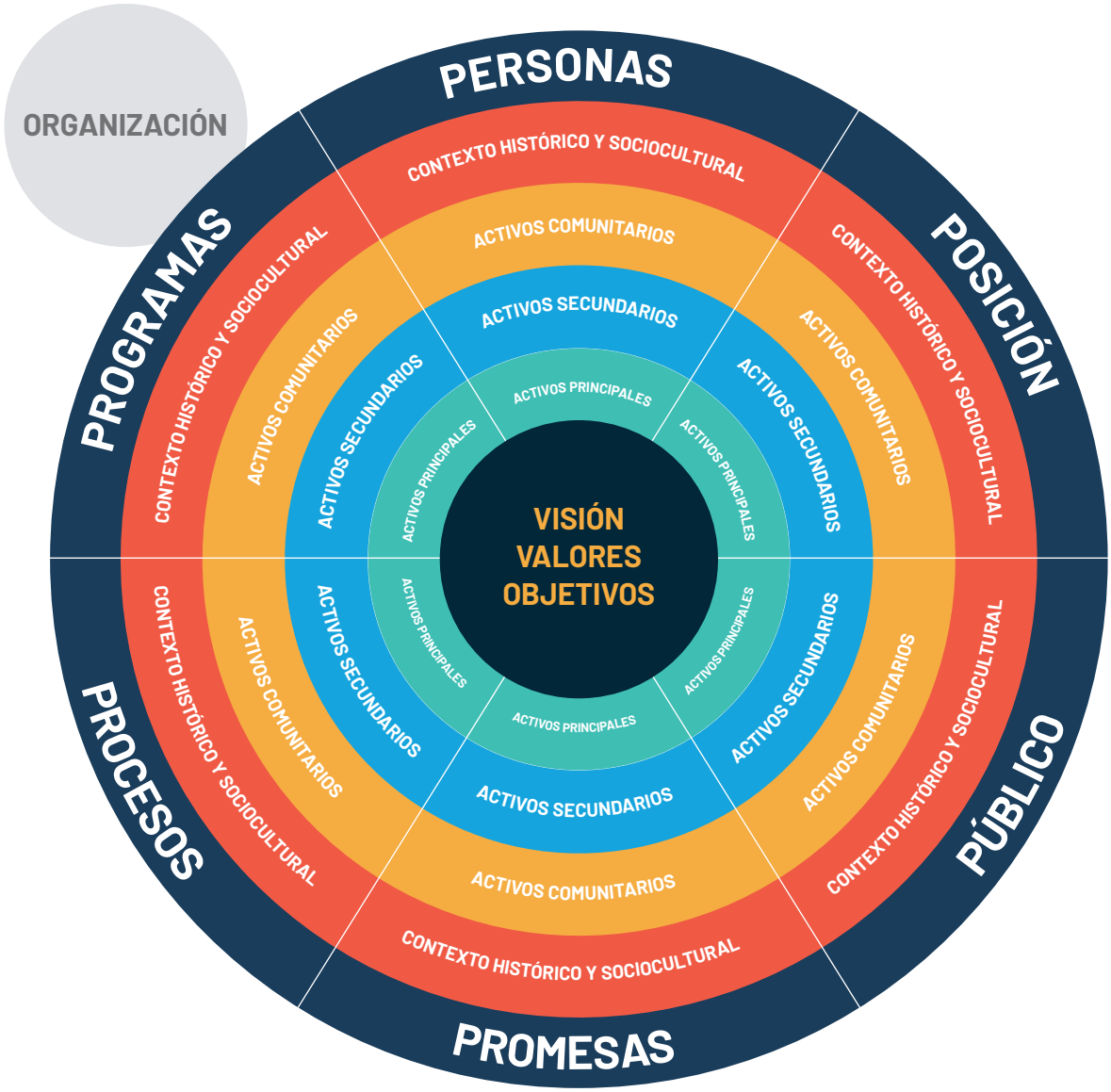
Paso 2: Revise la misión, visión, valores y objetivos generales de su organización y su iniciativa de integración de datos. Puede utilizar la hoja de trabajo que encontrará a continuación.

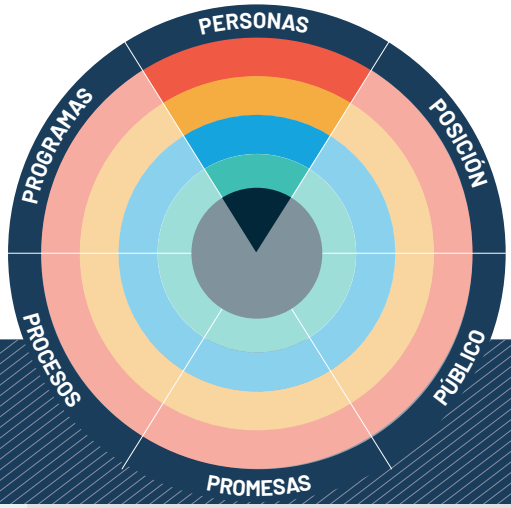
ORGANIZATIVA	Misión/visión, valores, objetivos de la organización en general y en el contexto de la relación	
	GENERAL	**ESPECÍFICA DE LA RELACIÓN**
MISIÓN/VISIÓN	**¿Cuál es la misión/visión general de la organización?**	**¿Existe una misión/visión específica de la relación/el proyecto?**
VALORES	**¿Qué valores estructuran el trabajo de la organización?**	**¿Cómo se manifiestan estos valores en el proyecto?**
OBJETIVOS	**¿Cuáles son los objetivos establecidos e implícitos de la organización?**	**¿Cuáles son los objetivos específicos de esta relación?**

Paso 3: Identifique las 6 P en su comunidad y las dimensiones de sus activos

Las 6 P:

- **Personas:** individuos o grupos que forman las estructuras y fortalezas de la agencia, organización, sede o colaboración
- **Posición:** las características geográficas del terreno, los espacios físicos (oficinas, espacios de reuniones, ubicaciones, etc.) y el clima, que son activos principales de la agencia, organización, sede o colaboración
- **Público:** los residentes que se beneficiarán
- **Promesas:** asignaciones de tiempo u otros recursos y los resultados por los que se responsabiliza la organización
- **Procesos:** marcos teóricos y teorías de acción que orientan el trabajo
- **Programas:** programas y proyectos existentes que estructuran el trabajo





PERSONAS

PRINCIPAL	**¿Quiénes son las personas involucradas con la influencia más directa en el proyecto/ relación?**	
SECUNDARIO	**Dentro de la organización, ¿quiénes más podrían respaldar el trabajo de la relación?** (por ejemplo, investigación, finanzas, planificación, diseño gráfico, tecnología, otros programas; etc.)	
COMUNIDAD	**¿Con quiénes de su comunidad ya se ha asociado, o los conocimientos y experiencia de quiénes podrían respaldar la relación?**	
HIST./SOC.	**¿Dónde se encuentran las personas con las cuales comenzó su organización?** **¿Siguen en contacto?** **Tradicionalmente, ¿quiénes formaron parte del diseño y desarrollo de las relaciones?**	

Paso 4: Seguir revisando este marco con regularidad

Actividad 3 del conjunto de herramientas: Identificar las causas raíz a través del análisis de factores

Esta actividad requiere recurrir a las partes interesadas de la comunidad que definió en la Actividad 1, y continúa el trabajo de identificación del contexto racial, social e histórico de su lugar específico para el uso de datos de la Actividad 2.

Un error común al usar los datos cívicos implica el uso de los datos para describir problemas sin cuestionar los factores causales y las causas raíz del problema en cuestión. Los datos no hablan por sí mismos, y es importante identificar de manera prudente y colaborativa los factores causales y las causas raíz de los resultados obtenidos a partir de los datos administrativos.

> **factores causales:** condiciones que contribuyen a un resultado.
> Si los factores causales no están presentes, el resultado será diferente.
> **causa raíz:** factor principal que contribuye a un resultado.
> Si la causa raíz no estuviera presente, el resultado no se produciría.

Cuando se observa un problema social, a menudo actuamos rápidamente para desarrollar soluciones. Por ejemplo, una comunidad que trata de resolver bajos puntajes en lectura de tercer grado puede implementar rápidamente una intervención como los programas académicos de verano. El análisis de factores tiene como objetivo descubrir aquellos casos en los que las soluciones elegidas abordan un problema equivocado y, por lo tanto, son ineficaces. Para hacerlo, guía a las partes interesadas a preguntarse por qué observan estos resultados, o en otras palabras: ¿cuál es la historia que subyace a los datos?

El análisis de factores de problemas sistémicos ayuda a las partes interesadas a usar los datos y las experiencias vividas para descubrir los factores causales que subyacen a un problema, de modo que las soluciones puedan ser más profundas.[44] Por ejemplo, una comunidad que implementó el análisis de factores podría buscar solucionar los bajos puntajes de lectura de tercer grado abordando la distribución desigual de recursos para apoyar el desarrollo de la primera infancia en los vecindarios con comedores antes de invertir en intervenciones posteriores.

44 Esta actividad del conjunto de herramientas se basa en el trabajo de StriveTogether y The Annie E. Casey Foundation, que incluye The Annie E. Casey Foundation (2014) y (2018).

Pasos del análisis de factores:

1. Definir los resultados actuales de una población y los subgrupos relevantes (por ejemplo, raza, etnia, género, raza y género).

2. Identificar los factores causales. Identifique de forma colaborativa qué contribuye a los resultados.

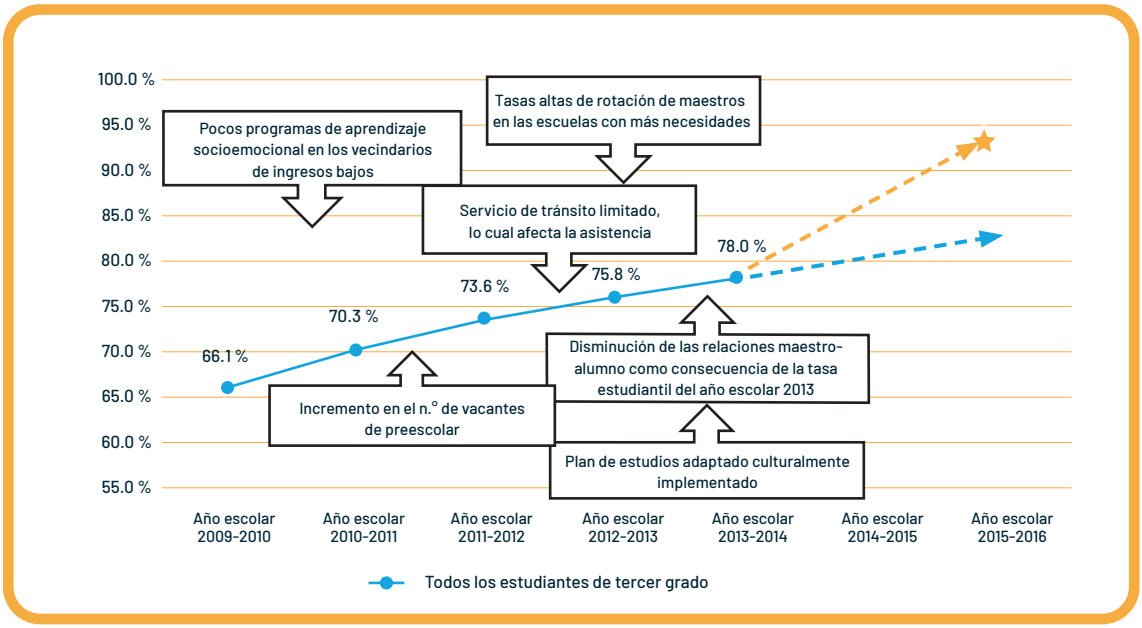
- **Beneficios obtenidos**: ¿Qué contribuye a los aspectos positivos?
- **Ningún beneficio obtenido**: ¿Qué sucede? ¿Dónde pierde terreno la población/subgrupo?

3. Averiguar las causas raíz subyacentes. Pregunte "¿Por qué?" cinco veces para comprender los factores causales, y el problema y las soluciones para toda la población o subgrupos.

- ¿Cuál es la razón subyacente del problema o la solución?
- ¿Qué contribuye a dar forma a la razón subyacente?

A continuación se muestran dos ejemplos en los que el análisis de factores/causa raíz[45] es útil para explicar las tendencias en los resultados a lo largo del tiempo. Uno explora los factores positivos y negativos que influyen en las tendencias de alfabetización de tercer grado en una comunidad, mientras que el otro explora políticas, programas y eventos históricos que generan un impacto en el número de personas sin hogar en las tendencias nacionales.

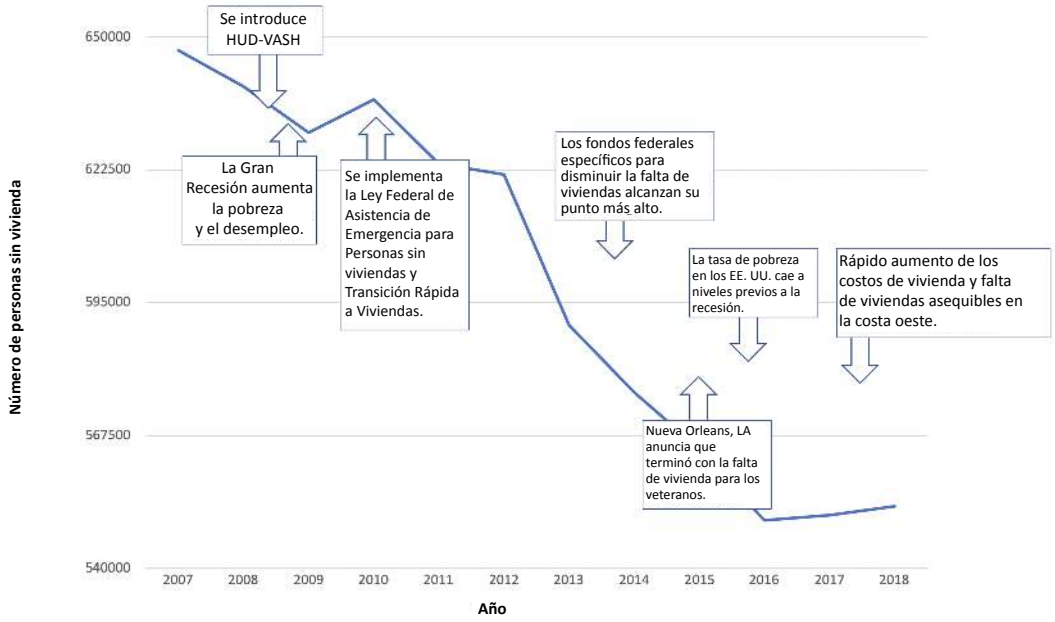
EJEMPLO DE ALFABETIZACIÓN DE 3.ER GRADO



(Imagen usada con autorización de StriveTogether, s.f.).

45 Tenga en cuenta que no nos referimos al análisis de factores como método estadístico en este contexto.

PERSONAS SIN VIVIENDA EN LOS EE. UU. DE 2007 A 2018:



(Imagen usada con autorización de TC Burnett, AISP, 2020).

Referencias

Anderson, D., Bonaguru, J., McKinney, M., Nicklin, A., Wiseman, J. (2018). Ethics & Algorithms Toolkit. Center for Government Excellence, Universidad Johns Hopkins.

Andrews, K., Parekh, J., Peckoo, S. (2019). A guide to incorporating a racial and ethnic equity perspective throughout the research process. Child Trends.

The Annie E. Casey Foundation. (2018). Race Equity Crosswalk Tool, Annie E. Casey Foundation.

The Annie E. Casey Foundation. (2014). The Race Equity and Inclusion Action Guide.

Andrus, J., K. Downes, M. Umbreit. (2001). Community Reconciliation Through Facilitated Dialogue & Restorative Justice. Andrus Family Fund Board Exploration Triad, Working Paper.

Barocas, S., y Selbst, A. D. (2016). Big data's disparate impact. *Calif. L. Rev.*, *104*, 671.

Benjamin, R. (2019). *Race After Technology: Abolitionist Tools For the New Jim Code*. Wiley.

Berkeley Underground Scholars. (2019). Language Guide for Communicating About Those Involved in the Carceral System. Underground Scholars Initiative.

Chicago Beyond. (2019). Why am I always being researched? A guidebook for community organizations, researchers, and funders to help us get from insufficient understanding to more authentic truth. Chicago Beyond Equity Series, Vol. 1.

Davis, F. (21 de abril de 2019). How schools are using restorative justice to remedy racial disparities in discipline. Salon. Fragmento de Davis, F. (2019). *The Little Book of Race and Restorative Justice: Black Lives, Healing, and US Social Transformation*. Good Books.

Diakopoulos, N., Friedler, S., Arenas, M., Barocas, S., Hay, M., Howe, B., Jagadish, H. V., Unsworth, K., Sahuguet, A., Venkatasubramanian, S., Wilson, C., Yu, C. y Zevenbergen, B. (2017). Principles for accountable algorithms and a social impact statement for algorithms. FAT/ML.

Eubanks, V. (2018). *Automating inequality: How high-tech tools profile, police, and punish the poor*. St. Martin's Press.

Future of Privacy Forum & Actionable Intelligence for Social Policy. (2018). Nothing to Hide: Tools for Talking (and Listening) About Data Privacy for Integrated Data Systems.

Goldbach, J. (2019). The MSW@USC Diversity Toolkit: A Guide to Discussion Identity Power and Privilege. Universidad de Carolina del Sur, Facultad de Trabajo Social Suzanne Dworak-Peck.

Good, M. y Lucadamo, S. (2018). Moving a Child Welfare System to be More Affirming of the LGBTQ Community: Strategies, Challenges, and Lessons Learned, Initiatives from 2009 through 2016. Departamento de Servicios Humanos del Condado de Allegheny.

Gorski, P. (s.f.). Guide for Setting Ground Rules. Awareness Activities. EdChange.

Government Alliance on Race & Equity. (2018, May). GARE Communications Guide. Local and Regional Government Alliance on Race & Equity.

Guobadia, O. (2018). Kimberlé Crenshaw and Lady Phyll talk intersectionality, solidarity, and self-care.

Hawn Nelson, A., Jenkins, D., Zanti, S., Katz, M., Burnett, T., Culhane, D., Barghaus, K., et al. (2020). Introduction to Data Sharing and Integration. Actionable Intelligence for Social Policy. Universidad de Pensilvania.

Hayes-Greene, D. y Love, B. P. (2018). The Groundwater approach: Building a practical understanding of structural racism. Racial Equity Institute.

Hemphill, P. et al. (2018). Tools for Addressing Chapter Conflict. Black Lives Matter.

Hetey, R., y Eberhardt, J. (2018). The numbers don't speak for themselves: Racial Disparities and the persistence of inequality in the criminal justice system. *Current Directions in Psychological Science*, *27*(3), 183–187. https://doi.org/10.1177/0963721418763931

Holland, S., Hosny, A., Newman, S., Joseph, J., Chmielinski, K. (2018). The dataset nutrition label: A framework to drive higher data quality standards. MIT Media Lab and the Berkman Klein Center.

Hyams, K., Prater, N., Rohovit, J., Meyer-Kalos, P.S. (2018). Person-centered language. Clinical Tip No. 8 (abril de 2018): Center for Practice Transformation, Universidad de Minnesota.

Katell, M., M. Young, D. Dailey, B. Herman, V. Guetler, A. Tam, C. Binz, D. Raz, P.M. Krafft. (2020). Toward Situated Interventions for Algorithmic Equity: Lessons from the Field, Association for Computing Machinery. Proceedings of the 2020 Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3351095.3372874

Oficina de Equidad y Justicia Social del Condado de King. (2015). Inclusion, Belonging, and Excellence for One King County: Addressing Implicit Bias, Racial Anxiety, and Stereotype Threat. Guía para el moderador.

Kingsley, C. (2017). First, do no harm: Ethical guidelines for applying predictive tools within human services. MetroLab Network.

Kirkland, D. (2019). No Small Matters: Reimagining the Use of Research Evidence From A Racial Justice Perspective. William T. Grant Foundation.

The Leadership Conference on Civil & Human Rights. (2018). Shared statement of civil rights concerns for the use of pretrial "risk assessment" instruments.

Lewis, T., Gangadharan, S. P., Saba, M., Petty, T. (2018). Digital defense playbook: Community power tools for reclaiming data. Detroit: Our Data Bodies.

Lief, L. (2020). How Philanthropy Can Help Lead on Data Justice. Stanford Social Innovation Review.

Mitchell, M., Wu, S., Zaldivar, A., Barnes, P., Vasserman, L., Hutchinson, B., ... & Gebru, T. (enero de 2019). Model cards for model reporting. En Proceedings of the conference on fairness, accountability, and transparency (pp. 220-229).

Nagai-Rothe, E. (2010). Challenging Neutrality, Examining Privilege, and Encouraging Practitioner Self-Reflexivity: A Social Justice Approach to ADR. Mediate.

National Center for Health Marketing. (2007). Plain Language Thesaurus for Health Communications.

Nelson, J. y Brooks, L. (2015). Racial Equity Toolkit: An opportunity to operationalize equity. Local and Regional Government Alliance on Race & Equity.

Nelson, J., Spokane, L., Ross, L. y Deng, N. (2015). Advancing Racial Equity and Transforming Government: A Resource Guide to Put Ideas into Action. Local and Regional Government Alliance on Race & Equity.

Okun, T. (s.f.) White Supremacy Culture. changeworkDR.

Plain Language Action and Information Network. (s.f.) Checklist for plain language.

Junta de Inversión en Educación de Oregón, Subcomité de Equidad y Asociaciones. (2015). Community Engagement Framework: Equity, Transparency, Collaboration, Integrity, Self-reflection.

ProInspire: Equity in the Center. (2019). Awake to Woke to Work: Building a Race Equity Culture.

Racial Equity Tools (s.f.). Core concepts: Racism y Conflict Transformation.

Rainie, L., Keeter, S., y Perrin, A. (31 de diciembre de 2019). Americans' trust in government, each other, leaders. Pew Research Center.

Readability Formulas. (s.f.). Automatic readability checker. Readabilityformulas.com.

Reisman, D., Schultz, J., Crawford, K., y Whittaker, M. (2018). Algorithmic impact assessments: A practical framework for public agency accountability. AINow.

Richardson, R. ed. (2019). Confronting Black Boxes: A Shadow Report of the New York City Automated Decision System Task Force. AI Now Institute. https:// ainowinstitute.org/ads-shadowreport-2019.html

Staats, C., Capatosto, K., Tenney, L., y Mamo, S. (2017). State of the science: Implicit bias review 2017 edition. Instituto Kirwan, Universidad Estatal de Ohio

Steif, K. y Goldstein, S. (2019). Algorithmic fairness: A code-based primer for public-sector data scientists. Urban Spatial.

Stevenson, B. (2014). *Just mercy: A story of justice and redemption*. Spiegel y Grau.

Departamentode Cultura, Medios de Comunicación y Digitales, y Deporte del Reino Unido. (2018). Data Ethics Workbook.

Wilber, S. (2013). Guidelines for Managing Information Related to the Sexual Orientation and Gender Identity and Expression of Children in Child Welfare Systems. Putting Pride Into Practice Project, Family Builders by Adoption, Oakland, CA.

Apéndice I: Trabajo en acción durante todo el ciclo de vida de los datos

La siguiente sección incluye ejemplos locales de trabajo en acción durante todo el ciclo de vida de los datos, y amplía los resúmenes incluidos en la parte principal del conjunto de herramientas.

Equidad racial en la planificación: TRABAJO EN ACCIÓN

Broward Data Collaborative por Sue Gallagher

Quién: Broward Data Collaborative, Consejo de Servicios Infantiles del Condado de Broward

Dónde: Condado de Broward, Florida

Tipo de organización: agencia gubernamental, organización comunitaria

Dominios: Bienestar infantil, salud conductual, justicia juvenil, aprendizaje temprano, escuela, servicios humanos, programas de prevención.

Objetivo/impacto: Generar inteligencia procesable que mejore los resultados de la calidad de vida y las condiciones de la comunidad a través de una acción colectiva equitativa, diversas estrategias de investigación y uso de datos de alta calidad.

La Broward Data Collaborative (BDC) ha trabajado para brindar un lugar en la reunión (figurativa y literalmente) a residentes cuyos datos están representados en el sistema de datos integrados que asiste a los niños. El reconocimiento de que sus sistemas a nivel de condado producen resultados raciales dispares llevó a la BDC a orientar su trabajo hacia la construcción de relaciones no jerárquicas entre la comunidad y los profesionales, y a invitar a los participantes del sistema a contar historias basadas en fortalezas sobre ellos mismos y su comunidad y usar datos para crear de forma conjunta mejoras en el sistema y en las políticas.

La BDC se creó en 2017 con el apoyo de AISP a través de la iniciativa AISP Learning Community. La BDC busca mejorar los resultados de los residentes en el condado de Broward mediante la integración de los datos sobre niñez provenientes de bienestar infantil, salud conductual, justicia juvenil, escuelas, sistemas de aprendizaje temprano, servicios humanos del condado y programas de prevención. Los usos de los datos por parte de la BDC incluyen evaluación, investigación y coordinación de la atención. El Consejo de Servicios Infantiles del Condado de Broward, la organización principal de la BDC, es un distrito fiscal especial independiente que financia programas de prevención para niños y familias en el condado de Broward y ha liderado el Plan Estratégico para Niños de Broward durante 20 años. Actualmente, los socios de la BDC incluyen directivos superiores, investigadores y profesionales de tecnología de las agencias de servicios humanos que proporcionan datos a la BDC.

La BDC ha rechazado un diseño neutral con respecto a la raza o que no tenga en cuenta las diferencias de color de piel para el acceso y uso de datos. En su lugar, está diseñando *intencionalmente* un marco de IDS que da cuenta del racismo estructural histórico y continuo en la comunidad, el sistema de servicios humanos y las organizaciones de servicios. Frecuentemente, las infraestructuras de datos existen como jerarquías de carácter racial con investigadores, responsables políticos y profesionales del sistema predominantemente

blancos que ejercen poder sobre los participantes representados en los datos que son en mayor proporción afroamericanos, indígenas o de razas no blancas. Además, suele existir una segregación social y espacial entre los usuarios del IDS, los profesionales del sistema y las personas cuyos datos están en el sistema. Sin proximidad a las experiencias de vida de los participantes del sistema, los analistas de sistema y los responsables de la toma de decisiones corren el gran riesgo de perpetuar estereotipos y sesgos mediante decisiones basadas en datos que no son relacionales, integrales ni comprensivas.[46] Por ejemplo, las conductas o elecciones individuales se ven muy diferentes desde una perspectiva basada en las carencias (por ejemplo, un joven en un hogar adoptivo que no fue a la universidad) frente a una perspectiva contextual y basada en las fortalezas que incluye la experiencia vivida por el joven (por ejemplo, un joven que no fue a la universidad porque necesitaba cuidar a sus hermanos menores para poder reunir a la familia).

Tomando como referencia sus dos valores centrales, la equidad y la transparencia, la BDC está creando un prototipo de estructuras de equidad racial para un IDS mediante la Investigación de Acción Participativa de la Comunidad (CPAR). El marco CPAR desarrolla la capacidad de los participantes del sistema para involucrarse de manera efectiva en la conducción, la investigación y la evaluación de un IDS y abordar la jerarquía de carácter racial entre los profesionales y los destinatarios de los servicios. Uno de los resultados deseados de la BDC es que las personas cuyos datos están en el IDS (p. ej., jóvenes que salen del sistema de bienestar infantil, jóvenes en el sistema de justicia juvenil) participen de manera integral en el uso, la interpretación y la evaluación de sus datos. La BDC está trabajando para garantizar que estos grupos tengan un lugar en la reunión donde se toman las decisiones, con los recursos y el desarrollo de las capacidades que se requieren para participar plenamente. Reconociendo que todo sistema de atención infantil (por ejemplo, bienestar infantil, justicia juvenil, educación) produce resultados raciales dispares, el trabajo de CPAR es respaldado por socios de capacitación sobre la historia y las estructuras del racismo (tanto a nivel local como nacional) para construir un lenguaje común y un marco para los participantes y los profesionales del sistema.

En el condado de Broward, los niños afroamericanos tienen más probabilidades de ser separados de sus padres que los niños blancos o latinos. Además, las tasas más altas de expulsión de niños afroamericanos se producen en las comunidades históricamente afroamericanas que se concentran en cuatro códigos postales establecidos bajo las leyes de segregación de Jim Crow de la década de 1930. Para abordar este racismo sistémico, el trabajo de investigación de participación comunitaria de la BDC involucró a los jóvenes y los padres que participaron en el sistema de bienestar infantil. Con fondos del Instituto de Bienestar Infantil de Florida, los participantes del sistema fueron capacitados como investigadores conjuntos de CPAR junto con profesionales del sistema (es decir, investigadores del personal que determinan si los niños serán retirados del hogar, personal de servicios de bienestar infantil e investigadores). Estos cultivaron las habilidades de liderazgo, argumentación e investigación necesarias para aprovechar su experiencia, sus redes sociales y su pasión para mejorar los resultados y procesos del sistema de bienestar infantil. Simultáneamente, CPAR permitió a los profesionales e investigadores del sistema construir relaciones inspiradoras, aprender de aquellos con experiencias y conocimientos, y ver a las personas a las que prestan servicio como algo más que puntos de datos individuales. Hasta la fecha, la iniciativa CPAR aún utiliza estas estrategias para construir relaciones no jerárquicas, superar la segregación profesional o del participante y contar una historia basada en fortalezas que genera mejoras en las políticas y el sistema.

Índice de equidad de Tacoma por Alison Beason

Quién: Ciudad de Tacoma

Dónde: Tacoma, Washington

Tipo de organización: Agencia gubernamental

Dominios: Habitabilidad, accesibilidad, economía, educación, plan estratégico

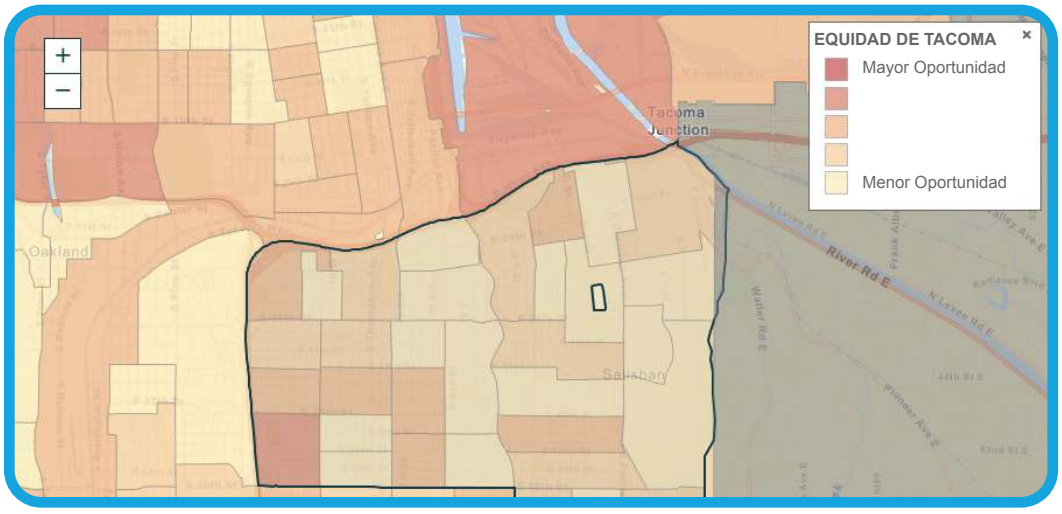
Objetivo/impacto: Diseñar un índice de equidad que respalde las decisiones de políticas basadas en datos y crear una ciudad más equitativa e inclusiva donde todas las personas tengan oportunidades para prosperar.

46 Stevenson, B. (2015); Staats, C. et al. (2017)

En 2017, la ciudad de Tacoma eligió a Victoria Woodards para asumir el cargo de alcaldesa. El liderazgo de la alcaldesa Woodards y su predecesora, Marilyn Strickland, ambas mujeres afroamericanas, promovió la celebración de la historia de diversidad de Tacoma, así como el reconocimiento del legado de adversidad de la ciudad. Esto se evidencia en el desarrollo del marco 2025 Strategic Visioning Framework de la ciudad de Tacoma, que proporciona una dirección general para la ciudad durante la próxima década, con el objetivo de aumentar la accesibilidad, la educación, la economía y la habitabilidad.

El plan estratégico se elaborócon un enfoque colaborativo e inclusivo, e incluyó encuestas a los residentes. El plan otorga prominencia a temas de equidad, oportunidad, asociaciones y responsabilidad, y refleja específicamente el deseo de los miembros de la comunidad de equidad racial y justicia social en todos los programas públicos. Más del 71 por ciento de los residentes de Tacoma que fueron encuestados durante el proceso de planificación consideraron que el acceso equitativo a las instalaciones, servicios e infraestructura era "esencial" o "muy importante". Con esta consigna, Tacoma buscó mejorar la prestación de servicios para hacer de la ciudad un lugar más inclusivo y accesible donde las personas de todas las razas, etnias, capacidades y niveles de ingresos puedan vivir, trabajar, jugar y realizar visitas. Como parte de estas actividades, se estableció la Equity and Empowerment Initiative de la ciudad de Tacoma, que incluye la Oficina de Equidad y Derechos Humanos. La ciudad se asoció con organizaciones de la región para examinar la "equidad en la salud", las oportunidades de todos los residentes para alcanzar su máximo potencial de salud. La ciudad reconoció que los ingresos, la educación, la vivienda, el transporte y otros factores pueden crear oportunidades u obstáculos, y buscó comprender mejor la relación entre estos sistemas.

Utilizando como punto de partida este trabajo, la ciudad colaboró luego con el Instituto Kirwan para el Estudio de Razas y Etnias de la Universidad Estatal de Ohio para crear el índice de equidad. El índice de equidad, que se basa en el concepto de mapeo de oportunidades, es una herramienta interactiva que utiliza datos administrativos para resaltar los éxitos y los obstáculos a la movilidad en diferentes áreas de Tacoma. El índice incluye 20 indicadores[47] muy correlacionados con resultados equitativos y alineados con los objetivos estratégicos de Tacoma 2025: accesibilidad, educación, economía y habitabilidad. La herramienta ayuda a facilitar los procesos de toma de decisiones basadas en datos que permiten a los líderes distribuir mejor los recursos y planificar la financiación de programas que minimiza las desigualdades y maximiza las oportunidades.



Captura de pantalla del Mapa de equidad de Tacoma

Cada grupo de bloques censales se califica según su acceso a la oportunidad, en un rango de equidad "Muy baja" a "Muy alta". "Equidad muy alta" indica lugares que tienen acceso a mejores oportunidades y donde los residentes tienen más probabilidades de prosperar. Los indicadores de datos para esta designación incluyen escuelas de alto rendimiento, un ambiente seguro, acceso a transporte adecuado, vecindarios seguros y empleo sostenible. Por el contrario, las áreas de "baja equidad" presentan más obstáculos y barreras en cada

47 Para conocer los 20 indicadores, consulte http://cms.cityoftacoma.org/OEHR/EquityIndex/EquityIndexDatadefinitions.pdf

una de estas áreas, y las comunidades designadas como de "baja equidad" tienen acceso limitado a inversiones institucionales o sociales, lo que limita su calidad de vida.

Tacoma procuró no reforzar los estereotipos históricos de comunidades de bajos ingresos o comunidades de razas no blancas al crear el índice de equidad. Para contrarrestar los discursos perjudiciales, el índice cambia su uso de sombreado y color. El índice no utiliza el verde, que tiene asociaciones generalmente positivas, para referirse a comunidades de mayor oportunidad y predominantemente blancas. En cambio, el rojo se usa para visualizar áreas de alta oportunidad y, por lo tanto, señalar la necesidad de mayores recursos. El uso de colores fue una forma sencilla de enfrentar la mentalidad pública de que los vecindarios con menos oportunidades son "malos" y los vecindarios con más oportunidades son "buenos".

Como resultado, la herramienta ayudó a educar y cambiar los enfoques de los legisladores y los grupos comunitarios en cuanto a la toma de decisiones. Esta herramienta también ha originado la creación de políticas y procesos coherentes al tiempo que destaca los componentes clave de la formulación de políticas equitativas. Además, proporciona datos precisos que aportan información a la conversación sobre equidad y disparidades. Mediante la implementación de esta herramienta, los responsables de formular políticas serán más conscientes de la importancia de consultar con los grupos y el personal estudiados, y brindar a las organizaciones una herramienta basada en datos para aplicar una lente de equidad en sus operaciones diarias. De esta manera, el índice de equidad apoya la actualización del Marco de Visión Estratégica de la ciudad de Tacoma.

Equidad racial en la recopilación de datos: TRABAJO EN ACCIÓN

Mecklenburg County Community Support Services por Courtney LaCaria y Mary Ann Priester

Quién: Mecklenburg County Community Support Services

Dónde: Condado de Mecklenburg, Carolina del Norte

Tipo de organización: Agencia gubernamental

Dominios: Vivienda, indigencia, servicios sociales

Objetivo/impacto: Recopilar datos de alta calidad, útiles y oportunos, y utilizarlos para que aporten información a la financiación, los programas y las políticas.

En 2014, Mecklenburg County Community Support Services dieron un paso adelante para llenar un vacío en la comunidad al invertir en dos puestos dedicados a mejorar los datos de vivienda y personas sin hogar. El administrador del sistema de Información de Gestión de Personas sin Hogar (HMIS) es el principal responsable de garantizar que la comunidad tenga datos precisos y de alta calidad sobre la vivienda y las personas sin hogar, y el puesto de coordinador de la Investigación de Viviendas y Personas sin Hogar se centra en conectar esos datos con las partes interesadas de la comunidad para su uso.

Si bien son responsables de áreas específicas de trabajo relacionadas con la inestabilidad de la vivienda, estos puestos se enfocan colectivamente en garantizar que Charlotte-Mecklenburg recopile datos de alta calidad, útiles y oportunos, y que los datos estén conectados con la comunidad para aportar mayor información a las iniciativas de financiación, los programas y las políticas.

El administrador del HMIS guía al personal del condado y a los socios comunitarios para ampliar la participación dentro del HMIS; mejorar los procesos de recopilación de datos, la calidad y el análisis de los datos; e implementar mejores prácticas y nuevas características del HMIS. Esta función respalda la prioridad del condado de Mecklenburg de acabar con la falta de vivienda al garantizar que el condado y sus agencias asociadas dispongan de datos de alta calidad y análisis de estrategias de servicio. Además, este trabajo respalda la financiación federal anual de $4 millones del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano (HUD)

para implementar servicios para las personas sin hogar y guía las decisiones de asignación de recursos.
Las funciones esenciales incluyen lo siguiente:

- Garantizar la precisión y la calidad de los datos y el cumplimiento de las medidas de informes del HUD para Continuun of Care
- Desarrollar la capacidad de las agencias asociadas para recopilar y utilizar los datos para la mejora continua de la calidad
- Asegurarse de que el programa del HMIS se mantenga y se utilice para que los programas comunitarios y las necesidades de la comunidad puedan medirse y evaluarse
- Informar los resultados a los socios del proyecto y de la comunidad
- Sugerir cambios al sistema de servicios para personas sin hogar en función de los resultados
- Actuar como punto de contacto para consultas y problemas de los usuarios finales relacionados con el HMIS
- Brindar soporte técnico al usuario final para el uso del software y garantizar la calidad, accesibilidad y funcionalidad del HMIS para las agencias asociadas

El coordinador de la Investigación de Viviendas y Personas sin Hogar conecta la investigación y los datos con las partes interesadas de la comunidad para orientar las decisiones de programación, políticas y financiación relacionadas con el abordaje de la inestabilidad y la falta de vivienda.

Las funciones esenciales incluyen lo siguiente:

- Diseñar estrategias para conectar los datos con las partes interesadas de la comunidad para la formulación de políticas, las decisiones de financiación y el cambio programático
- Difundir informes comunitarios y conjuntos de herramientas para posibilitar la toma de decisiones informadas y fortalecer el desempeño de la comunidad
- Gestionar un centro comunitario en línea para datos e investigaciones locales sobre vivienda y personas sin hogar: Charlotte-Mecklenburg Housing y Homeless Dashboard (MecklenburgHousingData.org)
- Impartir presentaciones y talleres que sinteticen y conviertan los datos y las investigaciones en pasos relevantes, útiles y viables
- Actuar como gerente de proyecto del Point-in-Time Count y reunir a voluntarios y proveedores de la comunidad para planificar e implementar un conteo de personas sin hogar en el condado de Mecklenburg en una noche de enero
- Proporcionar análisis, interpretación y visualización para sintetizar y presentar datos e investigaciones viables
- Brindar asistencia técnica a las agencias para fortalecer los sistemas de evaluación de programas y medición de resultados

El administrador del HMIS y el coordinador de la Investigación de Viviendas y Personas sin hogar, en forma conjunta, mejoraron las prácticas de recopilación de datos sobre viviendas y personas sin hogar de Charlotte-Mecklenburg. La inversión condujo a un desglose importante en múltiples categorías interseccionales y permitió describir el impacto dispar de la inestabilidad de la vivienda en los residentes afroamericanos, específicamente las mujeres afroamericanas con niños; de esta forma la información conduce a una asignación de recursos más equitativa.[48] Además, este trabajo conectó a las partes interesadas de la comunidad con los datos y permitió la toma de un mayor número de decisiones basadas en datos sobre financiación, programas y políticas que afectan a los miembros de la comunidad que se encuentran sin hogar.

48 Consulte https://mecklenburghousingdata.org/

Allegheny County Department of Human Services Office of Equity & Inclusion por Shauna Lucadamo, Jessica Ruffin, Ellen Kitzerow, Julia Reuben y Shannon Flynn

Quién: Departamento de Servicios Humanos del Condado de Allegheny

Dónde: Condado de Allegheny, Pensilvania

Tipo de organización: Agencia gubernamental

Dominios: Bienestar infantil; niños, jóvenes y familias, Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transgénero y Queer (LGBTQ)

Objetivo/impacto: Apoyar la prestación de servicios culturalmente receptivos y afirmativos a las comunidades LGBTQ

En 2009, el Departamento de Servicios Humanos (DHS) del Condado de Allegheny comenzó su trabajo para recopilar datos sobre la orientación sexual, la identidad de género y la expresión de género (SOGIE) de las familias involucradas con el bienestar infantil. El proceso fue parte de una iniciativa departamental para proporcionar servicios y apoyo culturalmente receptivos y afirmativos a las comunidades LGBTQ involucradas con el DHS.[49] En ese momento, el género y la sexualidad no se debatían abiertamente como parte de la práctica del DHS, y las experiencias y necesidades de las comunidades LGBTQ no se comprendían bien. La recopilación de datos sobre SOGIE fue solo una de las varias piezas destinadas a cambiar esto.

La iniciativa comenzó con la creación de un subcomité de recopilación de datos, que finalmente recomendó que el DHS actualizara los sistemas de gestión de casos para comenzar a recopilar datos sobre SOGIE y brindara capacitación y apoyo a los trabajadores sociales sobre cómo incorporar estos cambios en la práctica. La expectativa original era actualizar el sistema de gestión de casos y comenzar a recopilar datos en el tercer año de trabajo, pero desde el principio quedó claro que los cambios no se implementarían tan rápido. El DHS tuvo que abordar varios desafíos, como la preocupación de que la información sobre SOGIE de los jóvenes se manejara mal, las implicaciones de que los datos sobre SOGIE se compartieran con partes interesadas externas (por ejemplo, defensores de padres e hijos, proveedores de ubicación fuera del hogar) y la complejidad y el costo asociados con la actualización de los sistemas de informáticos. Cuando el DHS se contactó con las partes interesadas para comprender sus preocupaciones, se dio cuenta de que nivelar los sistemas con la práctica deseada era más complejo que simplemente cambiar los valores desplegables en un sistema informático.

Como parte de este proceso, el DHS se enfocó en preguntas clave para abordar estos desafíos y guiar el desarrollo del trabajo de recopilación de datos sobre SOGIE:

- ¿Quiénes influyen en los cambios que se realizan en el sistema de información?
- ¿Quiénes tienen acceso al sistema de información?
- ¿Se integrará la funcionalidad que permita marcar la información como confidencial si es necesario?
- ¿Qué orientación se brinda a los trabajadores?
- ¿Cómo se gestionan los riesgos de seguridad relacionados con la exposición de los jóvenes?
- ¿Cómo se responsabilizará a los trabajadores por el uso adecuado de la información documentada?

En 2013, el DHS se asoció con el Center for the Study of Social Policy para emprender la tarea de establecer lineamientos a fin de gestionar información relacionada con el género y la sexualidad a través de una iniciativa llamada "getREAL".[50] Esta iniciativa empleó a un gerente de proyectos de tiempo completo dedicado a mejorar la práctica y construir relaciones más sólidas en todas las comunidades LGBTQ.

Esta asociación ayudó al DHS a realizar los cambios necesarios en el sistema informático para recopilar datos sobre SOGIE. Durante este proceso, surgió una lección valiosa, que continúa desafiando al equipo del DHS: la importancia de trabajar con las personas responsables de construir y mantener la infraestructura de TI para que comprendan por qué los cambios inclusivos son importantes y cómo diseñar adecuadamente los campos.

49 Good, M. y Lucadamo, S. (2018)
50 Ibid.

La función del personal de TI es fundamental, ya que la TI cambia rápidamente y es posible que el personal del programa no participe constantemente en todos los proyectos de diseño informático. Para que cambios como este tengan éxito, es esencial ir más allá de entregar al personal una lista de valores de campo desplegable. Por el contrario, hay que ayudarlos a comprender por qué las recomendaciones actuales son lo que son y cómo y cuándo realizar consultas adicionales.

Al reconocer que la información era una pieza fundamental para mejorar efectivamente la práctica, el condado probó las Guidelines for Managing Information Related to the Sexual Orientation and Gender Identity and Expression of Children in Child Welfare Systems.[51] La prueba de campo tenía como objetivo mostrar al ámbito más amplio del bienestar infantil lo que se necesita para cambiar la práctica con respecto a la recopilación regular de información relacionada con SOGIE y cómo el uso adecuado de la información puede mejorar la práctica y los resultados. Ahora, años después de la implementación, la recopilación y el uso de estos datos siguen siendo un desafío para la agencia y su personal. Las preguntas clave siguen siendo puntos de referencia para el trabajo, y la información proporcionada por los datos recopilados (o la falta de ellos) resalta la necesidad de esas preguntas y proporciona contexto y apoyo para abordarlas adecuadamente.

Los desafíos técnicos que involucran el tiempo de recopilación y los desafíos adicionales en torno a la confianza del personal al hacer preguntas sobre SOGIE y registrar la información dieron como resultado una reducción de los índices de recopilación de datos. Entre las iniciativas actuales para mejorar nuestra capacidad de identificar y mejorar la experiencia de los jóvenes LGBTQ involucrados en el bienestar infantil, se encuentran las mejoras en el sistema de datos, el aumento de informes de datos faltantes para el personal y el liderazgo, y las intervenciones y los consultores disponibles dentro y fuera del sitio.

Equidad racial en el acceso a los datos: TRABAJO EN ACCIÓN

KYSTATS por AISP con aportes de Jessica Cunningham

Quién: Kentucky Center for Statistics, KYSTATS

Dónde: Estado de Kentucky

Tipo de organización: Agencia gubernamental

Dominios: Educación inicial, primaria y secundaria y postsecundaria, empleo y capacitación, rehabilitación vocacional, atención médica y capacitación de educadores

Objetivo/impacto: Recopilar y vincular datos para evaluar las iniciativas de la educación y la fuerza laboral en el territorio autónomo a fin de que los responsables de formular políticas, los profesionales y el público puedan tomar decisiones mejor informadas.

El Kentucky Center for Statistics (KYSTATS) se creó en 2012 para ampliar el trabajo de Kentucky P-20 Data Collaborative, incluido el mantenimiento del Kentucky Longitudinal Data System, un sistema de datos longitudinales estatal que facilita la integración de los datos de la fuerza laboral y los datos de las escuelas primarias y secundarias y de los sistemas de educación postsecundaria. KYSTATS tiene la autoridad para recopilar y vincular datos con el fin de evaluar las iniciativas educativas y de la fuerza laboral en el territorio autónomo. Esto incluye la elaboración de informes y el suministro de datos estadísticos relacionados con estas iniciativas para que los responsables de formular políticas, las agencias y el público en general puedan tomar decisiones mejor informadas sobre los sistemas educativos y los programas de capacitación de Kentucky. Si bien la recopilación e investigación de esta información no le permite a Kentucky "visualizar con claridad" el futuro, sí le proporciona al estado un mapa que conecta los resultados pasadoscon las metas futuras.

KYSTATS se esfuerza por lograr transparencia en su proceso de solicitud de datos para conectar más fácilmente a los usuarios con los conjuntos de datos enriquecidos que mantienen. Se publica en línea una

51 Wilber, S. (2013)

política de uso y acceso a los datos[52] clara, donde los usuarios pueden encontrar información para acceder a los datos en función de su tipo de usuario (es decir, personal de la agencia, público general o personas individuales), así como una descripción general de los datos que KYSTATS recopila y mantiene. Además, la organización mantiene un diagrama de flujo detallado de los pasos para completar las solicitudes de datos de los grupos internos y externos, incluido el proceso de revisión y el calendario. La implementación de formularios separados para solicitar datos a nivel individual y agregado les permite a los usuarios visualizar claramente la información requerida para solicitar datos y enviar sus solicitudes en línea.

Las tarifas para solicitar datos se basan en un modelo de recuperación de costos y, por lo tanto, están dentro del presupuesto de la mayoría de los usuarios. KYSTATS también mantiene un diccionario de datos en su sitio web, que incluye metadatos detallados y de alta calidad para informar a los solicitantes sobre los datos disponibles independientemente de su nivel de conocimiento de los datos. Aquellos interesados en la comunicación de los datos de empleo mensuales encontrarán un calendario de comunicados de prensa claro y actualizado en el sitio web de KYSTATS. Esto permite a los usuarios saber cuándo habrá nuevos datos disponibles y ver un registro histórico de las publicaciones de datos del mercado laboral de Kentucky. Toda esta información se publica de forma claramente visible en el sitio web de KYSTATS en lugar de ocultarse bajo numerosos clics o documentos plagados de tecnicismos. Este tipo de transparencia en el proceso es un elemento importante para promover la equidad, ya que ayuda a todo tipo de usuarios a comprender qué datos se recopilan y cómo y dónde se puede acceder a ellos, lo cual pone de relieve que estos datos no están disponibles solo para investigadores de élite o aquellos con relaciones especiales con la agencia.

Además, la transparencia de KYSTATS en los procesos de acceso a los datos abarca cómo manejan la falta de identificación y la anonimización de los datos. Mantener la privacidad de las personas representadas en los datos es fundamental para la equidad racial, ya que la divulgación incorrecta de estos datos tiene el potencial de perjudicar a las comunidades que ya sufrieron daños previos a nivel del sistema y que a menudo no están representadas en la reunión donde se toman las decisiones. Por lo tanto, KYSTATS garantiza que la información sobre la educación y la fuerza laboral se recopila con la mayor atención a la seguridad y la privacidad y sigue un estricto protocolo de informes. Antes de la divulgación, los elementos identificadores se eliminan de los datos, como el nombre de una persona, su fecha de nacimiento, su número de seguro social y la identificación de la agencia o institución a la cual pertenece. Luego, los datos reciben un identificador único que protege la información de la persona y la institución. Una vez que se eliminan los identificadores de los datos, se colocan en un almacén anónimo donde se crean análisis, informes, solicitudes y evaluaciones.

El enfoque de la investigación de KYSTATS recae en los números, no en los individuos. La información de identificación personal (PII) se utiliza para hacer coincidir inicialmente a las personas dentro del sistema y luego se reemplaza por identificadores únicos del sistema. No se incluye ninguna PII con los datos en el sistema de informes anónimos. Por el contrario, los informes y análisis se generan a partir de datos que ya no contienen ninguna PII. La transparencia del proceso y la preservación de la privacidad distinguen el trabajo de KYSTATS en pos de crear equidad en el acceso a los datos.

Departamento de Servicios Humanos del Condado de Allegheny, Oficina de Análisis, Tecnología y Planificación por AISP con el aporte de Samantha Loaney, Brian Bell y Jamaal Davis

Ubicación: Condado de Allegheny, Pensilvania

Tipo de organización representada: Agencia gubernamental

Dominios representados: Bienestar infantil, apoyo familiar, apoyo a la vivienda y a los ingresos, salud conductual, justicia penal, envejecimiento y discapacidades intelectuales

Objetivo: Proporcionar acceso a los clientes y proveedores a los datos sólidos que posee el Departamento de Servicios Humanos del condado y, de esta forma, permitir que los clientes comprendan qué datos se recopilan y que los proveedores puedan brindar una atención más integral.

52 Kentucky Center for Education and Workforce Statistics (2017)

La Unidad de Análisis de Experiencia del Cliente del Condado de Allegheny desarrolla un nuevo portal de cliente que le permitirá al personal del Departamento de Servicios Humanos (DHS), a los proveedores de la red y a los clientes acceder al almacenamiento de datos del condado.[53] El portal de clientes contendrá datos de los distritos escolares locales, los programas de apoyo familiar, los programas de apoyo a los ingresos y a la vivienda, las agencias de bienestar infantil, el tratamiento de drogas y alcohol, el sistema de justicia penal, los proveedores de salud mental y más. Además, el nuevo sistema brindará transparencia y un mayor acceso a los datos para clientes y proveedores, aumentando así la capacidad de ambos para coordinar la atención.

El DHS del condado de Allegheny consultó a los clientes durante todo el proceso de diseño mediante entrevistas individuales y comentarios de los clientes sobre los prototipos. Colocar a la comunidad en el centro de la escena y recopilar los comentarios de los futuros usuarios del portal es una prioridad para la Unidad de Análisis de Experiencia del Cliente, ya que garantiza que esta nueva interfaz refleje los recursos más útiles para los que reciben servicios.

El condado de Allegheny reconoce el derecho de los miembros de la comunidad sobre su propia información y está creando un sistema que les permitirá a los residentes ver la información recopilada sobre ellos y una mayor capacidad de acción para garantizar que la información sea correcta. El portal servirá como un mecanismo para que los clientes proporcionen comentarios sobre los servicios que reciben; así podrán ejercer un control necesario sobre los programas y servicios del gobierno y los residentes contarán con un canal para opinar sobre la calidad de los servicios que reciben. El portal de clientes reunirá la información en una base de datos central, lo que le permitirá a los clientes desempeñar un papel más importante en la coordinación de su propia atención. El portal se basa en la transparencia, tanto del proceso como de la información, para permitir que los miembros de la comunidad tengan acceso completo a sus propios datos.

Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST) / Asemio Privacy-preserving Record Linkage Pilot por Jessica England y Dan Sterba

Ubicación: Tulsa, Oklahoma

Tipo de organización representada: Agencia gubernamental, organizaciones comunitarias, sector privado, filantropía

Dominios representados: Salud pública, educación inicial, educación primaria y secundaria, necesidades básicas, servicios para jóvenes

Objetivo: Aplicar la innovación en el análisis de datos con el objetivo de disminuir los costos, aumentar la velocidad y mejorar la seguridad y las protecciones éticas para las personas a las que se les presta servicio, así como para los colaboradores de datos.

The Birth through Eight Strategy for Tulsa (BEST) / Asemio Privacy-preserving Record Linkage Pilot utilizó una plataforma de análisis y uso compartido de datos para abordar desafíos comunes en el intercambio de datos entre entidades con límites organizativos dispares e inquietudes políticas, legales y éticas. Específicamente, la plataforma aborda estas inquietudes mediante la falta de identificación de la información de identificación personal (PII) en la fuente utilizando estándares de seguridad criptográficos aprobados por NIST, y luego procesando los datos cifrados resultantes mediante un cálculo seguro de varios participantes.

En 2019, los líderes de servicios sociales en la comunidad de Tulsa se reunieron para identificar y luego responder preguntas a nivel comunitario sobre raza, equidad y superposición de servicios. Ocho organizaciones que representan a 32 programas contribuyeron con datos de un período de 12 años para esta iniciativa. Los tipos de organización representados incluyeron el gobierno local y del condado, las agencias sin fines de lucro, el sector privado y la filantropía. Los conjuntos de datos incluidos están protegidos por HIPAA, FERPA, 42 CFR Parte 2 y otras regulaciones locales, estatales y federales. Los programas que prestan servicio a los miembros de la comunidad abarcan la salud pública, la educación inicial, la educación primaria y secundaria, las necesidades básicas y los servicios para jóvenes. El conjunto de datos combinado incluyó a más de 220,000 individuos exclusivos y respondió cinco preguntas acerca de la comunidad que se basaron en la secuenciación de los programas, el logro de resultados y la equidad racial y de género:

53 Consulte AISP, Network Sites, Allegheny County, PA

1. ¿Cuál es el número único de personas a las que se les prestó servicio (es decir, la población total) y la superposición entre cada par de colaboradores de datos de todos los tiempos?
2. ¿Cuál es el número único de personas a las que se les prestó servicio (es decir, la población total) y la superposición entre cada par de colaboradores en 2018?
3. ¿Cuáles son las diferencias en los porcentajes de finalización del programa de los diferentes grupos raciales, étnicos y de género en la población total de personas a las que se les prestó servicio en 2018?
4. ¿Cuáles son las diferencias en los porcentajes de logro de resultados de los diferentes grupos raciales, étnicos y de género en la población total de personas a las que se les prestó servicio en 2018?
5. ¿Cuántas personas a las que dos de los contribuyentes de datos de educación inicial participantes les prestaron servicio en un principio recibieron, posteriormente, la prestación de servicios por parte de dos de los contribuyentes de datos de jóvenes y adolescentes?

La infraestructura y el enfoque de privacidad por diseño permitieron responder a estas importantes preguntas de la comunidad al vincular los datos entre los contribuyentes sin compartir la PII. El proceso de carga de datos duró, en promedio, dos horas por agencia. El preprocesamiento se realizó con una herramienta patentada diseñada para eliminar, transformar, desidentificar y cargar datos sin necesidad de compartir ninguna PII. Este enfoque de análisis de la comunidad (es decir, vinculación de registros que preserva la privacidad) mejora la seguridad, la facilidad y el retorno de la inversión de la acción colaborativa y se implementó con éxito en dos proyectos pilotos anteriores, lo que allanó el camino para este tercer proyecto.

La nueva capacidad de completar el análisis sin compartir la PII fue posible gracias a la combinación de tecnología criptográfica y de vinculación de registros. Notablemente, la aplicación de un proceso basado en la confianza en combinación con las protecciones éticas y de seguridad mejoradas de la plataforma, produjo resultados dentro de los dos meses posteriores a la primera reunión de las partes interesadas.

Este proyecto demuestra una forma nueva y eficaz de colaborar y compartir datos entre socios de la comunidad. El proyecto fue impulsado por los líderes de las agencias, sin ningún requisito de participación y el incentivo principal es el acceso a la información que se puede utilizar para mejorar la prestación de servicios. Los fondos fueron proporcionados por un socio filantrópico local que transfirió el poder de toma de decisiones al liderazgo de colaboración de datos y, al mismo tiempo, proporcionó acceso a apoyo filantrópico fundamental. Una empresa con fin social actuó como coordinadora neutral de la comunidad y proporcionó la plataforma tecnológica, así como la experiencia en cuanto al asesoramiento de la confianza, la gobernabilidad y el análisis de datos. Este proyecto presentó una nueva plataforma y un enfoque que integra datos más rápidamente, a un costo menor y de una manera que mejora la protección de la privacidad y la seguridad tanto para las personas como para las organizaciones que les brindan servicios.

Equidad racial en los algoritmos/ uso de herramientas estadísticas: TRABAJO EN ACCIÓN

Allegheny County Child Welfare Algorithm por AISP con aportes de Katy Collins

Ubicación: Condado de Allegheny, Pensilvania

Tipo de organización representada: Agencia gubernamental

Dominios representados: Sistema de justicia criminal, salud del comportamiento, asistencia pública, bienestar infantil, educación

Objetivo: Utilizar análisis predictivos para permitir que los asistentes sociales participen en la toma decisiones regida por los datos, con el objetivo de crear un sistema de bienestar infantil más equitativo, eficiente y exitoso.

En 2016, el Departamento de Servicios Humanos (DHS) del condado de Allegheny, Pensilvania, en asociación con investigadores de la Universidad de Auckland (Nueva Zelanda) y la Universidad de Carolina del Sur, creó la herramienta de investigación de familias (AFST) de Allegheny para respaldar el proceso de toma de decisiones del equipo de investigación de la línea directa de bienestar infantil del condado a la hora evaluar denuncias por maltrato infantil. El condado creó la AFST como respuesta a un sistema de bienestar infantil plagado de desproporcionalidad racial y económica, investigaciones minuciosas y una serie de muertes relacionadas con el maltrato. La AFST utiliza un conjunto de datos almacenados en el almacén de datos del condado de Allegheny, un sistema de datos integrado que comprende datos provenientes de más de 20 fuentes, con el objetivo de proporcionar a los asistentes sociales un puntaje de evaluación de riesgos en función de los contactos previos de la familia con servicios y sistemas públicos. Esta evaluación sirve como una medición de riesgos más objetiva, ya que permite a los evaluadores de llamadas participar en una toma decisiones controladas por datos.

A la hora de desarrollar la AFST, el condado de Allegheny trabajó con expertos legales, académicos, activistas de la comunidad y ex jóvenes en régimen de acogida familiar con el objetivo de proporcionar observaciones y comentarios para la creación y uso del sistema. El Departamento de Servicios Humanos llevó a cabo reuniones comunitarias periódicas para que los expertos legales, defensores del bienestar infantil y miembros de la comunidad planteen preguntas e inquietudes y participen en el proceso de planificación de la nueva herramienta de análisis predictivo del condado. Además, el condado de Allegheny encomendó una revisión ética independiente, un proceso independiente y un análisis de impacto para comprender de mejor manera y tratar de mitigar los daños asociados con el uso de un algoritmo para asistir la toma de decisiones relacionada con el bienestar infantil. El Departamento de Servicios Humanos utiliza la AFST como un sistema del condado para mantener una responsabilidad hacia el público, y comparte libremente información relacionada con la metodología, los algoritmos, el proceso y las evaluaciones. Los datos públicos, los informes y la información sobre el uso del sistema se encuentran publicados en línea, lo cual les permite a los defensores, expertos, académicos y medios de comunicación comentar, analizar y supervisar los trabajos relacionados con el sistema constantemente. Desde principios de 2020, los funcionarios del DHS participan en un equipo operativo encabezado por la Universidad de Pittsburgh, con el objetivo de comprender de mejor manera el impacto que están teniendo los algoritmos y los análisis predictivos en los residentes del condado.

Los defensores de la comunidad plantearon inquietudes relacionadas con el potencial de la AFST para la "elaboración de perfiles de pobreza", es decir, la observación excesiva de familias más propensas a tener contacto con servicios públicos. Desde el inicio del algoritmo, el condado advirtió una reducción en la desigualdad racial observada entre los casos analizados para profundizar la investigación. Lo que es más importante, las familias con casos de riesgo bajo se someten a investigaciones invasivas con menor frecuencia, aunque los casos de riesgo alto son objeto de investigación con tasas más altas. Esta estadística resalta el uso de análisis predictivos para proporcionar información que ayude a la toma de decisiones humana, y no para reemplazarla.
Si bien los análisis predictivos son una práctica común pero controversial, el desarrollo de la herramienta de investigación de familias de Allegheny incluyó las mejores prácticas vigentes en este trabajo, tales como la priorización de aportes comunitarios, los procesos transparentes y la aceptación de comentarios críticos, a la vez que tiene en cuenta las distintas inquietudes. Sobre todo, el puntaje de evaluación de riesgos es solo una parte del proceso de evaluación, en el que se prioriza la toma de decisiones humana. Los resultados preliminares son optimistas en relación con el trabajo del Departamento de Servicios Humanos para lograr un sistema de bienestar infantil más equitativo y eficiente en el condado de Allegheny.

Automating.NYC por AISP con contribuciones de Deepra Yusuf, Elyse Voegeli, Akina Younge y Jon Truong

Quién: Automating.NYC

Dónde: Ciudad de Nueva York

Tipo de organización: Universidad

Dominios: Todas las fuentes de datos de la agencia gubernamental

Objetivo/impacto: Empoderar a los ciudadanos de Nueva York para que fomenten los sistemas de decisiones automatizadas que funcionan con el objetivo de anular sistemas injustos en vez de codificar la desigualdad.

La ciudad de Nueva York reunió una comisión especial de sistemas de decisiones automatizadas para evaluar el uso y la proliferación de sistemas de decisiones automatizadas (ADS) en los servicios sociales y de la ciudad en mayo de 2018. La comisión especial, encomendado bajo la Legislación Local 49, requirió que los participantes desarrollen una serie de recomendaciones sobre el uso de los ADS e incluyó el alcance y los comentarios de la comunidad como parte de este proceso. Al reconocer que muchos miembros de la comunidad recibían mensajes negativos sobre el uso de los ADS, cuatro estudiantes de la Escuela Harvard Kennedy diseñaron y desarrollaron Automating.NYC, un sitio web de acceso público, con el objetivo de ayudar a entablar conversaciones sobre los ADS más accesibles para miembros de la comunidad antes del encuentro de participación pública llevado a cabo el 30 de abril de 2019. Este sitio proporciona un ámbito para criticar los ADS y analiza la jerga de aprendizaje automático. El propósito es "empoderar a los ciudadanos de Nueva York para que fomenten los ADS que funcionan con el objetivo de anular sistemas injustos en vez de codificar la desigualdad". Automating.NYC no está vinculado con la comisión especial y fue el tema de la tesis de maestría de Aki Younge, Deepra Yusuf, Elyse Voegeli y Jon Truong.

En enero de 2019, Younge, Yusuf, Voegeli y Truong aprovecharon sus conocimientos sobre diseño y datos para construir un sitio web accesible, visualmente atractivo e interesante, con el objetivo de respaldar a los miembros de la comunidad a la hora de realizar preguntas informativas sobre los sistemas de decisiones automatizadas, y con la ilusión de que los sistemas futuros se desarrollen para beneficiarlos. Los miembros del grupo se vieron previamente involucrados en iniciativas para promover la justicia algorítmica y habían estado adquiriendo conocimientos sobre ADS específicos de NYC desde el otoño de 2018. Para desarrollar el sitio web, utilizaron información de datos de investigación de informes e investigaciones y datos abiertos, y al mismo tiempo trabajaron con agencias de Nueva York para desarrollar estudios de caso. El uso de un formato claro, lenguaje no técnico y accesible, y una serie de ejemplos a través de diferentes sistemas de servicios sociales posibilitan una audiencia amplia con experiencias o conocimientos variados sobre los ADS.

Para explicar los algoritmos, el sitio aplica la metáfora de comprar aguacates para compararlo con un árbol de decisiones algorítmico, una adaptación del libro de Cathy O'Neil, *Weapons of Math Destruction*. Esta actividad de toma de decisiones es ampliamente pertinente y actual. Entonces, un "algoritmo de juguete" desarrollado utilizando datos del portal de datos abiertos de la ciudad de Nueva York les ofrece a los usuarios la oportunidad de "ayudar a un departamento de bomberos imaginario a predecir qué edificios corren un alto riesgo de incendiarse" utilizando una serie de variables y demuestra cómo los sistemas automatizados, controlados por puntos de datos, siempre son influenciados por la toma de decisiones humanas relacionadas con lo que ingresa en el algoritmo. Además, el sitio analiza cómo el diseño de un ADS puede contribuir a un sistema injusto teniendo en cuenta el impacto, sesgo, explicabilidad, automatización y flexibilidad.
En cada una de estas secciones, el lector aprende dónde detectar perjuicios potenciales y cómo esto se relaciona con el agravamiento y, a menudo, la automatización de la injusticia.

Se proporcionan tres ejemplos locales de la aplicación de los ADS y los resultados relacionados: Biblioteca Pública, Ministerio de Vivienda y Departamento de Educación de la ciudad de Nueva York. El informe integral y los resúmenes compilados les proporcionan a los lectores un contexto sobre el impacto de los ADS en sus vidas como individuos y como parte de su comunidad en general. La sección final "Get Active" ofrece pasos concretos para construir una comunidad, defender el gobierno local y aprender más sobre estas cuestiones. Si bien los creadores de Automating NYC ya completaron su tesis, el sitio permanece en funcionamiento y los conceptos permanecen vigentes para la toma de decisiones algorítmica, ya que funciona en gobiernos locales de todo Estados Unidos.

Equidad racial en el análisis de datos: TRABAJO EN ACCIÓN

#Change FocusNYC (#CambiarElFocoNYC) por Sarah Zeller Berkman

Quién: #ChangeFocus NYC (#CambiarElFocoNYC), Intergenerational Change Initiative, Administración para Servicios Infantiles y Programas de Estudios Juveniles en la Facultad de Estudios Profesionales CUNY

Dónde: Ciudad de Nueva York

Tipo de organización: Agencia gubernamental, universidad

Dominios: Educación, abuso infantil, prevención, detención

Objetivo/impacto: Comprender de mejor manera las experiencias de los jóvenes de Nueva York de entre 14 y 21 años que pasaron por múltiples agencias de la ciudad y desarrollar recomendaciones de políticas o programáticas para beneficiar a los jóvenes de entre 14 y 21 años involucrados con distintas agencias.

En 2016, la Administración de Servicios Infantiles (ACS) de Nueva York recibió un subsidio para trabajar con el Consejo Nacional para el Delito y la Delincuencia (NCCD) con el objetivo de participar en una iniciativa de uso compartido de datos. La ACS se asoció con el Departamento de Educación de la Ciudad de Nueva York (DOE) para examinar los indicadores en los conjuntos de datos compartidos. Para asegurar que un análisis de estos indicadores resulte útil tanto para las agencias participantes como para los miembros de la comunidad afectados por estos sistemas, la División de Servicios Educativos y de Justicia de Menores y Familia formó un comité de participación comunitaria. El pequeño grupo compuesto por líderes de la agencia, académicos y activistas de la comunidad estaba a cargo de generar oportunidades para las personas ajenas a la ACS y al DOE, y tenía como objetivo ejercer influencia y responsabilizar a las agencias.

La primera reunión convocó a alrededor de 20 personas que trabajaban en escuelas, organizaciones comunitarias y clínicas de salud para hablar sobre la iniciativa y expresar qué variables podría resultar interesante revisar en los dos conjuntos de datos de la agencia. Además, los participantes identificaron datos que eran de interés pero que, según su opinión, no fueron registrados en los indicadores. Esta reunión comunitaria, junto con las reuniones que incluyeron un amplio grupo de partes interesadas de las agencias de la ciudad, se concentró en 40 indicadores relacionados con la educación, el abuso infantil, la prevención y la detención que el NCCD analizaría.

Si bien las personas involucradas en estas conversaciones iniciales tenían experiencia por haber trabajado en la ACS, agencias de la ciudad o comunidades afectadas, el comité de participación comunitaria consideraba que aquellos más afectados por las dos agencias participantes, concretamente los jóvenes, permanecían sin representación. Una de las copresidentas del comité, Sarah Zeller-Berkman, quien es directora de los Programas de Estudios Juveniles en la Universidad de la Ciudad de Nueva York (CUNY) e investigadora analítica de acción participativa, propuso que la participación constante de un grupo de jóvenes que hayan estado bajo el cuidado de la ACS (justicia preventiva o juvenil) o de personas jóvenes que hayan quedado rezagadas durante la escuela secundaria, podría generar datos por parte de otros jóvenes en relación a la experiencia *vivida* de verse atrapados por estos sistemas. Con el apoyo del comité de participación comunitaria y la financiación de uno de sus miembros, el proyecto #ChangeFocusNYC (#CambiarElFocoNYC)[54] se desarrolló durante la primavera de 2017.

Más de 140 personas se postularon para formar parte del primer grupo de investigadores que trabajarían para el proyecto #ChangeFocusNYC (#CambiarElFocoNYC). Los 15 jóvenes iniciales fueron escogidos por el equipo de la Intergenerational Change Initiative (ICI) para indicar una diversidad de experiencias, habilidades y talentos. La mayoría de los jóvenes miembros del equipo habían quedado rezagados en la escuela o habían tenido contacto con la ACS a través de cuidados de acogida o justicia juvenil, mientras que otros simplemente estaban comprometidos con lograr un cambio positivo a través de la investigación. Los jóvenes se asociaron con los estudiantes del máster en estudios juveniles y la directora de los Programas de Estudios Juveniles en la Facultad de Estudios Profesionales CUNY, así como también con un estudiante de doctorado del Centro de Graduados CUNY, para diseñar e implementar, en equipo, este estudio de investigación de acción participativa.

Equipos de al menos dos moderadores juveniles y un adulto llevaron a cabo seis grupos de discusión en el Bronx, Manhattan y Brooklyn con 68 participantes de entre 14 y 24 años para responder dos preguntas principales:

1. ¿Cuáles son las experiencias de los jóvenes de entre 14 y 21 años de NYC que han tratado con varias agencias de la ciudad en su vida?
2. ¿Cuáles son las recomendaciones programáticas o de políticas que podrían beneficiar a los jóvenes de entre 14 y 21 años que tratan con varias agencias en su vida?

54 Visite http://www.intergenerationalchange.org/changefocusnyc.html

Los participantes fueron convocados a través de contactos del equipo de investigación, organizaciones comunitarias, contactos de socios y difusión comunitaria, y representaban una combinación de jóvenes en libertad condicional, jóvenes que quedaron rezagados en la escuela e individuos autoseleccionados que en algún momento tuvieron contacto directo con la ACS.

El equipo de la ICI formó parte de un proceso altamente participativo de codificación temática iterativa del que surgen tres categorías, 10 temas y 46 códigos. Los seis hallazgos más importantes mencionados en los seis grupos de discusión fueron los siguientes:

1. Las agencias y los programas que prestan servicio a los jóvenes que formaron parte de nuestro estudio no cumplieron con sus objetivos.

2. La implementación de programas a veces puede ser contraproducente para los objetivos de la agencia.

3. Las interacciones con agencias hicieron que los jóvenes que formaron parte de nuestro estudio se sientan ignorados, estresados y menospreciados.

4. A los jóvenes les gustaría que se mejore el profesionalismo de sus proveedores de servicio.

5. Los jóvenes buscan asistencia personalizada y un sentido de conexión.

6. Los jóvenes quieren una programación que cumpla con sus necesidades.

El grupo aprovechó sus conocimientos sobre participaciones en investigaciones para desarrollar recomendaciones que no solo estén dirigidas a las cuestiones específicas identificadas, sino que también creen procesos que involucren a los jóvenes de manera continua, con el objetivo de influir en las instituciones que generan un impacto en su vida. Algunas de las recomendaciones son involucrar a los jóvenes en la creación de políticas, desarrollar mecanismos de monitoreo, capacitar al equipo y auditar los resultados. Consulte el resumen[55] de la investigación de #ChangeFocusNYC (#CambiarElFocoNYC) para ver las recomendaciones para la ACS y el DOE.

Si bien la iniciativa de un intercambio de datos más amplio se retrasó por casi dos años debido a cuestiones legales, el equipo de la ICI distribuyó sus hallazgos de varias maneras y con varios públicos. El equipo creó videos animados sobre los datos de los grupos de discusión, un resumen de la investigación, postales que exhiben los hallazgos y talleres interactivos utilizando situaciones extraídas de los datos. El comité de participación comunitaria se reunió en 2019 y está trabajando con jóvenes del proyecto #ChangeFocusNYC (#CambiarElFocoNYC) para compartir sus hallazgos y debatir los tipos de análisis que debería llevar a cabo la ACS mediante la utilización de los datos de la ciudad. Expandir el grupo responsable de tomar decisiones sobre la utilización de datos para incluir a jóvenes con experiencias vividas es una forma efectiva de aplicar controles de equidad a lo largo del proceso de investigación y análisis. Si bien este proyecto está en curso, aclara cómo las iniciativas de participación comunitaria ayudan a garantizar que aquellos más afectados por los sistemas formen parte del desarrollo y uso de los datos con el objetivo de mejorarlos.

Equidad racial en la preparación de informes y su divulgación: TRABAJO EN ACCIÓN

DataWorks NC por Libby McClure y John Killeen

Quién: DataWorks NC

Dónde: Durham, Carolina del Norte

Tipos de organizaciones: Agencia gubernamental, organización comunitaria

Dominios: Vivienda, educación, salud, medio ambiente, infraestructura, organización de la comunidad

Objetivo/impacto: Prestar servicio a vecinos y vecindarios, organizaciones sin fines de lucro y gobiernos locales mediante la democratización de datos, con el objetivo de promover una comunidad empoderada, productiva y equitativa.

55 Visite http://www.intergenerationalchange.org/our-publications.html

DataWorks NC es un intermediario de datos de la comunidad sin fines de lucro en Durham, Carolina del Norte. Su trabajo está destinado a vecindarios locales, organizadores de la comunidad y al gobierno local, y su prioridad es facultar a aquellos históricamente excluidos de los procedimientos de poder. Uno de los proyectos de datos más importantes de DataWorks NC es Neighborhood Compass,[56] una herramienta de mapeo del subcondado de dominio público sobre la información disponible, incluidos los datos administrativos. Además, trabajan con grupos comunitarios a fin de proporcionar análisis y soporte de datos para sus iniciativas organizativas. A través de sus iniciativas, DataWorks NC llegó a la conclusión de que si bien los datos pueden ser una herramienta útil para destacar las inquietudes de la comunidad, también se pueden utilizar para socavar las iniciativas organizativas. A continuación, DataWorks NC documenta algunos obstáculos potenciales de la elaboración de informes de datos que recrean el racismo junto con prácticas de informes paliativas y antirracistas. Cada práctica contra el racismo está acompañada de un ejemplo de trabajo que demuestra su valor.

PRÁCTICAS RACISTAS DE INFORMES DE DATOS	PRÁCTICAS ANTIRRACISTAS DE INFORMES DE DATOS
Utilizar los hallazgos para justificar los perjuicios o hacer responsables a las comunidades afectadas de demostrar los perjuicios Confiar en deducciones causales y políticas conservadoras puede obligar a las personas a demostrar los perjuicios en lugar de exigirles a las industrias que demuestren seguridad	Promover soluciones que cambien a los sistemas, no a las personas Facilitar el desarrollo de políticas por parte de las comunidades afectadas de forma directa
Enfocarse en las carencias Muchas investigaciones sobre la salud muestran los índices de enfermedades en vecindarios sin mostrar ningún recurso relacionado con los vecindarios	Liderar con activos y aspiraciones Convocar sesiones colaborativas de creación de consenso en las cuales las personas tengan espacio para hablar sobre lo que más les importa
No responder a las comunidades, recibir motivación de su parte o rendir cuenta ante ellas Muchos temas de investigación sobre la salud se llevan a cabo para recibir financiación y no para tratar los problemas de la comunidad	Priorizar las relaciones por sobre los números Tomarse el tiempo para comprender los problemas de la comunidad y solo asistir a los lugares en donde se es bienvenido

Motivado por conversaciones comunitarias relacionadas con el estado de los desalojos en Durham, DataWorks NC convocó una serie de eventos que dan prioridad a los cambios de posesión de propiedades de arrendamiento y tendencias de desalojo. Durante los eventos *"Who Owns Durham?"*, DataWorks NC mostró datos relevantes en una "exhibición de ideas". Algunas secciones daban lugar a la participación, como por ejemplo un mapa de desalojos en el condado de Durham en el cual los asistentes podían marcar la ubicación de su vivienda. Las conversaciones se convirtieron en sesiones estratégicas, en las cuales se les proporcionaba a los propietarios una plataforma a fin de generar ideas de forma colaborativa para prevenir los desalojos. El trabajo culminó con un documento estratégico[57] que considera distintas maneras de reducir el perjuicio entre aquellos que han sido desalojados, las causas raíz de los desalojos y las potenciales vías y obstáculos para lograr un cambio. DataWorks NC también escribió el documento "Quick Takes"[58], una hoja simple de dos caras con declaraciones esclarecidas que registran las tendencias y disparidades en cuanto a salarios, arrendamiento y propiedad corporativa. Lo distribuyeron entre los organizadores de Durhan, que lo utilizan en su trabajo actualmente.

Además, los participantes hicieron referencia en varias ocasiones a un desequilibrio en la percepción de las

56 Visite https://compass.durhamnc.gov/en
57 Visite http://bit.ly/anti_displacement
58 Visite https://docs.google.com/document/d/1TQDz96jww-wisizUinHN1u8JKGBLrRV3hbqCXwvz_A4/edit

tendencias del mercado, las prácticas y las leyes entre los arrendatarios y los propietarios corporativos, por lo que DataWorks NC creó una página web[59] para que los arrendatarios y los organizadores comiencen a abordar esta desigualdad. El sitio registra experiencias y discrepancias relacionadas con los desalojos, ofrece recursos para los arrendatarios que enfrentan un posible desalojo e incluye soporte de datos fácil de usar para la defensa del arrendatario.

DataWorks NC también lleva a cabo reuniones de "contenido de investigación" en las que la recopilación de datos se transforma en organización. Grupos de residentes se reúnen en la oficina de DataWorks para investigar a las partes interesadas de la propiedad corporativa y los patrones en Durham. Este trabajo está en curso.

Metriarch Data Lookbook y el evento Lady Charts por Emma Swepston, Laura Bellis y Brandy Hammons

Quién: The Take Control Initiative

Dónde: Tulsa, Oklahoma

Tipos de organizaciones: Agencia gubernamental, organización comunitaria

Dominios: Acceso a atención médica, Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP), factores económicos, salud adolescente, educación, salud materna, salud mental, encarcelación, violencia de pareja

Objetivo/impacto: Normalizar y ampliar las conversaciones relacionadas con la salud de las mujeres en Oklahoma a través de la narrativa de datos, la preservación de recursos y eventos de alcance interactivo.

En 2018, la iniciativa Take Control Initiative[60] comenzó a buscar socios para crear Metriarch, una nueva colaboración de datos estatal que constituye un refugio de datos para las mujeres de Oklahoma. El objetivo de Metriarch es normalizar y ampliar las conversaciones relacionadas con la salud de las mujeres en Oklahoma a través de la narración de datos, la preservación de recursos y los eventos de difusión interactiva. La colaboración de datos es un asociación entre 30 organizaciones estatales de políticas, servicios directos, coaliciones comunitarias y sin fines de lucro. Al utilizar un enfoque de liderazgo que prioriza al grupo, Metriarch fue capaz de dar un papel central a las voces históricamente marginadas y comenzar conversaciones sobre cuestiones urgentes relacionadas con la salud de las mujeres.

Antes de Metriarch, las organizaciones de Oklahoma se sentían restringidas por la cantidad limitada de datos disponibles de conocimiento público (generalmente se producían anualmente). Las agencias y personas de la comunidad también informaron sentirse confundidos y abrumados por las maneras en las que se informaban los datos. El enfoque de Metriarch para estos desafíos fue frontal e innovador con respecto a la información, el acceso y la difusión que hacen que los datos puedan ser utilizados por todos los residentes y proveedores de servicios de Oklahoma.

Metriarch buscó expandir el uso de datos como una herramienta para promover el cambio comunitario. A partir de esta visión, Metriarch publicó el Lookbook[61],una difusión de datos directa que utiliza un marco de narrativa para contextualizar los datos, de manera que estos se tornen relevantes y útiles para los miembros de la comunidad, las organizaciones de servicios, los académicos y los encargados de formular las políticas. Además, Metriarch se conecta con la comunidad a través de enfoques innovadores relacionados con la difusión, como por ejemplo el programa Lady Charts[62] . Durante el otoño de 2019, Lady Charts, un intercambio de datos sobre la salud de las mujeres, reunió a expertos en datos, defensores y líderes de la comunidad para celebrar, educar y participar en conversaciones sobre la salud de las mujeres. Lady Charts convocó a nuevos socios a las reuniones y fomentó el trabajo de Metriarch al facilitar un diálogo significativo relacionado con qué datos

59 Visite https://dataworks-nc.org/evictions/
60 Visite https://www.takecontrolinitiative.org/
61 Visite https://www.metriarchok.org/catalogs/
62 Visite https://www.eventbrite.com/e/lady-charts-2019-tickets-71130803147#

se están midiendo actualmente y qué historias no se están incluyendo en los datos. Metriarch tomó medidas para asegurarse de que los ciudadanos de Oklahoma tengan acceso a sus datos a través de una serie de herramientas web en línea, paneles, referencias y una herramienta legislativa. La herramienta legislativa[63] es una herramienta de visualización que rastrea proyectos de ley a través de la Cámara de Representantes y el Senado de Oklahoma. La herramienta les permite a los miembros colaboradores reunirse, revisar los proyectos de ley, resaltar cuestiones de políticas pertinentes y aprovechar los datos para los trabajos de defensa.

Sin el acceso, análisis y difusión correctos, las historias de la comunidad podrían perderse entre los números. El enfoque innovador de Metriarch está cambiando la forma en la que se pueden compartir, analizar y usar los datos, con el objetivo de facilitar conversaciones significativas e impulsar un cambio en la sociedad. Su trabajo empoderó a la comunidad y ayudó a garantizar que los datos recopilados por las organizaciones promuevan las misiones de los colaboradores comunitarios.

Ciudad de Asheville: Mapeo de la equidad racial por Christen McNamara y Kimberlee Archie

Quién: Oficina de Equidad e Inclusión, GIS

Dónde: Asheville, NC

Tipos de organizaciones: Agencia gubernamental

Dominios: Equidad e inclusión, capacitación, GIS, análisis de datos espaciales, datos abiertos

Objetivo/impacto: Mejorar la equidad racial y crear una prosperidad más inclusiva en la que mejore el bienestar de todos mediante la inclusión de datos en GIS, a fin de permitir que la ciudad de Asheville tome mejores decisiones en relación a la planificación, vivienda asequible, y crecimiento económico y educativo.

En enero de 2016, el municipio de Asheville creó una visión de 20 años para la ciudad que incluía la frase: "la diversidad cultural y social, y la equidad económica se hacen evidentes en todo lo que hacemos". La Oficina de Equidad e Inclusión reconoce que hay diferentes lugares, oportunidades, obstáculos y necesidades de recursos que afectan la capacidad de las personas para vivir y desarrollarse. Durante los últimos años, Asheville experimentó un crecimiento en la población, el turismo y la actividad económica. Como consecuencia no planeada de este crecimiento, las poblaciones de ingresos bajos y personas afroamericanas, indígenas y de raza no blanca se enfrentaron a nuevas barreras en cuanto a las oportunidades, tales como la gentrificación y los desalojos.

La ciudad de Asheville (COA) se está enfocando en eliminar las inequidades raciales a través del desarrollo de políticas y prácticas que beneficien a quienes han sido históricamente reprimidos y rechazados como consecuencia de estos problemas. COA piensa que crear estas políticas ayudará a todos a prosperar. El "porqué" de este trabajo reside en el valor de la equidad e inclusión como organización. La Oficina de Equidad e Inclusión reconoce el rol del gobierno local a la hora de crear y mantener las desigualdades que experimentan las personas afroamericanas, indígenas y de raza no blanca, y las personas que viven en la pobreza. También reconoce la responsabilidad de la ciudad con respecto a cambiar la forma de operar con el objetivo de redistribuir y compartir el poder para cambiar las condiciones de la comunidad.

Para respaldar este trabajo, la Oficina de Equidad e Inclusión y el equipo de GIS de la ciudad se asociaron para crear un mapa conceptual: Mapping Racial Equity in Asheville, NC.[64] El proyecto utiliza datos administrativos de agencias para visualizar políticas históricas y racistas, y los impactos de carácter racial que tienen las políticas en Asheville geográficamente. La Oficina de Equidad e Inclusión presentó su mapa conceptual a los grupos de la comunidad y equipos locales, y solicitó opiniones que sirvan como orientación para futuros proyectos de la agencia.

63 Visite https://www.metriarchok.org/legislative-tracker/
64 Visite https://avl.maps.arcgis.com/apps/Cascade/index.html?appid=10d222eb75854cba994b9a0083a40740/

Relacionar los datos de equidad con la ubicación a través del software de GIS permitió que la Oficina de Equidad e Inclusión comprenda de mejor manera la conexión entre las políticas de carácter racial y la ubicación física. Históricamente, las políticas tales como la exclusión financiera y la renovación urbana de la Corporación de Préstamos para Propietarios (HOLC) utilizaron restricciones relacionadas con la ubicación para limitar el acceso a oportunidades, como por ejemplo el acceso a la vivienda propia, para personas afroamericanas, indígenas y de raza no blanca. El mapeo de los datos sobre equidad permitió que la Oficina de Equidad e Inclusión estudiara los ciclos generacionales de las desventajas económicas y sociales en función de la raza creadas por las políticas basadas en la ubicación y ayudó a corregir sus consecuencias de carácter racial.
Además, los datos sobre equidad se almacenan en el Sistema de Información Geográfica (GIS) de la ciudad, lo cual es más accesible para las personas y las organizaciones en todos los niveles de gobierno y trabajo comunitario. Los miembros y grupos de la comunidad que trabajan para mejorar la equidad racial pueden acceder a estos datos a través del mapa conceptual o los recursos de datos de la ciudad para orientar su trabajo. De la misma manera, todos los departamentos de la ciudad pueden utilizar estos datos a la hora de tomar decisiones sobre el "quién" y el "dónde" a la hora de implementar una programación. Por ejemplo, el Departamento de Parques y Recreación puede observar vecindarios con grandes brechas raciales con respecto a los logros educativos y ofrecer programas educativos de apoyo, como clases particulares, en sus programas extracurriculares y campamentos en estas áreas. El Departamento de Planificación puede utilizar el índice de cambios en los vecindarios para aplicar estrategias contra la gentrificación y los desalojos. Protección Civil sigue utilizando el portal de datos abiertos para generar confianza entre las comunidades en las cuales la confianza es actualmente escasa. El personal de viviendas asequibles puede utilizar los datos de renovación urbana para tomar decisiones sobre el lugar donde llevar a cabo sus iniciativas y el momento en que los destinatarios requieren accesos y oportunidades adicionales.

Además, estos datos le proporcionan a Asheville una percepción importante sobre las necesidades del vecindario a la hora de planificar futuros proyectos de capital e inversiones. A través del marco del Racial Equity Toolkit de la Government Alliance on Race and Equity (GARE), el equipo principal de equidad racial de COA desarrolló una herramienta de equidad de presupuestos para realizar mejoras en esa área. Cuando se revisan los presupuestos de la ciudad, los datos de equidad proporcionan una perspectiva de "dónde" y "quién" necesita financiación para eliminar las desigualdades raciales. En general, los datos de equidad proporcionan métricas para ayudar a medir la efectividad de políticas, programas e inversiones nuevas destinadas a mejorar la equidad racial en COA.

La Oficina de Equidad e Inclusión considera a Mapping Racial Equity como un proyecto en constante evolución. A medida que haya nuevos datos disponibles y surjan nuevas necesidades organizativas, la herramienta continuará siendo actualizada y mejorada. El proyecto Mapping Racial Equity in Asheville, NC ganó el premio Herb Stout Award por uso visionario del GIS en la conferencia de GIS de Carolina del Norte en marzo de 2019, y continúa recibiendo reconocimiento en todo Carolina del Norte y Estados Unidos.

Apéndice II: Términos

Datos administrativos: Datos recopilados durante el proceso de rutina de administración de programas.

Reutilización de datos administrativos: Utilizar los datos administrativos para propósitos diferentes a los previstos, por ejemplo, para investigación.

Sesgo: Interferencia en los resultados a causa de ideas predeterminadas, prejuicios o influencias en cierta dirección. El sesgo puede ser tanto implícito como explícito. El sesgo implícito se refiere a las actitudes o estereotipos que afectan nuestro entendimiento, acciones y decisiones de manera consciente. Todos los datos se ven intrínsecamente sesgados por los muestreos, la recolección, la interpretación y la difusión.
Visite http://kirwaninstitute.osu.edu/research/understanding-implicit-bias/

Comunidad: Un lugar en donde la gente reside e interactúa, o un sistema más amplio del que la gente forma parte (por ejemplo, jóvenes en hogares adoptivos). Consideramos que los miembros de una comunidad tienen características, experiencias e intereses similares.
Visite https://www.childtrends.org/publications/a-guide-to-incorporating-a-racial-and-ethnic-equity-perspective-throughout-the-research-process

Participación comunitaria: El proceso de trabajar de manera colaborativa con grupos de personas para tratar diferentes cuestiones que afectan el bienestar del grupo. La participación comunitaria debe incluir procesos auténticos durante todas las etapas, especialmente al principio, de un proyecto que asocia a agencias de forma directa con las partes interesadas de la comunidad.
Dar un papel central a la comunidad en el trabajo de agencias es necesario para lograr resultados sustentables y a largo plazo.

Consentimiento: Permiso explícito en relación con la recopilación, el almacenamiento, la administración y el uso de información personal. Las personas pueden otorgar consentimiento activo (es decir, de adhesión) o consentimiento pasivo (es decir, implícito o de exclusión). Se debe dar consentimiento de manera abierta, específica, informada y clara.

Visite https://fpf.org/wp-content/uploads/2018/09/FPF-AISP_Nothing-to-Hide.pdf, pg 21

Datos: Información recopilada para asistir en la toma de decisiones

Ética de los datos: Cuestiones éticas que surgen al reconocer que la evaluación de la recopilación, el uso compartido y las prácticas de uso de los datos tiene el potencial para lograr efectos adversos. Para minimizar los efectos adversos del procesamiento de datos, se deben tratar las cuestiones éticas en todas las etapas del ciclo de vida de los datos.

- Administración de datos: Recopilación, mantenimiento y uso compartido de los datos
- Generación de información: Utilizar los datos para crear productos y servicios, análisis y perspectivas e historias o visualizaciones
- Toma de decisiones sobre los datos: Reunir datos con experiencias y conocimientos prácticos para tomar decisiones sobre políticas informadas o prácticas

Visite el Open Data Institute, https://theodi.org/article/data-ethics-canvas/

Gobierno de datos: Las políticas y los procedimientos que determinan cómo se administran, utilizan y protegen los datos.

Infraestructura de datos: Enfoque para utilizar, almacenar, asegurar e interpretar los datos. Incluye elementos físicos, tales como enfoques de almacenamiento, y elementos intangibles como el software.

Privacidad de datos: Derecho fundamental, garantizado por la ley, que proporciona control individual sobre la recopilación, el uso y la difusión de sus datos. Las agencias deben establecer procedimientos para proteger los flujos de información, la libertad de pensamiento y exploración, y la dignidad y reputación de las personas.
Visite https://fpf.org/wp-content/uploads/2018/09/FPF-AISP_Nothing-to-Hide.pdf, Appendix A

Equidad: La eliminación de privilegios, opresión, desigualdades y desventajas para cocrear una sociedad justa, imparcial e inclusiva en la cual todos puedan participar, prosperar y alcanzar su máximo potencial.
Visite https://www.policylink.org/about-us/equity-manifesto

Equidad racial: Condición en la cual la identidad racial de una persona no influye en su posición dentro de la sociedad. Esto incluye la creación de políticas, prácticas, actitudes y mensajes culturales que sean justos en términos de raza y la eliminación de estructuras que refuerzan las diferentes experiencias y los resultados según la raza.
Visite http://racialequitytools.org/glossary#racial-equity

Racismo

> **Racismo individual:** Creencias, actitudes y acciones que respaldan o fomentan el racismo de manera consciente o inconsciente.
> Visite http://racialequitytools.org/fundamentals/core-concepts/racism
>
> **Racismo institucional:** Formas en las cuales las políticas, los procedimientos y las prácticas de los componentes de los sistemas (por ejemplo, las escuelas, los tribunales, las autoridades de transporte) u organizaciones influyen en los diferentes resultados para los distintos grupos raciales.
> Visite http://racialequitytools.org/fundamentals/core-concepts/racism
>
> **Racismo estructural:** Normalización y legitimación de un conjunto de dinámicas (históricas, culturales, institucionales e interpersonales) que diariamente le dan ventaja a las personas de raza blanca, y al mismo tiempo producen resultados adversos acumulativos y crónicos para las personas de raza no blanca.
> Visite http://racialequitytools.org/glossary#structural-racism

Justicia social: Refuerzo proactivo de políticas, prácticas, actitudes y acciones que producen poder, acceso, oportunidades, tratamientos, efectos y resultados equitativos para todos.
Visite http://racialequitytools.org/glossary#racial-equity

Apéndice III: Perfiles de usuario de datos cívicos amplificados

Miembros de instituciones

- **Investigador universitario** que trabaja con agencias gubernamentales y sin fines de lucro para respaldar las iniciativas de investigación y evaluación que derivan en políticas y resultados mejorados.
- **Administrador en agencia gubernamental estatal** que trabaja en las agencias del estado para mejorar la prestación de servicios integrados y resultados a través de los datos y las políticas.
- **Administrador en agencia de tecnología gubernamental estatal/local** que trabaja en agencias para respaldar la infraestructura y el uso de datos.
- **Administrador en agencia gubernamental de la ciudad/condado** que trabaja en agencias para controlar mejor la prestación de servicios integrados y los resultados a través de los datos y las políticas.
- **Personal de la fundación** que trabaja para comprender y respaldar de mejor manera las inversiones que derivan en una investigación y evaluación de calidad y finalmente en resultados mejorados para las familias y las comunidades.

Preguntas para guiar a los miembros de instituciones

- Históricamente, ¿cómo impactó nuestro uso de datos en las comunidades desfavorecidas que buscamos ayudar?
- ¿Qué debemos cambiar para lograr la equidad?

Representantes de la comunidad

- **Defensor de la comunidad** que trabaja para crear transparencia y lograr equidad dentro de los proyectos gubernamentales.
- **Líder/miembros de la comunidad** que viven en la comunidad, reciben y se ven afectados de forma directa por los servicios y la recopilación de datos, incluidos los miembros de comunidades demasiado controladas.
- **Administrador de la organización local principal** (comunitaria, sin fines de lucro, ONG, Consejo de Servicios Infantiles) que trabaja en agencias para mejorar la prestación de servicios integrados y los resultados a través de los datos y las políticas.

Preguntas para guiar a los representantes de la comunidad

- ¿A qué no tenemos acceso que podría haber hecho que mi trabajo tenga un mayor impacto?
- ¿Cómo se utilizaron los datos en mi contra y en contra de mi trabajo?

Nexos entre la comunidad y las instituciones

- **Proveedor de servicios/asistente social/trabajador social** (cualquier agencia/entidad que recibe financiación directa por parte del gobierno para proveer servicios) que trabaja en agencias para dirigir los servicios integrados y resultados mejorados (proveedores de servicios para personas sin hogar, asistentes sociales, etc.).
- **Profesional de investigación aplicada** que trabaja con agencias gubernamentales y sin fines de lucro.
- **Consultor** que trabaja con socios gubernamentales y sin fines de lucro para mejorar los resultados sociales.

Preguntas para guiar a los nexos entre la comunidad y las instituciones

- ¿Cómo hemos utilizado los datos para cambiar los resultados individuales y de la población de manera exitosa?
- ¿Cuáles son las oportunidades para abordar la equidad?
- ¿Sobre qué hipótesis estamos trabajando, particularmente en relación a los datos, la clase y la raza?

Apéndice IV: Recursos

Recursos generales

Annie E. Casey Foundation. (2014). Race Equity and Inclusion Action Guide. https://www.aecf.org/resources/race-equity-and-inclusion-action-guide/

Annie E. Casey Foundation. (2018). Race Equity Crosswalk Tool, Annie E. Casey Foundation. https://www.aecf.org/m/blogdoc/aecf-raceequitycrosswalk-2018.pdf

Chicago Beyond. (2019). Why am I Always Being Researched? https://chicagobeyond.org/wp-content/uploads/2019/05/ChicagoBeyond_2019Guidebook.pdf

Coalition of Communities of Color. (2014). Tool for Organizational Self-Assessment Related to Racial Equity. https://www.coalitioncommunitiescolor.org/research-and-publications/cccorgassessment

Equity in the Center, ProInspire. (2019). Awake to Woke to Work: Building a Race Equity Culture. https://www.equityinthecenter.org/wp-content/uploads/2019/04/Equity-in-Center-Awake-Woke-Work-2019-final-1.pdf

Nelson, J., Spokane, L., Ross, L. y Deng, N. (2015). Advancing Racial Equity and Transforming Government: A Resource Guide to Put Ideas into Action. Local and Regional Government Alliance on Race & Equity. https://racialequityalliance.org/wp-content/uploads/2015/02/GARE-Resource_Guide.pdf

Nelson, J. y Brooks, L. (2015). Racial Equity Toolkit: An opportunity to operationalize equity. Local and Regional Government Alliance on Race & Equity. https://www.racialequityalliance.org/wp-content/uploads/2015/10/GARE-Racial_Equity_Toolkit.pdf

Lewis, T., Gangadharan, S. P., Saba, M., Petty, T. (2018). Digital defense playbook: Community power tools for reclaiming data. Detroit: Our Data Bodies. https://www.odbproject.org/wp-content/uploads/2019/03/ODB_DDP_HighRes_Spreads.pdf

Departamento de Cultura, Medios de Comunicación y Digitales, y Deporte del Reino Unido. (2018). Data Ethics Workbook. https://www.gov.uk/government/publications/data-ethics-workbook/data-ethics-workbook

Específicos para algoritmos

Anderson, D., Bonaguru, J., McKinney, M., Nicklin, A., Wiseman, J. (2018). Ethics & Algorithms Toolkit. Center for Government Excellence, Johns Hopkins University. https://ethicstoolkit.ai/

Diakopoulos, N., Friedler, S., Arenas, M., Barocas, S., Hay, M., Howe, B., Jagadish, H. V., Unsworth, K., Sahuguet, A., Venkatasubramanian, S., Wilson, C., Yu, C. y Zevenbergen, B. (2017). Principles for accountable algorithms and a social impact statement for algorithms. FAT/ML. https://www.fatml.org/resources/principles-for-accountable-algorithms

Katell, M., Young, M., Dailey, D., Herman, B., Guetler, V., Tam, A., Binz, C., Raz, D. y Krafft, P.M. (2020). Toward Situated Interventions for Algorithmic Equity: Lessons from the Field, Association for Computing Machinery. Proceedings of the 2020 Conference on Fairness, Accountability, and Transparency. https://dl.acm.org/doi/abs/10.1145/3351095.3372874

Kingsley, C. (2017). First, Do No Harm: Ethical Guidelines for Applying Predictive Tools Within Human Services. MetroLab Network. https://metrolabnetwork.org/wp-content/uploads/2017/09/Ethical-Guidelines-for-Applying-Predictive-Tools-within-Human-Services_Sept-2017.pdf

Richardson, R. ed. (2019). Confronting Black Boxes: A Shadow Report of the New York City Automated Decision System Task Force. AI Now Institute. https://ainowinstitute.org/ads-shadowreport-2019.pdf

Específicos para el personal de la fundación

Lief, L. (2020). How Philanthropy Can Help Lead on Data Justice, Stanford Social Innovation Review. https://ssir.org/articles/entry/how_philanthropy_can_help_lead_on_data_justice#

Específicos para los investigadores

Andrews, K., Parekh, J., Peckoo, S. (2019). A guide to incorporating a racial and ethnic equity perspective throughout the research process. Child Trends. https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2019/09/RacialEthnicEquityPerspective_ChildTrends_October2019.pdf

Kirkland, D. (2019). No Small Matters: Reimagining the Use of Research Evidence From A Racial Justice Perspective. William T. Grant Foundation. http://wtgrantfoundation.org/digest/no-small-matters-reimagining-the-use-of-research-evidence-from-a-racial-justice-perspective

Actionable Intelligence for Social Policy

Universidad de Pensilvania

3701 Locust Walk, Philadelphia, PA 19104

215.573.5827 www.aisp.upenn.edu

AISP